



# UNGRD

Unidad Nacional para la Gestión  
del Riesgo de Desastres



## I ENCUENTRO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA - ENTIDADES DEL SNGRD -

Encuentro Nacional Intercambio de Experiencias de Participación Ciudadana

Grupo de Relacionamiento con el Ciudadano – UNGRD

31 de julio de 2025

## Tabla de contenido

### Tabla de contenido 1

1. Introducción .....	2
2. Objetivos .....	3
2.1 General .....	3
2.2 Específicos.....	3
3. Metodología.....	3
3.1 Fase de Preparación (previo al evento).....	4
3.1.2. Fase de Desarrollo (durante el evento) .....	4
3.1.3. Fase de Sistematización (posterior al evento).....	6
3.1.4. Fase de Devolución (seguimiento).....	6
4. Resultados .....	7
4.1 Resultados Preliminares: Fortalecimiento de la Participación Ciudadana en la Gestión del Riesgo de Desastres en Colombia .....	10
4.2. Temas Centrales y Hallazgos Clave .....	11
4.2.1. El Conocimiento y Saber Comunitario como Eje Central.....	11
4.2.2. Hacia una Participación Incidente y No Meramente Consultiva .....	12
4.2.3. Educación, Capacidades y Ciudadanía Informada .....	13
4.2.4. Lenguaje claro, metodologías adaptadas y enfoque cultural .....	13
4.2.5. Articulación Interinstitucional y Gobernanza Multinivel .....	14
4.2.6. Confianza, Reconocimiento y Legitimidad Social .....	15
4.2.7. Sostenibilidad y Financiamiento .....	17
4.2.8. Inclusión de Poblaciones Vulnerables y Enfoques Diferenciales .....	18
5. Consolidado De Las Principales Experiencias Identificadas .....	19
6. Conclusiones .....	22
7. Recomendaciones .....	22

## 1. Introducción

En el marco del Plan de Participación Ciudadana para el año 2025, y en línea con el compromiso de fortalecer la articulación interinstitucional y la colaboración entre los diversos actores que conforman el Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD), el Grupo de Relacionamiento con el Ciudadano lideró el diseño y la ejecución del Primer Encuentro Nacional de Intercambio de Experiencias de Participación Ciudadana.

Este evento, que tuvo lugar el 31 de julio de 2025, representó un hito en la promoción de la cultura de la participación ciudadana y la gestión integral del riesgo de desastres en la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, reafirmando el compromiso de la institución con el fomento de espacios de diálogo, aprendizaje y construcción colectiva.

El Encuentro Nacional reunió a representantes de entidades gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, la academia, el sector privado y comunidades directamente involucradas en la gestión del riesgo de desastres.

Durante la jornada se facilitó el intercambio de conocimientos, buenas prácticas y lecciones aprendidas derivadas de diversas iniciativas de participación ciudadana implementadas en distintas regiones del territorio nacional. Los participantes tuvieron la oportunidad de presentar sus experiencias, compartir desafíos superados y debatir sobre las acciones desarrolladas para involucrar activamente a la ciudadanía en todas las fases del ciclo de la gestión del riesgo desde la prevención y mitigación hasta la preparación, respuesta y recuperación.

Entre los temas abordados se incluyeron: la importancia de la educación y sensibilización ciudadana, el rol de las plataformas tecnológicas para la participación, la integración de enfoques diferenciales en las estrategias participativas y la necesidad de mecanismos efectivos de retroalimentación y rendición de cuentas. Las mesas de trabajo y los paneles de discusión permitieron formular recomendaciones conjuntas y establecer compromisos para fortalecer la coordinación y la colaboración en futuros proyectos.

El encuentro tuvo una retroalimentación positiva, destacando la relevancia de estos espacios para la construcción de una gestión del riesgo ampliada, transparente y efectiva.

Los resultados y conclusiones de este primer encuentro servirán como insumo fundamental para la formulación de futuras acciones y la consolidación de una

red de trabajo colaborativa que impulse la participación ciudadana como pilar esencial del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

## 2. Objetivos

### 2.1 General

Fortalecer la articulación interinstitucional y consolidar una red de intercambio de buenas prácticas, que potencie la participación ciudadana como pilar de la gestión del riesgo en Colombia.

### 2.2 Específicos

- Identificar buenas prácticas de participación ciudadana.
- Evaluar su replicabilidad para fortalecer la participación ciudadana en el sistema.
- Consolidar un escenario amplio de conocimiento interinstitucional sobre participación ciudadana.

## 3. Metodología

El Encuentro de Participación Ciudadana, organizado para las entidades del SNGRD, fue concebido como un espacio de intercambio de conocimientos y diálogo horizontal. Su objetivo principal fue identificar, compartir, reconocer y aprender de las experiencias exitosas y buenas prácticas en participación ciudadana.

La metodología del encuentro integró sesiones plenarias con mesas de trabajo colaborativo con el fin de sistematizar los aprendizajes más relevantes y consolidar una red interinstitucional. Esta red busca fortalecer el enfoque participativo en la Gestión del Riesgo en Colombia.

Para lograr estos propósitos se implementó la siguiente metodología:

### 3.1 Fase de Preparación

Objetivo: Garantizar que las entidades participantes llegaran con insumos pertinentes y reflexionados para el intercambio de experiencias.

- Convocatoria general a entidades con envío de invitación formal.
- Formulario de inscripción previa y pieza descriptiva para identificación de buenas prácticas.
- Ficha modelo de buenas prácticas remitida a cada entidad, solicitando:
  - Una o dos experiencias significativas en participación ciudadana.
  - Resultados alcanzados.
  - Retos enfrentados.
  - Recomendaciones para su replicabilidad.
- Criterios de sistematización: Prácticas evaluadas, con evidencia de resultados, replicables y relevantes, para la gestión del riesgo.
- Segmentación de participantes:
  - Función institucional (coordinación, planificación, ejecución, soporte, monitoreo).
  - Alcance territorial (nacional, regional/departamental, local/municipal).
- Conformación preliminar de 10 mesas de trabajo de 5 personas basadas en los principios de la segmentación de participantes.

#### 3.1.2. Fase de Desarrollo

Objetivo: Facilitar un espacio de diálogo estructurado y aprendizaje colectivo mediante el intercambio de experiencias.

- Bloque 1 – Apertura y contextualización
  - Palabras de bienvenida (Secretaría General UNGRD y Coordinación GRC).
  - Presentación de objetivos y metodología.
- Bloque 2 – Mesas de trabajo colaborativo
  - División de participantes en mesas temáticas.
  - Trabajo guiado por facilitadores, con sistematización en tiempo real de insumos.
  - Banco de preguntas orientadoras para analizar experiencias desde cinco dimensiones:

- Caracterización de la experiencia.
- Resultados e impacto.
- Desafíos y aprendizajes.
- Replicabilidad y sostenibilidad.
- Recomendaciones.

Para la creación del banco de preguntas se creó la cartilla “**Guía del buen moderador**” (anexo 1), insumo que sirvió como material para consulta en tiempo real por parte de los facilitadores de mesa a la hora de orientar la discusión y sistematizar el conocimiento identificado.

- Actividad participativa “Colcha de Retazos”:
  - Cada participante consignó en tarjetas su experiencia, logros, retos y palabras clave.
  - Las tarjetas se tejieron colectivamente, generando una pieza gráfica que simbolizó la construcción conjunta del conocimiento y el balance final del encuentro.





### 3.1.3. Fase de Sistematización (posterior al evento)

Objetivo: Transformar los insumos recolectados en conocimiento útil y aplicable.

- Consolidación de fichas, relatorías y resultados de mesas.
- Identificación de patrones comunes, buenas prácticas replicables y retos recurrentes.
- Clasificación de prácticas según impacto, innovación, escalabilidad y sostenibilidad.
- Elaboración de un documento diagnóstico con:
  - Mapa de buenas prácticas.
  - Oportunidades de mejora para la Participación Ciudadana en el SNGRD y la UNGRD.

### 3.1.4. Fase de Devolución (seguimiento)

Objetivo: Cerrar el ciclo de participación y generar compromisos.

- Socialización del diagnóstico con todas las entidades participantes.
- Publicación de boletín o infografía con resultados destacados.
- Evaluación de la creación de un repositorio digital de buenas prácticas.

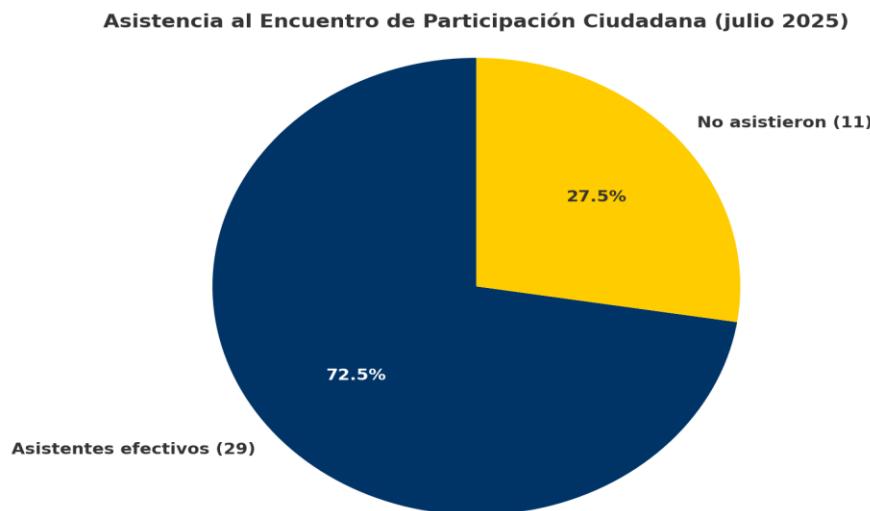
- Definición de una hoja de ruta para la implementación de mejoras en el enfoque participativo del SNGRD.

## 4. Resultados

Durante el mes de julio, como parte de la preparación para el Encuentro, se llevaron a cabo diferentes actividades de convocatoria. Estas acciones fueron coordinadas con el apoyo de los enlaces de participación ciudadana de las diferentes áreas de la entidad, permitiendo escalar la Política de Participación Ciudadana a toda la entidad.

El objetivo principal de estas actividades fue construir un directorio preliminar de invitados que asegurara una representación amplia y diversa. Gracias a estos esfuerzos colaborativos, se logró convocar a un total de 40 invitados.

De este grupo inicial, se registró una asistencia efectiva de 29 personas que corresponden al **72.5%** de los invitados, demostrando un compromiso significativo y una buena respuesta a la estrategia de convocatoria.



Para el desarrollo del evento se conformaron mesas de trabajo aplicando criterios de segmentación de participantes. La distribución se realizó con el

propósito de garantizar la pluralidad de voces y ampliar los lugares de enunciación bajo los siguientes criterios:

	<b>GOBIERNO NACIONAL</b>
	<b>FUERZA PÚBLICA</b>
	<b>ORGANISMOS DE CONTROL</b>
	<b>ACADEMIA - CAMPO CIENTÍFICO</b>
	<b>ONG, COOPERACIÓN INTERNACIONAL</b>
	<b>ORGANIZACIONES COMUNITARIAS/SOCIALES</b>

La clasificación previa se estableció con el fin de evitar duplicidades en las experiencias compartidas durante el intercambio de conocimiento. En ese sentido, los criterios para la distribución se analizaron de la siguiente manera:

	MESA 1		MESA 2		MESA 3		MESA 4		MESA 5	
FACILITADORES	Ivoone Rocio Romero		José Bueno Nadia Rincón		Manuela Bermudez		Nicolas Nossa		Jesus Sergei Julian Luna	
1	Ministerio de Ambiente -	Edwin Traslaviña Rodriguez	EJÉRCITO	Johan Camilo Pino Arango	IGAC	Diana Maria Lopez Cardona	FAC	Laura Stefannia Cifuentes Zapata	IGAC	Juliana Rincón Florez
2	Red de las Américas y el Caribe de Mujeres para la Reducción del Riesgo de Desastres -	Giovanna Patricia Osorio Ospina	Defensoría del Pueblo	Andrés Felipe Aristizábal Isaza	Departamento Administrativo de la Función Pública	Aura Isabel Mora	Defensoría del Pueblo	Luz Francy Navarro Cuervo	DNP	Paula Andrea Vidal Arboleda
3	PMA / GLC -	Jorge Eduardo Vargas Granados	ASOCIACIÓN SALTO ÁNGEL	Andrés Boscan	Goal global	Carolina Gonzalez Orozco	Caritas Alemana 2	Maribel Sanguría Correal	Oficina de las Naciones Unidad para la Coordinación de Asuntos Humanitarios	Nini Johanna Marin Mahecha
4	PERSONERIA DE BOGOTA -	Emilio Alberto Hernández Diaz	Mesa de Cerros Orientales	Hector Hugo	UNFPA 4	Paulo J. Lara Amaya	CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	José Salvador Montañez Perez	Comité de desarrollo y control de servicios públicos domiciliarios y telecomunicaciones. Delegado al consejo de gestión del riesgo consultivo de distrito capital.	José Francisco Cely Cely
									UNICEF	Isa Juliana Aguilar

MESA 6		MESA 7		MESA 8		MESA 9		MESA 10	
Emilfe Bautista		Ana Marcela Benavides		Ana Niño Rosa María Quiroga		Yessica de los Rios Natalia Quiroga		Karen Avila	
Policia Nacional	Álvaro Peres Ariza	Secretariado Nacional de Pastoral Social-Caritas Colombiana	Andrea Lorena López Sanchez	ANLA	Gladys Puerto Castro	Ministerio de Ambiente	Sixto Quintero Ortega	DAFP	Elsa Quiñones
FONDO ADAPTACIÓN	Natalia Gil Ramos	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL	Pablo Gustavo Lozano Hernández	Caritas Alemana 1	Monica Julie Carrillo Flórez	Cruz Roja Colombiana	Eliana María Grandas Tavera	Fondo de Población de las Naciones Unidas - UNFPA 1	Carol Estefanía Mosquera Gómez
Fondo de Población de las Naciones Unidas - UNFPA 2	Natalia Martínez Segura	Fondo de Población de las Naciones Unidas - UNFPA 3	Yenny Andrea Marín Salazar	PNUD Regional y Parques Nacionales Colombia	Juan Carlos Orrego	Personería de Bogotá Personería Local de Chapinero	Jairo Tovar Garcés	GIZ	Alejandra Barragan
CONTRALORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA	Giovanni Alejandro Rojas Sanchez	Federación comunal de BOGOTA	Felix Alfonso Rubio Ramírez	Instituto Humboldt	Christian Camilo Gil Moreno	ANLA	Laura Cepeda	Jac primavera y gorgonzola	Edward Arquimedes Mora Rojas
								ESAP	LUCERO LEÓN

El día del evento, la distribución total y los resultados preliminares del espacio se organizaron de la siguiente manera:

# Entidades Participantes	# Mesas	# Experiencias identificadas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• EJÉRCITO</li> <li>• ESAP</li> <li>• MINISTERIO DE AMBIENTE</li> <li>• GOAL COLOMBIA</li> <li>• FONDO DE POBLACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS</li> <li>• FUERZA AEROESPACIAL COLOMBIANA</li> <li>• IGAC</li> <li>• COMITÉ DE DESARROLLO Y CONTROL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS</li> <li>• DNP</li> <li>• OFICINA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA COORDINACIÓN DE ASUNTOS HUMANITARIOS</li> <li>• CRUZ ROJA</li> <li>• PASTORAL CARITAS</li> <li>• MINISTERIO DE SALUD</li> <li>• FONDO DE POBLACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS</li> <li>• MINISTERIO DE AMBIENTE Y</li> </ul>	7 mesas, entre 4 y 6 representantes de entidades	29 experiencias identificadas en total

<p>DESARROLLO SOSTENIBLE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● FEDERACIÓN COMUNAL DE BOGOTÁ</li> <li>● ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO</li> <li>● CONTRALORÍA</li> <li>● PONALSAR</li> <li>● ANLA</li> <li>● CARITAS ALEMANA</li> <li>● UNFPA</li> <li>● INSTITUTO HUMBOLDT</li> </ul>		
--	--	--

#### **4.1 Resultados Preliminares: Fortalecimiento de la Participación Ciudadana en la Gestión del Riesgo de Desastres en Colombia**

La sistematización de los hallazgos clave derivados del Encuentro de Participación Ciudadana de Entidades del SNGRD, recopila y analiza las principales experiencias, aprendizajes, retos y recomendaciones en torno a la participación ciudadana, abordada desde diversas perspectivas, acciones y actores del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

La información se consolidó a partir de los resultados de seis mesas de trabajo, que facilitaron el diálogo y enriquecieron las conclusiones, permitiendo identificar puntos de convergencia y diferenciación en las buenas prácticas de participación ciudadana.

Bajo esta mirada, la participación ciudadana se proyectó no solo como un mecanismo de socialización con las comunidades, sino como lo establece la Ley 1757 de 2015: un derecho y deber fundamental en el marco de una sociedad democrática y participativa.

Por esta razón, el objetivo más importante del encuentro fue consolidar una mirada de la participación ciudadana más profunda, informada, incidente y

adaptada a los contextos locales, reconociendo el saber comunitario como un activo invaluable en la gestión pública. Adicionalmente se identificó la importancia de fortalecer la confianza entre las comunidades y las instituciones para mejorar la articulación interinstitucional y garantizar que las acciones del SNGRD permitan la sostenibilidad de estas buenas prácticas.

## **4.2. Temas Centrales y Hallazgos Clave**

Como resultado de las siete mesas de trabajo se destacan ocho ejes temáticos que definen el estado actual de la participación ciudadana en la UNGRD: reconocimiento del saber comunitario, necesidad de una participación incidente, fortalecimiento de capacidades, metodologías claras y adaptadas, articulación interinstitucional, generación de confianza, sostenibilidad y financiamiento, e inclusión diferencial.

Estos hallazgos se entrelazan en un marco común: la transición de una participación consultiva hacia una participación incidente.

A continuación, se presentan los hallazgos y lineamientos prácticos para su implementación:

### **4.2.1. El conocimiento y saber comunitario como eje central.**

Uno de los consensos más recurrentes fue reconocer el conocimiento comunitario y ancestral como punto de partida para la gestión del riesgo de desastres.

La Cruz Roja enfatizó que *"la comunidad puede tener más conocimientos sobre el territorio que cualquier experto externo"*, resaltando la validez de los saberes locales como complemento del conocimiento técnico-científico.

Aquí es relevante hacer un análisis normativo, pues esta idea se relaciona con el Artículo 1 de la ley 1523 de 2012, que consagra la corresponsabilidad en la gestión del riesgo y con el MIPG (Decreto 612 de 2018), que integra la participación como principio transversal para la planeación y ejecución de políticas públicas.

En este sentido, el saber comunitario no debe interpretarse como un accesorio para el sistema, sino como un activo fundamental que debe tener la misma relevancia que los saberes académicos e institucionales durante las fases de diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación.

#### **4.2.2. Hacia una participación incidente y no meramente consultiva**

El encuentro visibilizó la necesidad de avanzar hacia una participación con capacidad de incidencia. Como lo señaló el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA por sus siglas en inglés), la ciudadanía no puede limitarse a *"llenar listas de asistencia"*, sino que debe convertirse en un agente activo de política pública, más allá del acto simbólico o ideal.

Esto en concordancia con la ley 1757 de 2015, la cual define la participación como un derecho y deber fundamental, orientado a la influencia real en la toma de decisiones derivada de la gestión institucional: (planeación → ejecución → seguimiento → evaluación).

La participación incidente se constituye como la garantía de que las comunidades puedan decidir sobre prioridades, influir en los mecanismos de implementación

y ejercer control social sobre los recursos públicos.

En este sentido, experiencias presentadas durante el Encuentro como la elección comunitaria de profesionales de la salud a través de las Juntas de Acción Comunal (JAC), la formulación de planes comunitarios de GRD que impactan los planes municipales, o la incidencia en presupuestos participativos muestran que la participación ciudadana informa y transforma la toma de decisiones.

#### **4.2.3. Educación, capacidades y ciudadanía informada**

Teniendo en cuenta la dimensión pedagógica y educativa de la participación ciudadana se destaca la necesidad de fortalecerla a través de procesos de formación ciudadana sólidos y continuos. La educación desempeña un papel crucial en el fortalecimiento de las capacidades políticas de los ciudadanos.

Al dotar a los participantes de herramientas para comprender y analizar las implicaciones sociales, económicas y ambientales del territorio se fomenta una ciudadanía más consciente, crítica y proactiva, capaz de incidir de manera efectiva en la toma de decisiones que moldean su entorno.

#### **4.2.4. Lenguaje claro, metodologías adaptadas y enfoque cultural**

El Encuentro resaltó que la eficacia de los procesos participativos depende intrínsecamente de la aplicación de metodologías culturalmente pertinentes y de la utilización de un lenguaje claro y cercano a las comunidades.

Como subrayó la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios -OCHA, “el lenguaje construye realidades”, y por ello, es

fundamental utilizar un lenguaje común para nombrar las cosas, facilitando la interacción y la comprensión mutua en la gestión del riesgo de desastres. No se puede abordar a todas las comunidades de igual forma; es crucial informarse y prepararse muy bien antes de llegar a un territorio, comprendiendo su composición, formas de organización y contexto cultural, especialmente en el trabajo con comunidades indígenas y afrodescendientes, para evitar metodologías urbanas que no se ajusten a su realidad.

Entre otras, la Cruz Roja Colombiana, compartió que es vital “*escuchar a la comunidad, abran espacios de diálogo participativo activo, convóquenlos, si es necesario búsquenlos*”, dada la desconfianza y enajenación hacia las entidades.

El Ejército Nacional aplicó este principio utilizando “*metodologías prácticas y cercanas, con un enfoque pedagógico sencillo y adaptado a cada grupo poblacional*”, lo que facilitó la apropiación de conocimientos.

Por su parte, Pastoral Social-Cáritas Colombiana enfatizó en la importancia de “*hablarles en un lenguaje cotidiano*” y de que la metodología se ajuste siempre a las poblaciones y regiones.

La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales -ANLA también destacó la necesidad de un “*lenguaje claro para el acercamiento a las comunidades*” y el uso de un “*lenguaje diferencial*”.

Estas prácticas contrastan con el reto identificado del “*excesivo uso de lenguaje especializado*”, que hace que las personas pierdan interés al sentirse alejadas de su cotidianidad. Algo particularmente importante en una entidad con un lenguaje técnico tan amplio como la UNGRD

#### **4.2.5. Articulación Interinstitucional y Gobernanza Multinivel**

La fragmentación interinstitucional se ha identificado como un obstáculo recurrente para la eficacia y sostenibilidad de las iniciativas de participación ciudadana en la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD). La Pastoral Social-Cáritas Colombiana enfatizó que la suma de esfuerzos con otras entidades y organizaciones potencia significativamente el alcance, en contraste con intervenciones individuales que carecen de sostenibilidad a largo plazo.

Esta duplicidad de esfuerzos y la falta de sincronización a menudo resultan en proyectos inconclusos y generan confusión en las comunidades.

En respuesta a este desafío, diversas mesas propusieron la implementación de metodologías de articulación regionalizadas, adaptadas a las particularidades de los territorios y sus habitantes. La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), por ejemplo, planteó la "articulación intersectorial" para abordar los proyectos de manera integral y alcanzar soluciones sostenibles. Asimismo, el Ejército Nacional recomendó una "mayor articulación interinstitucional (gobierno local, entidades técnicas y organizaciones sociales)" para asegurar la continuidad de las alianzas locales, entre otros planteamientos realizados por las demás entidades participantes.

En respuesta a las crisis anteriores, se identificaron las siguientes prácticas con potencial para ser impulsadas y trabajar el tema del fortalecimiento interinstitucional:

#### **4.2.6. Confianza, Reconocimiento y Legitimidad Social**

La confianza, el reconocimiento y la legitimidad social son identificados como tres elementos fundamentales en el desarrollo de la participación ciudadana por

diferentes entidades. Al respecto, se pueden destacar los siguientes puntos:

El fomento de la confianza comunitaria parte de una base de flexibilización entre la operativa institucional y los tiempos comunitarios. Por esta razón, resulta relevante, más allá de una escucha activa, que las instituciones adapten sus tiempos y organización interna a los ritmos y realidades de las comunidades, especialmente aquellas que han sido golpeadas por escenarios de emergencia y crisis. Ignorar estas dinámicas puede generar conflictos y dificultar el diálogo, lo cual es una barrera inicial para garantizar la participación ciudadana.

Una práctica eficaz para la gestión social y comunitaria es priorizar la escucha activa y la comprensión de las necesidades de la comunidad, en lugar de enfocarse en formalidades como las listas de asistencia.

Por lo tanto, integrar la escucha y el protagonismo comunitario en los procesos es una estrategia concreta para contrarrestar la lógica de instrumentalización y reafirmar la centralidad de la dignidad humana en la gestión social y comunitaria.

Se fortalece aquí la idea de que es necesario trascender los espacios de participación que quedan reducidos a opiniones, para convertirse en espacios de participación incidente.

Una forma concreta de reconocer el conocimiento y la capacidad local es la vinculación laboral de miembros de la comunidad en la ejecución de proyectos.

Como se ha enfatizado reiteradamente, se observa la relevancia de garantizar que la ciudadanía no sólo reciba información, sino que produzca sus propios datos ambientales y sociodemográficos. Estos datos pueden complementar la información oficial, fortaleciendo la capacidad de las comunidades para monitorear problemáticas y tomar decisiones más informadas a nivel local. Un ejemplo de ello es la experiencia de Pastoral Social–Cáritas Colombiana en la subregión de La Mojana, donde se apoyó la conformación de Comités

Comunitarios de Gestión del Riesgo de Desastres y se desarrollaron ejercicios de cartografía social y mapas comunitarios en 3D. A través de estas herramientas, las comunidades lograron identificar cambios en los afluentes de los ríos para establecer sistemas de monitoreo y alertas tempranas, reconociendo el carácter dinámico de su territorio. Este proceso, además, se articuló con la oficina municipal de GRD de la Alcaldía de Ayapel y sus instrumentos de planificación, reforzando la legitimidad y la sostenibilidad de la información generada desde lo comunitario. Un logro notable de esta experiencia, además de la producción de conocimiento y la construcción de alertas tempranas, fue el fortalecimiento de la relación entre la comunidad y las instituciones, lo que debe ser un objetivo clave en futuras iniciativas.

Pasamos entonces de la participación a la gobernanza para el bienestar.

La sistematización y el análisis de las prácticas presentadas por los diversos actores convocados facilitan una reflexión profunda sobre el estado actual de la participación ciudadana en términos de confianza y legitimidad social.

La identificación y el estudio de estos elementos son fundamentales para el futuro de la participación ciudadana desde la UNGRD y el SNGRD.

#### **4.2.7. Sostenibilidad y Financiamiento**

La sostenibilidad y el financiamiento adecuados se identifican como pilares fundamentales para la continuidad y escalabilidad de las iniciativas de participación ciudadana en la Gestión del Riesgo de Desastres. Un hallazgo crucial es que, sin un presupuesto específico y una previsión multianual, la participación comunitaria pierde su impulso y alcance.

Durante el encuentro, las entidades enfatizaron esta necesidad proponiendo algunas recomendaciones:

- Es esencial crear líneas presupuestarias dedicadas exclusivamente a la participación, que cubran aspectos como la formación, la logística comunitaria, la provisión de cuidadores para facilitar la asistencia de madres y las traducciones para comunidades con lenguas propias.
- Se debe incorporar la figura de presupuestos participativos, permitiendo que las comunidades decidan sobre la asignación de recursos para micro-proyectos de reducción del riesgo que ellas mismas identifiquen.
- Además, el diseño de fondos rotatorios locales, con reglas de acceso sencillas y mecanismos transparentes de rendición de cuentas, fortalecería la autonomía financiera de las iniciativas.

#### **4.2.8. Inclusión de Poblaciones Vulnerables y Enfoques Diferenciales**

La participación ciudadana debe ser inclusiva e intercultural, con un enfoque de género y de ciclo de vida.

Esta aproximación permite profundizar en las perspectivas de grupos históricamente excluidos, asegurando que sus conocimientos y necesidades se integren en la gestión pública y en la gestión del riesgo de desastres.

## 5. Consolidado de las Principales Experiencias Identificadas

Buenas Prácticas Destacadas	Retos Identificados	Recomendaciones y Propuestas Clave
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejercicios de rescate desde la comunidad (Cruz Roja): Reconocimiento y uso de saberes ancestrales y comunitarios para fortalecer las intervenciones. Implicó un "estudio previo de la comunidad" y un "diálogo bilateral y la construcción conjunta de conocimiento".</li> <li>Metodología PFIM "People First Impact Method" (Cáritas Alemania): Centra las intervenciones en las personas y no en los proyectos, empoderando a las comunidades para identificar y priorizar problemas y soluciones.</li> <li>Jornadas Comunitarias de Prevención del Riesgo (Ejército Nacional): Construcción participativa de mapas de riesgo, metodologías prácticas y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desconfianza Institucional y Apatía: Una barrera histórica que dificulta la participación y que requiere persistencia y cumplimiento de compromisos.</li> <li>Falta de voluntad política: Ausencia de compromiso sostenido de las administraciones para priorizar la participación y asignar recursos.</li> <li>Continuidad de los procesos: Las iniciativas dependen a menudo de proyectos puntuales y no se integran como políticas públicas sostenibles.</li> <li>Lenguaje Técnico y Estructuras Burocráticas: El uso de jerga especializada y la rigidez de los procesos institucionales alejan a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseñar Metodologías Pedagógicas Sencillas y Culturalmente Pertinentes: Que utilicen lenguaje claro, materiales visuales y se adapten a la diversidad cultural y lingüística.</li> <li>Garantizar Incidencia Real: La comunidad debe percibir que sus aportes se traducen en cambios concretos en políticas y programas para consolidar la confianza.</li> <li>Sistematizar y Documentar Experiencias Exitosas: Para que sirvan como referentes replicables, adaptando las iniciativas a los contextos locales.</li> </ul>

<p>simulacros periódicos, con la incorporación temprana de líderes sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento de la participación ciudadana en las decisiones de la ANLA: Incorporación de inspectores regionales especializados en participación ciudadana y ampliación de espacios de diálogo</li> <li>• Generación de Datos Ciudadanos (UNFPA/Ministerio de Ambiente): Impulsa la producción y monitoreo de información ambiental por parte de la ciudadanía, reconociendo su validez y uso para la toma de decisiones a nivel local.</li> <li>• Diálogos para la incidencia y el control social de recursos en el sector salud (Ministerio de Salud): Selección de profesionales de la salud por parte de las JAC, asegurando que sean oriundos de la región y ejerzan control sobre los recursos y proyectos.</li> </ul>	<p>las comunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Barreras de Acceso a la Información y Financiamiento: Forms en inglés para cooperación internacional, analfabetismo digital en adultos mayores, y la carencia de presupuestos específicos para la participación.</li> <li>• Percepción Negativa de la GRD: A menudo se ve como una "carga adicional" en los proyectos en lugar de un "eje fundamental" y estratégico.</li> <li>• Expectativas No Realistas: En experiencias como la Escuela Intercultural del IGAC, "todos los asistentes asumieron erróneamente que serían contratados por la Entidad, lo cual generó percepciones y reacciones negativas".</li> <li>• Violencia y Seguridad: Líderes comunitarios que no pertenecen a una institución se sienten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer la Articulación Interinstitucional: Establecer acuerdos formales de cooperación entre entidades del SNGRD, gobiernos locales y cooperación internacional para asegurar la continuidad y alinear recursos y metodologías.</li> <li>• Asignar Presupuestos Específicos: Para la participación ciudadana en GRD, de modo que no dependan únicamente de proyectos de cooperación externa.</li> <li>• Capacitación Continua: Para funcionarios y comunidades en enfoques participativos, comunicación efectiva y comprensión de lo público.</li> <li>• Fomentar una Cultura de Participación desde el Territorio: Reconociendo el saber local y el liderazgo</li> </ul>
---	--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuela Intercultural de Geografía para la Vida (IGAC): Formación a comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas en catastro multipropósito con enfoque intercultural y de género, fomentando el empoderamiento y la participación activa.</li> <li>• Estrategia Barrios Resilientes e Inclusivos (RINA) (GOAL): Combinación de acciones preventivas, infraestructura (sistemas de alerta temprana, refugios resilientes), organización social y recuperación económica, con un enfoque diferencial en mujeres y comunidades indígenas.</li> </ul>	<p>"menos protegidos que alguien que representa una Entidad del Estado" y pueden ser "víctimas de violencia física".</p>	<p>social.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover la Inclusión Activa: Asegurando que las voces de grupos vulnerables sean escuchadas e incorporadas en la planificación y toma de decisiones.</li> <li>• "Enamorar a los jóvenes con la participación": Sin generar falsas expectativas sobre empleo, sino fomentando el compromiso cívico y la conciencia comunitaria. (Comité de Desarrollo y Control, Matrices Diligenciadas)</li> </ul>
--	--	---

## 6. Conclusiones

El Encuentro de Participación Ciudadana evidenció avances significativos en la consolidación de la participación como eje central de la gestión del riesgo en Colombia.

Se identificó que el saber comunitario, la necesidad de una participación incidente, la confianza, la articulación interinstitucional y la inclusión diferencial constituyen pilares estratégicos para fortalecer el SNGRD.

Asimismo, se resaltó la importancia de la sostenibilidad financiera y de la creación de metodologías adaptadas a los contextos culturales y territoriales.

Estos hallazgos permiten concluir que la participación ciudadana no debe limitarse a un mecanismo consultivo, sino convertirse en un proceso vinculante y transformador que incida directamente en las decisiones públicas y en la construcción de resiliencia comunitaria.

## 7. Recomendaciones

- Fortalecer mecanismos de participación incidente que permitan a la ciudadanía incidir en la planeación, ejecución y evaluación de las políticas públicas en GRD.
- Diseñar e implementar metodologías pedagógicas claras, culturalmente pertinentes y con lenguaje sencillo, que faciliten la apropiación comunitaria.

- Asignar presupuestos específicos para iniciativas de participación ciudadana, garantizando sostenibilidad y continuidad de procesos.
- Consolidar redes interinstitucionales y comunitarias que eviten duplicidades, promuevan la confianza y aseguren gobernanza multinivel.
- Fortalecer la inclusión de poblaciones vulnerables con rutas diferenciadas de participación, garantizando accesibilidad física, comunicativa y social.
- Sistematizar, documentar y difundir experiencias exitosas de participación como referentes replicables a nivel nacional y territorial.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Congreso de la República. (2012). *Ley 1523 de 2012: Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres*. Diario Oficial 48.411. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=47132>
- Congreso de la República. (2015). *Ley 1757 de 2015: Por la cual se dictan disposiciones en materia de promoción y protección del derecho a la participación democrática*. Diario Oficial 49.565. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=59919>
- Freire, P. (1985). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. *Public Administration Review*, 66(s1), 66–75. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00667>.
- Presidencia de la República. (2018). *Decreto 612 de 2018: Por el cual se establece el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG)*. Diario Oficial 50.601. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=86309>
- Santos, B. de S. (2009). *Una epistemología del sur: la reinvenCIÓN del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI Editores.