



PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2015 - 2030

"Una estrategia de desarrollo"

XVI Informe
de Seguimiento

Julio de 2024

Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

Una estrategia de desarrollo
2015 - 2030

XVII INFORME
DE SEGUIMIENTO AL PNGRD
JULIO DE 2026

**SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES**





Gustavo Petro Urrego
Presidente de la República

Javier Pava Sánchez
Director General (E)
Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres - UNGRD

Rafael Enrique Cruz Rodríguez
Subdirector General

Michael Oyuela Vargas
Secretario General

Isabel Cristina Arboleda López
Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información

Ana Milena Prada Uribe
Subdirectora para el Conocimiento de Riesgo

María Constanza Meza Elizalde
Subdirectora para la Reducción del Riesgo de Desastres

José Ricardo Hurtado Chacón
Subdirector para el Manejo de Desastres

4 *Equipo Técnico Oficina Asesora de Planeación e Información - OAPI*

Elena Pabón Tarazona	Andrés Duarte Leal	Cesar Villamil Ruiz	Javier Romero Cárdenas
Carolina Morales Buelvas	Yadert Contreras Barbosa	Diana Martínez Novoa	Valentina Osorio Serrano
Claudia Cante Maldonado	Diego Lozano Guerrero	Angie Bautista Betancourt	Érika León Claros
Lina Hernández Ortiz	Jafet Vargas Garzón	Jorge Arciniegas Bravo	Germán Quintero Ramírez
Álvaro Mogollón Duffó	Manuel Pamplona Vallarino	Ana Benavides Ramírez	Alieth Bermúdez Quesada
Luis Torres Monroy	Mateo rada Quintero	David Castro Puentes	Fernanda Rico Duarte
Luisa Romero Melo	Emilfe Bautista Rodríguez	Zeneth Olivero Tapia	Sandra Sarmiento Granados

Apoyo técnico subdirecciones misionales

Johanna Andrea Rangel Franco - Subdirección para el Conocimiento del Riesgo
 Daniela Alejandra Beltrán Salazar - Subdirección para el Conocimiento del Riesgo
 Miguel Eduardo Luengas - Subdirección para la Reducción del Riesgo
 Nelson Hernández Marulanda - Subdirección para la Reducción del Riesgo
 Santiago Naranjo Posada - Subdirección para la Reducción del Riesgo
 Hernando García Gómez - Subdirección para el Manejo de Desastres
 Ana Liliany Niño Puello - Subdirección para la Manejo de Desastres

Documento elaborado por

Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

Diseño

Juan Carlos López Gómez - OAC / Javier Romero Cárdenas - OAPI

Diagramación

Javier Romero Cárdenas - OAPI

©Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres
Bogotá D.C., julio de 2026

<https://portal.gestiondelriesgo.gov.co>

Tabla de contenido

6	LISTA DE SIGLAS, ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS
9	PRÓLOGO
11	INTRODUCCIÓN
13	CAPÍTULO 1 EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PNGRD
17	CAPÍTULO 2 MARCO METODOLÓGICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PNGRD
19	CAPÍTULO 3 ALINEACIÓN ESTRATÉGICA: PROYECTOS DEL COMPONENTE PROGRAMÁTICO FRENTE A LOS ENFOQUES DE LA SEGUNDA ACTUALIZACIÓN DEL PNGRD
20	CAPÍTULO 4 BALANCE GENERAL DEL CUMPLIMIENTO DEL PNGRD POR OBJETIVOS
35	CAPÍTULO 5 AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL COMPONENTE PROGRAMÁTICO DEL PNGRD
38	AVANCE DE LOS PROYECTOS SECTORIALES E INTERSECTORIALES
77	AVANCE DEL COMPONENTE PROGRAMÁTICO PARA LOS DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS
175	CAPÍTULO 6 RESULTADOS DE SEGUIMIENTO A LAS METAS NACIONALES
183	CAPÍTULO 7 PROYECTOS FINALIZADOS DEL PNGRD
183	CAPÍTULO 8 PROYECTOS CERRADOS DEL PNGRD
229	CAPÍTULO 9 LOGROS DEL PNGRD EN LA ARTICULACIÓN CON OTROS MARCOS ESTRATEGICOS
258	CAPÍTULO 10 BALANCE GENERAL DEL PLAN
266	CAPÍTULO 11 AVANCES DE LA EXPERIENCIA PILOTO DE APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO
270	DOCUMENTOS DE REFERENCIA
414	ANEXO 1 DETALLE AVANCE METAS NACIONALES

Lista de siglas, acrónimos y abreviaturas

AA	Autoridades Ambientales
ANE	Agencia Nacional del Espectro
ANI	Agencia Nacional de Infraestructura
ANM	Agencia Nacional de Minería
ACC	Adaptación al cambio climático
CAR	Corporación(es) Autónoma(s) Regional(es)
CNL	Centro Nacional Logístico
CNGRD	Consejo Nacional para la Gestión del Riesgo
DNP	Departamento Nacional de Planeación
DIMAR	Dirección General Marítima
EDRE	Estrategia Departamental para la Respuesta a Emergencias
EMRE	Estrategia Municipal para la Respuesta a Emergencias
ENOS	El Niño-Oscilación del Sur ¹
ET	Entidad Territorial
EOT	Esquema de Ordenamiento Territorial
CTN-ERFEN	Comité Técnico Nacional Estudio Fenómeno del Niño
FASECOLDA	Federación de Aseguradores Colombianos
FINAGRO	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
FNGRD	Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
FONTIC	Fondo Único de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
INVEMAR	Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras
GRD	Gestión del Riesgo de Desastres
MinAgricultura	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
MinAmbiente	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
MinCiencias	Ministerio de Ciencias, Tecnología e Innovación
MinCTI	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
MinCultura	Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes
MinDefensa	Ministerio de Defensa Nacional
MinEducación	Ministerio de Educación Nacional

¹ El ciclo conocido como "el Niño" y su fase opuesta "la Niña" son la causa de la mayor señal de variabilidad climática en la franja tropical del océano Pacífico en la escala interanual. Son las componentes oceánicas del ENOS (Oscilación del Sur) que corresponde a la aparición, de tiempo en tiempo, de aguas superficiales relativamente más cálidas (El Niño) o más frías (La Niña) que lo normal en el Pacífico tropical central y oriental, frente a las costas del norte de Perú, Ecuador y sur de Colombia. (tomado de <http://www.siac.gov.co/ninoynina>)

MinHacienda	Ministerio de Hacienda y Crédito Público
MinInterior	Ministerio del Interior
MinJusticia	Ministerio de Justicia y del Derecho
MinMinas	Ministerio de Minas y Energía
MinSalud	Ministerio de Salud y Protección Social
MinTIC	Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
MD	Manejo de desastres
IAvH	Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
IGAC	Instituto Geográfico Agustín Codazzi
NARP	Comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras
NDC	Contribución Determinada a Nivel Nacional
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PEGR	Plan Escolar de Gestión del Riesgo
PNC	Plan Nacional de Contingencia contra Derrame de Hidrocarburos
POMCAS	Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas
POMIUACS	Planes de Ordenación y Manejo Integrado de las Unidades Ambientales Costeras
POT	Plan de Ordenamiento Territorial ²
PDGRD	Plan Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres
PMGRD	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
PNGRD	Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
SINA	Sistema Nacional Ambiental
SIPNGRD	Sistema de Información del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
SNGRD	Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
SNPAD	Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres
SSE	Sistema de Seguimiento y Evaluación
UAESPNN	Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales
UNGRD	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres
UPME	Unidad de Planeación Minero Energética
USPEC	Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios de Colombia

2 Cuando el presente documento se refiera a los Planes de Ordenamiento Territorial se entenderá que comprende todos los tipos de planes previstos en el artículo 9° de la Ley 388 de 1997 (POT – PBOT- EOT).

PRÓLOGO

Colombia ha asumido con decisión el compromiso de proteger a sus comunidades frente al riesgo de desastres, en un contexto marcado por la variabilidad climática, el cambio climático y profundas vulnerabilidades sociales acumuladas históricamente. Estos factores convierten la gestión del riesgo en un desafío complejo, pero prioritario para garantizar la seguridad y el bienestar de la población en todo el territorio nacional.

El ejercicio de gobernar ha dejado importantes lecciones que hoy orientan decisiones institucionales más rigurosas, basadas en evidencia técnica que buscan corregir errores del pasado y promover acciones con impacto real, enfocadas en proteger la vida de los colombianos.

En consecuencia, se ha consolidado un enfoque que concibe la gestión del riesgo de desastres como un proceso social, en el cual todos los actores públicos, privados y comunitarios son corresponsables. Este enfoque prioriza el conocimiento y la reducción del riesgo, así como la preparación para la atención de desastres, superando la visión limitada a la reacción y fortaleciendo la prevención como eje central de la acción institucional.

Esta gran apuesta se materializó en la Ley 1523 de 2012 que adoptó la Política Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres. Para su implementación, fue necesario formular el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD), el cual se aprobó en el 2016 y actualizó en los años 2022 y 2024. Este documento es la guía que orienta las acciones estratégicas y proyectos que se desarrollarán hasta el año 2030 para cumplir con los objetivos de la política pública.

La segunda actualización del PNGRD, incorpora nuevos componentes para adaptar la gestión del riesgo de desastres a los efectos del cambio climático. Entre ellos se destacan el ordenamiento territorial alrededor del agua, la territorialización del riesgo, el reconocimiento de la diversidad de comunidades y la participación incidente de los grupos sociales en riesgo.

Estos enfoques no solo fortalecen la protección de la vida, sino que también aportan a la construcción de comunidades más resilientes y preparadas frente a las amenazas.

Es fundamental realizar un seguimiento constante de las acciones del plan. Esto permite conocer los avances reales, tomar decisiones más acertadas y orientar los esfuerzos hacia las zonas que más lo necesitan. Asimismo, es clave garantizar que los recursos lleguen efectivamente a las comunidades y que su gestión se realice con transparencia, ética y responsabilidad. En conjunto, estas medidas fortalecen la confianza ciudadana y mejoran la coordinación entre las instituciones.

Este informe presenta de manera clara y estructurada cómo va el país en el cumplimiento del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, los logros alcanzados con sus actualizaciones y la articulación entre los distintos niveles de gobierno para su ejecución.

Gestionar el riesgo no es sólo una obligación técnica: es una apuesta política por la equidad, la justicia territorial y la protección de la vida. Es construir un país en el que todas las personas, sin importar su condición social, étnica, económica y cultural, tengan las mismas garantías de seguridad, dignidad y futuro.

Javier Pava Sánchez
Director General UNGRD (E)

INTRODUCCIÓN

El rol de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), como entidad coordinadora del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD), es clave para garantizar la ejecución del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres “Una estrategia de Desarrollo 2015-2030”, y facilitar la interlocución y articulación entre los actores para el logro de sus objetivos. En este sentido, la Unidad tiene la responsabilidad de hacer seguimiento y reportar las acciones realizadas por sectores y territorios frente a la implementación de este instrumento.

En desarrollo de esta competencia se presenta el **décimo séptimo informe de seguimiento** del componente programático del Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres -PNGRD- que corresponde al año **2025**, y en particular, presenta el **primer balance de los resultados alcanzados con la segunda actualización de este instrumento**, que fue adoptada por medio del Decreto Presidencial 978 de 2024. El informe se organiza en once capítulos como se presenta a continuación.

El primer capítulo expone el marco general para la implementación del PNGRD, que incluye la metodología del trabajo realizado por la UNGRD en la ejecución del proyecto de inversión denominado “*Fortalecimiento de la política nacional de gestión del riesgo de desastres mediante la valoración del impacto de la implementación del PNGRD*”.

El segundo capítulo presenta el marco metodológico para el seguimiento y evaluación del PNGRD, los mecanismos utilizados para el seguimiento de los avances reportados en este informe y, las fuentes de información utilizadas tanto para el seguimiento a los proyectos del componente programático del PNGRD, como para el monitoreo de las metas nacionales.

El tercer capítulo plantea cómo los proyectos de su componente programático se alinean estratégicamente con los enfoques de su segunda actualización.

En el cuarto capítulo se muestran los avances respecto al componente programático de los cinco objetivos estratégicos del PNGRD, destacando el avance de los proyectos priorizados en cada objetivo.

El quinto capítulo, resume el avance sectorial de los proyectos definidos en el componente programático de la segunda actualización del PNGRD, y el consolidado de los reportes de las entidades territoriales agrupadas por departamento.

El sexto capítulo reporta el resultado del ejercicio de medición de los indicadores de las cinco metas nacionales.

El séptimo capítulo identifica aquellos proyectos cuya ejecución finalizó y se encuentran pendientes de cierre.

El octavo capítulo presenta los logros alcanzados por diversos sectores y territorios en relación con los proyectos fueron cerrados, previa presentación de sus resultados ante los Comités Nacionales para la Gestión del Riesgo.

El noveno capítulo contiene un análisis detallado del aporte de las líneas estratégicas del PNGRD en relación con el cumplimiento de los marcos nacionales e internacionales.

En el décimo capítulo encontramos un balance general de los reportes presentados por los sectores y entes territoriales, así como información sobre las mesas de trabajo adelantadas durante **2025** por la UNGRD, las cuales permitieron la consolidación de los insumos que hacen parte del presente documento.

Finalmente, el capítulo undécimo muestra los avances en el desarrollo y aplicación de la experiencia piloto de la metodología de evaluación de impacto del PNGRD.

1

EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

13

En el año 2008 la Dirección de Prevención y Atención de Desastres del Ministerio del Interior formuló el proyecto denominado “Apoyo al Fortalecimiento de Políticas e Instrumentos Financieros del Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres (SNPAD)”. Este proyecto hacía parte del Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Fiscal del Estado³, constituyéndose en una respuesta de la entidad al llamado de atención formulado por diferentes actores del Sistema en relación con la necesidad de precisar las competencias y roles de quienes debían llevar a cabo las acciones para prevenir el riesgo y mejorar la atención de desastres. Además, respondía al requerimiento de una actualización normativa en materia de riesgos de desastres que estuviera acorde con los procesos de planificación del desarrollo sectorial, territorial y de participación ciudadana.

En la fase inicial de ejecución de dicho proyecto se logró la elaboración de un diagnóstico del SNPAD mediante el cual se identificó como una acción clave para el desarrollo de la política nacional de gestión del riesgo de desastres, la actualización de la Ley 46 de 1988 y el Decreto Ley 919 de 1989⁴ y de sus decretos reglamentarios. Lo anterior devino en la expedición de la Ley 1523 de 2012⁵, y la posterior formulación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres “Una estrategia de Desarrollo” adoptado mediante el Decreto 308 del 24 de febrero de 2016, por parte del Presidente de la República.

La formulación y adopción de este instrumento, conforme con lo estipulado por el Decreto reglamentario 1974 de 2013, compilado en el Decreto 1081 de 2015⁶, convocó a diferentes actores del SNGRD, para que en el ámbito de sus competencias formularan acciones encaminadas a cumplir los objetivos del Plan.

Durante su ejecución este instrumento ha sido actualizado en dos oportunidades, la primera, adoptada por medio del Decreto 1478 de 3 de agosto de 2022, que derivó en ajustes en su componente programático, y la segunda que entró en vigencia el 2 de agosto de 2024 con la expedición del Decreto 0978 de 2024, fecha a partir de la cual se amplió su plazo de ejecución y se introdujeron modificaciones importantes en su componente general y su componente programático y de inversiones.

Actualmente, el PNGRD orienta su ejecución alrededor un nuevo componente general que define el marco estratégico de acción, que incorpora enfoques, objetivos, líneas estratégicas y metas que permiten abordar, de manera más adecuada, la gestión del riesgo de desastre e intervenir sus factores subyacentes identificados y analizados en el diagnóstico que sirvió de base para su última actualización.

Durante los primeros **diez (10) años** de ejecución del PNGRD, éste ha tenido las siguientes variaciones en su componente general y en su componente programático y de inversiones:

Fase del PNGRD	Componente General	Componente programático y de inversiones
Formulación	• 1 Objetivo General • 5 Objetivos estratégicos	• 9 Estrategias • 23 Programas • 181 Proyectos
1ra Actualización	• 1 Objetivo General • 5 Objetivos estratégicos	• 9 Estrategias • 21 Programas • 116 Proyectos
2da Actualización	• 5 Enfoques • 1 Objetivo General • 5 Objetivos estratégicos	• 23 Estrategias • 130 Proyectos

El PNGRD en su formulación inicial y sus dos actualizaciones contó con la participación de todos los sectores del gobierno nacional con sus entidades adscritas, y la totalidad de las entidades territoriales del país. Estas últimas tienen la responsabilidad de incorporar en sus planes de acción los proyectos a su cargo. A continuación, se presenta la lista de sectores y entidades adscritas que tienen responsabilidad en su ejecución:

3 Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Fiscal del Estado frente a los Desastres DNP- UNGRD- MVCT adelantado entre 2006 y 2013, financiado con recursos del crédito BIRF 7293 CO.

4 Por medio del cual se organiza el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres y se dictan otras disposiciones.

5 Con la expedición de la Ley 1523 de 2012 fueron derogados los principales sustentos legales del SNPAD, dando paso al SNGRD y la adopción de una política pública en la materia.

6 Los Decretos reglamentarios del artículo 34 de la Ley 1523 de 2012, definen el procedimiento para la expedición, actualización, seguimiento y evaluación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

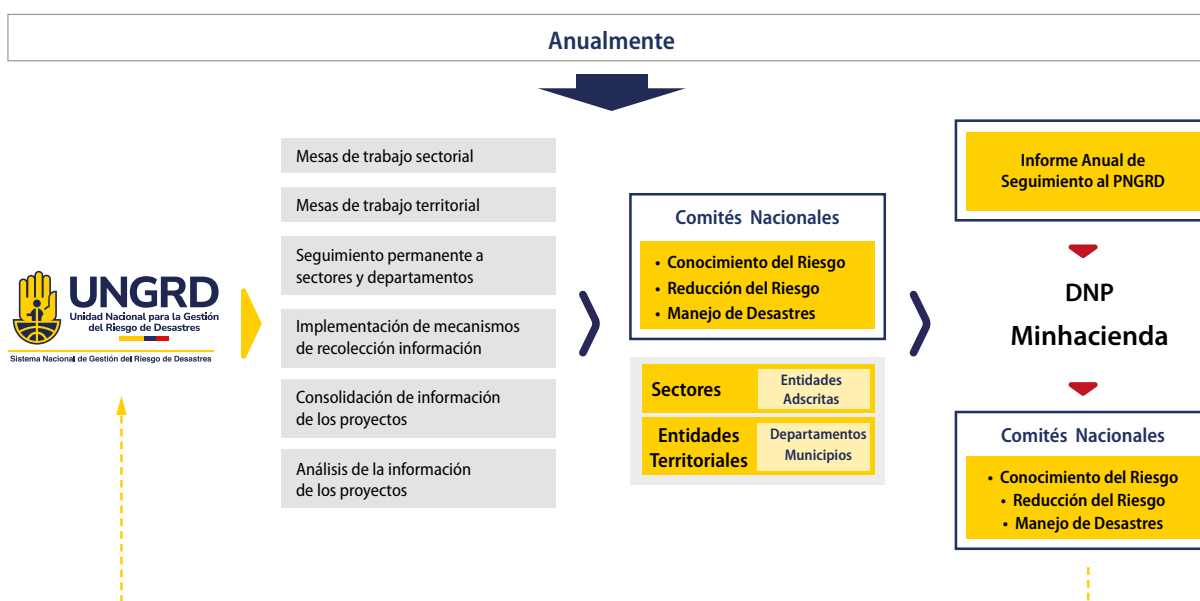
- » **Presidencia**
 - UNGRD
- » **Planeación**
 - Departamento Nacional de Planeación
- » **Tics**
 - ANE
 - CRC
- » **Minero Energético**
 - Agencia Nacional de Minería
 - ANH
 - Servicio Geológico Colombiano
 - UPME
- » **Igualdad y Equidad**
- » **Prosperidad Social**
- » **Vivienda, Ciudad y Territorio**
- » **Salud y de la Protección Social**
 - Instituto Nacional De Salud
- » **Defensa y Seguridad**
 - Defensa Civil Colombiana
- DIMAR
- Policía Nacional
- Armada De Colombia
- » **Justicia y del Derecho**
 - INPEC
 - USPEC
- » **Información Estadística**
 - DANE
 - IGAC
- » **Interior**
 - Dirección Nacional de Bomberos de Colombia
- » **Deporte**
- » **Hacienda y Crédito Público**
- » **Comercio**
- » **Ciencia y Tecnología**
- » **Trabajo**
- » **Ambiente y Desarrollo Sostenible**
 - IDEAM
- Parques Nacionales Naturales
- INVEMAR
- » **Inteligencia Estratégica y Contrainteligencia**
- » **Transporte**
 - INVIAS
 - ANI
 - Aeronáutica Civil
 - Fuerza Aérea Colombiana
 - Ejército Nacional de Colombia
- » **Cultura**
- » **Educación Nacional**
- » **Función Pública**
- » **Agropecuario, Pesquero y Desarrollo Rural**
 - AGROSAVIA
 - ICA
 - UPRA
- » **Relaciones Exteriores**

La Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres como entidad responsable del seguimiento de este instrumento, definió la metodología y procedimiento para ello, para lo cual elabora y socializa un informe anual del estado de ejecución del plan, con base en la información de avance en el cumplimiento de sus objetivos y metas, a partir de la ejecución física y presupuestal de los diferentes proyectos definidos en el mismo, que es reportada por las entidades responsables de su ejecución, cada uno de los comités nacionales de gestión del riesgo y las subdirecciones de gestión del riesgo de desastres de la Unidad, así como los consejos territoriales de gestión del riesgo de todo el país.

Actualmente y en desarrollo del proyecto de “Fortalecimiento de la política nacional de gestión del riesgo de desastres mediante la valoración del impacto de la implementación del PNGRD”, la UNGRD viene realizando esfuerzos para garantizar que el PNGRD se ejecute y se lleve a cabo el respectivo seguimiento a nivel sectorial y territorial a través de las acciones que se resumen en el siguiente esquema del proceso⁷.

7 Este proceso se desarrolla por medio del procedimiento Código PR-1300-PE-08-V2, en cuya actualización se definieron los roles del seguimiento al interior de las áreas de la UNGRD y se implementó la validación técnica del reporte a fin de garantizar la coherencia de la información de avance que informan los responsables de su ejecución con el objetivo, meta y plazo de cada uno de los de los proyectos, así como el trámite para cierre de los mismos.

Figura 1 | Estructura para la implementación y seguimiento del PNGRD



Fuente: (UNGRD, a partir de Sistema de Seguimiento y Evaluación del PNGRD)

Figura 2 | Instrumentos para la implementación del PNGRD a nivel sectorial y territorial



Fuente: UNGRD

2

MARCO METODOLÓGICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PNGRD

17

Para llevar a cabo el seguimiento del PNGRD que establece la Ley 1523 de 2012 y sus decretos reglamentarios y, garantizar una adecuada vinculación de la gestión sectorial y territorial al logro de sus metas, la UNGRD incorporó desde la formulación de este instrumento, un mecanismo de seguimiento que tiene como propósito, por un lado, la recopilación sistemática de información sobre el progreso de la implementación del componente programático y de inversiones del mismo, con fines de mejorar la ejecución y el cumplimiento de sus objetivos y, por otro lado, determinar el impacto de las acciones que promueve el PNGRD, en relación con la situación de riesgo de desastres en el país y que se le pueden atribuir al Plan.

El seguimiento del plan, es un proceso continuo y sistemático de recolección y análisis de información, que permite determinar el grado de avance de las acciones implementadas en el marco de los enfoques, objetivos, líneas estratégicas y proyectos definidos en éste, lo que redundará en el fortalecimiento cada uno de sus componentes del SN-GRD, en la medida que cada una de las entidades sectoriales y territoriales responsables de la ejecución de los proyectos, comparten sus resultados, se evalúan y establecen sus logros, con el propósito de tomar decisiones oportunas y necesarias para optimizar sus esfuerzos y obtener mejores resultados en la gestión del riesgo de desastres en Colombia.

Bajo este esquema, a nivel nacional, los comités nacionales de gestión del riesgo y a nivel territorial, los consejos departamentales, distritales y municipales, actúan como facilitadores del proceso de diligenciamiento de los reportes anuales de avances en la implementación del PNGRD. Por esta razón, son instancias clave en el modelo de seguimiento definido por la ley para el logro de las metas que se han propuesto y para su puesta en marcha la UNGRD soporta, de manera transversal, a los sectores y a los entes territoriales en la recolección y producción de información, así como en la generación de reportes (Ver figura 3).

Es necesario aclarar que, si bien el proceso de formulación, actualización, seguimiento y evaluación del PNGRD está dirigido por la UNGRD como entidad coordinadora del SN-GRD, el alcance e incorporación de los proyectos definidos en él, en los planes de acción de los sectores y territorios, es de su exclusiva responsabilidad y depende de la dinámica que estos le imprimen al proceso de integración para su cabal ejecución.

No obstante, para efectos de este informe únicamente se hará referencia a los resultados del seguimiento del PNGRD de acuerdo con el esquema organizacional que se plantea a continuación, puesto que su evaluación está orientada a medir el impacto de los proyectos que se ejecuten en el marco de su implementación, la cual está definida en el artículo 2.3.1.2.2.4.4. del Decreto 1081 de 2015 y cuenta con una metodología diseñada para tal fin, la cual se encuentra a prueba en una experiencia piloto que se viene desarrollando desde el año 2024 y que será materia de informe separado, siendo los informes de seguimiento un insumo indispensable para dicha evaluación.

Figura 3 | Esquema Organizacional del SSE-PNGRD



Fuente: UNGRD.

En aplicación del esquema y del procedimiento definido para el seguimiento del PNGRD, la elaboración de su **XVII informe**, inició con el desarrollo de **57 mesas** de trabajo con sectores y entidades territoriales, lideradas por la UNGRD, en el marco del proceso de acompañamiento sectorial y territorial llevado a cabo durante el año **2025**, periodo al que corresponde el presente informe.

Como balance final de estas mesas de trabajo, para la vigencia 2025 se logró el reporte oportuno de avances en la implementación del PNGRD de 17 sectores del orden nacional (68%)⁸, 27 departamentos (84,4%)⁹ y 620 municipios (56,2%)¹⁰, información a partir de la cual se construye el XVII Informe de Seguimiento del PNGRD.

Además, se logró que **27 departamentos, 677 municipios y 19 sectores** reportaran sus avances en la aplicación del modelo de gestión que orienta el Marco Estratégico para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (MEGIR), como una estrategia que promueve el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades mínimas en materia de gestión del riesgo de desastres de las entidades del SNGRD para garantizar la efectiva implementación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

8 A partir de la segunda actualización del PNGRD, 25 sectores del orden nacional tienen a su cargo la ejecución de proyectos definidos en su componente programático y de inversiones y son responsables del reporte de sus avances.

9 De 32 departamentos del país.

10 De 1103 municipios del país, incluyendo al municipio de Nuevo Belén de Bajirá que se conformó mediante Ordenanza N.º 002 del 14 de octubre de 2022 de la Asamblea Departamental de Chocó, puesto que el Corregimiento de San Basilio de Palenque del Departamento de Bolívar elevado a municipio por la Ley 2379 de julio de 2024, al término de la vigencia 2025 objeto de este informe, no fueron agotados los trámites para su creación previstos en el párrafo transitorio de su artículo 1º.

3

20

ALINEACIÓN
ESTRATÉGICA: PROYECTOS
DEL COMPONENTE
PROGRAMÁTICO FRENTE
A LOS ENFOQUES DE LA
SEGUNDA ACTUALIZACIÓN
DEL PNGRD

PROYECTOS DEL COMPONENTE PROGRAMÁTICO FRENTE A LOS ENFOQUES DE LA SEGUNDA ACTUALIZACIÓN DEL PNGRD

La implementación de la segunda actualización del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) se articula a través de cinco enfoques estratégicos que transforman la política pública en acciones concretas. Estos enfoques no solo definen el rumbo del país hacia la resiliencia y el desarrollo sostenible, sino que se materializan en proyectos con productos específicos diseñados para intervenir los factores subyacentes del riesgo.

Bajo este marco, el presente capítulo detalla la alineación de los proyectos estratégicos del Plan con los enfoques adoptados en esta actualización. Es importante señalar que, si bien diversos proyectos aportan de manera transversal a varios enfoques, este ejercicio se centró en visibilizar cada acción bajo un enfoque principal. Esto permite identificar con precisión los esfuerzos que adelantan los actores sectoriales y territoriales para consolidar un territorio más seguro y adaptado al cambio climático.

ENFOQUE 1:

Ordenamiento Territorial Alrededor del Agua

Uno de los factores más importantes en la generación de riesgo está dado por la forma como se organiza y se utiliza el territorio. La incidencia en el ordenamiento territorial, y en el desarrollo de medidas de adaptación basadas en la naturaleza, permitirá obtener mejores resultados en materia de reducción del riesgo.

Dado que los riesgos más recurrentes y con mayor presencia en el país están relacionados con las condiciones hidrometeorológicas (inundaciones, movimientos en masa, avenidas torrenciales), el desarrollo del ordenamiento alrededor del agua y la definición de medidas de reducción de riesgo que contribuyan al mismo, son fundamentales.

Para materializar este enfoque, el PNGRD contempla proyectos que generan insumos técnicos críticos, tales como la elaboración del **mapa nacional de humedales (tercera versión)** para evidenciar pulsos de inundación, estudios de riesgo por tsunami en costas y el fortalecimiento de la información cartográfica de suelos y catastro. Estas acciones se complementan con la asistencia técnica a entidades territoriales y autoridades ambientales para la incorporación efectiva de la gestión del riesgo en los **Planes de Ordenamiento Territorial (POT)** y los **Planes de Manejo de Cuencas (POMCA)**, además de definir lineamientos estratégicos para el reasentamiento de familias ubicadas en zonas de riesgo no mitigable y la implementación de soluciones basadas en la naturaleza para la protección de ecosistemas estratégicos.

Proyectos del PNGRD:

Bajo estos ejes temáticos, encontramos enmarcados los siguientes proyectos del PNGRD:



INVERSION EJECUTADA:

\$10.644.462,8*

(cifras en millones)

* Inversión total del reporte de ejecución del período 2016-2025.



1.1 Desarrollo de información cartográfica y Catastral

I.D.: 1.1-p4

Nombre del Proyecto:

Fortalecimiento de información cartográfica temática de suelos.

Meta:

100% de las zonas planas y áreas con pendientes menores al 25% del territorio nacional con información de suelos como insumo básico para ser utilizados en los estudios de evaluación del riesgo de desastres.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Estadística • IGAC	Meta: 74% Hitos: 100%	\$23.275,8

I.D.: 1.1-p5

Nombre del Proyecto:

Fortalecimiento de información cartográfica temática relacionada con catastro.

Meta:

100% del territorio nacional con competencia del IGAC con información de catastro como insumo básico para ser utilizados en los estudios de evaluación del riesgo de desastres.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Estadística • IGAC	Meta: 0% Hitos: 59,7%	\$836.362,1

I.D.: 1.1-p6

Nombre del Proyecto:

Fortalecimiento para la actualización de la cartografía básica a nivel local y regional.

Meta:

Cartografía básica a nivel local y regional actualizada.

Plazo:

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Estadística • IGAC	Meta: 77% Hitos: 100%	\$51.499,7



1.2 Conocimiento de Ecosistemas Hídricos

I.D.: 1.1-p2

Nombre del Proyecto:

Tener conocimiento a nivel nacional de las áreas susceptibles de inundación.

Meta:

Mapa nacional de humedales tercera versión.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Min Ambiente	Meta: 100% Hitos: 100%	\$104

I.D.: 1.2-p1

Nombre del Proyecto:

Estudio de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por tsunami.

Meta:

Once (11) estudios de evaluación de la amenaza por tsunami elaborados para municipios de las costas Pacífica, Caribe y áreas insulares.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Defensa • DIMAR	Meta: 0% Hitos: 100%	\$1.995,4

I.D.: 1.2-p6

Nombre del Proyecto:

Análisis de amenazas, vulnerabilidad y riesgos por contaminación en zonas costeras.

Meta:

Mapa nacional de humedales tercera versión.

Plazo: ● Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • INVE-MAR	Meta: 100% Hitos: 100%	\$39.308,8
Autoridades Ambientales (CAR)		
ASOCARS		
Sector Defensa • DIMAR		

I.D.: 1.3-p1**Nombre del Proyecto:**

Fortalecimiento del conocimiento de las floraciones algales potencialmente nocivas y tóxicas, e implementación de un sistema de alerta y monitoreo.

Meta:

Ampliar el monitoreo nacional de microalgas potencialmente nocivas en los departamentos costeros y una propuesta del protocolo nacional para la atención de eventos de Floraciones Algales potencialmente Nocivas - FAN elaborada.

Plazo: ● Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • INVEMAR	Meta: 100% Hitos: 100%	\$940,9

I.D.: 1.7-p12**Nombre del Proyecto:**

Comunidades resilientes frente a tsunamis.

[Nuevo Proyecto](#)

Meta:

Programa *tsunami ready* elaborado y dos (2) municipios con el programa implementado.

Plazo: ● Mediano

Responsable

Avance a corte 2025

Inversión Ejecutada (millones)

Intersectorial

Sector Presidencia • UNGRD
• SCR

Meta: 0%
Hitos: 0%

\$66,0

Sector Defensa • DIMAR



1.3 Lineamientos para la incorporación de la gestión del riesgo de desastre en el Ordenamiento Territorial

I.D.: 2.2-p5**Nombre del Proyecto:**

Asistencia técnica a las Autoridades Ambientales para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial.

Meta:

100% Autoridades Ambientales asistidas.

Plazo: ● Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial	Meta: 100% Hitos: 100%	\$1.591,3
Sector Ambiente • Minambiente		
Sector Vivienda • Minvivienda		

I.D.: 2.2-p6**Nombre del Proyecto:**

Asistencia técnica para la articulación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático en los instrumentos de planificación para el ordenamiento territorial.

Meta:

32 departamentos fortalecidos en la articulación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación para el ordenamiento territorial.

Plazo: ● Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0

I.D.: 2.2-p7

Nombre del Proyecto:

Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación del ordenamiento territorial.

Meta:

60 municipios asistidos al 2022

Plazo: ● Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Vivienda • Minvivienda	Meta: 60% Hitos: 0%	\$31.020,0

24



1.4 Lineamientos para el ordenamiento del suelo con condiciones de amenaza o riesgo de desastre

I.D.: 1.2-p10

Nombre del Proyecto:

Actualización del inventario nacional de asentamientos en riesgo de desastres.

Meta:

Reporte anual del inventario nacional de asentamientos en riesgo.

Entre 2021 y 2025 se acompañarán a 20 municipios en el cargue de información.

Plazo: ● Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Vivienda • Minvivienda	Meta: 9% Hitos: 0%	\$405,6

I.D.: 2.2-p3

Nombre del Proyecto:

Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.

Meta:

100% de municipios y departamentos con planes de ordenamiento territorial incorporando la gestión del riesgo de desastres.

Plazo: ● Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
TERRITORIAL: Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios).	Meta: 0% Hitos: 100%	\$4.318.129,3

I.D.: 2.2-p4

Nombre del Proyecto:

Lineamientos para la incorporación de los resultados de los estudios de riesgo por tsunami en los instrumentos de planeación.

Meta:

Un (1) documento guía para la incorporación de los resultados de los estudios de riesgo por tsunami en los instrumentos de planeación elaborado y socializado.

Plazo: ● Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Vivienda • Minvivienda	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0

I.D.: 2.2-p9

Nombre del Proyecto:

Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de cuencas hidrográficas en el marco de la Política Nacional de Gestión Integral del Recurso Hídrico.

Meta:

100% de las Autoridades Ambientales con asistencia técnica.

Plazo: ● Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 100% Hitos: 100%	\$262,6

I.D.: 2.2-p14**Nombre del Proyecto:**

Lineamientos para el reasentamiento de población ubicada en zonas de riesgo no mitigable.

Meta:

Documento de lineamientos de reasentamiento elaborado.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Vivienda • Minvivienda	Meta: 5% Hitos: 0%	\$9,0

I.D.: 2.2-p15**Nombre del Proyecto:**

Lineamientos para desalojo y entrega de áreas catalogadas en riesgo no mitigable.

Meta:

Documentos de lineamientos formulados para desalojo y entrega de áreas catalogadas en riesgo no mitigable.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Vivienda • Minvivienda	Meta: 1,1% Hitos: 0%	\$0

I.D.: 2.2-p20**Nombre del Proyecto:**

Estrategia Nacional de Coordinación para la Adaptación al Cambio Climático de los Asentamientos y Reasentamientos Humanos implementada.

Meta:

Estrategia Nacional de Coordinación para la Adaptación al Cambio Climático de los Asentamientos y Reasentamientos Humanos implementada en un proyecto piloto.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 28%	\$14.025,3
Entidades Territoriales (Dep- tos y Municipios).		

I.D.: 4.3-p1**Nombre del Proyecto:**

Definición de lineamientos para la gestión conjunta de las áreas catalogadas como de riesgo no mitigable referente al artículo 121 de la Ley 388.

Meta:

Un (1) documento elaborado con lineamientos para orientar el manejo y cuidado de las áreas de riesgo no recuperable.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 100% Hitos: 94%	\$96,0

I.D.: 4.3-p10**Nombre del Proyecto:**

Plan Maestro de Erosión Costera (PMEC).

Meta:

Identificar medidas ecosistémicas en el 10% de puntos críticos.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Secretaría Ejecutiva de la CCO (SECCO).	Meta: 0% Hitos: 40%	\$3.139,6

ENFOQUE 2:

Adaptación a los Efectos del Cambio Climático

Este factor incide notablemente en el comportamiento del riesgo y en su posibilidad de materializarse. En la medida en que estos efectos tienden a modificar el comportamiento de la pluviosidad y las temperaturas, los eventos recurrentes relacionados con estos pueden tender a exacerbarse tanto en intensidad como en frecuencia. Toda medida de reducción de riesgo debe buscar formas de intervención que desarrollen procesos adaptativos y resiliencia en comunidades

Los proyectos y acciones clasificados bajo este enfoque se agrupan principalmente en torno al análisis, monitoreo y fortalecimiento de capacidades para enfrentar los efectos del cambio climático, entre otras se destacan acciones en torno a la caracterización de escenarios de riesgo por eventos extremos en áreas productivas, el seguimiento a los impactos en servicios ecosistémicos (especialmente en regiones como la Amazonía) y la implementación de planes de capacitación técnica en sectores como transporte y agricultura. El objetivo final de estas intervenciones es asegurar que la planificación del desarrollo nacional incorpore de manera sistemática la información sobre riesgos climáticos para proteger los medios de vida y garantizar la sostenibilidad a largo plazo.



INVERSIÓN EJECUTADA:

\$3.017* (cifras en millones)

* Inversión total del reporte de ejecución del período 2016-2025.

Proyectos del PNGRD:

Bajo estos ejes temáticos, encontramos enmarcados los siguientes proyectos del PNGRD:



2.1 Análisis y monitoreo de escenarios de riesgo

I.D.: 1.1-p3

Nombre del Proyecto:

Caracterización regional de escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas.

Meta:

Escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas del país, caracterizados y socializados.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Agropecuario • Min Agricultura y sus Institutos de Investigación	Meta: 55% Hitos: 100%	\$80,6
Sector Ambiente • IDEAM		

I.D.: 1.2-p7

Nombre del Proyecto:

Análisis del riesgo a la disminución de la oferta de servicios ecosistémicos debido a efectos del cambio climático y actividades antrópicas sobre los ecosistemas de la región Amazónica.

Meta:

Cinco (5) reportes de seguimiento a impactos generados en el marco del Sistema de Información Ambiental Territorial de la Amazonia Colombiana (SIAT-AC).

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Instituto SINCHI.	Meta: 100% Hitos: 100%	\$720,4

I.D.: 1.4-p1**Nombre del Proyecto:**

Creación de capacidad de gestión del cambio climático para planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación ante emergencias climáticas a través de sistemas de alertas tempranas.

Meta:

Cuatro (4) Sistemas de alertas tempranas instalados (un sistema de alerta temprana y tres Sistemas de monitoreo comunitario) para la generación de conocimiento que permita planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación en comunidades ante emergencias climáticas.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente, DCCGR.	Meta: 100% Hitos: 100%	\$27,3



2.2 Fortalecimiento de capacidades para adaptarse a los efectos del cambio climático

I.D.: 1.7-p1**Nombre del Proyecto:**

Socializar la estrategia nacional de gestión integral de la sequía-Estrategia para la Gestión Integral de la Sequía en Colombia -ENGIS.

Meta:

Un (1) documento para socializar y concertar acciones y seguimiento a los objetivos.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 100% Hitos: 100%	\$0

I.D.: 1.7-p3**Nombre del Proyecto:**

Fortalecimiento de capacidades de grupos de interés en la Gestión de Riesgo de Desastres (GRD) y Adaptación del Cambio Climático (ACC) para proyectos de infraestructura de transporte en vías.

Meta:

Capacitar el 100% de los funcionarios y contratistas afines con la gestión del riesgo de desastres de INVIAS en metodologías para análisis y valoración del riesgo.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Transporte • INVIAS	Meta: 0% Hitos: 40%	\$146,5

I.D.: 1.7-p4**Nombre del Proyecto:**

Fortalecimiento de capacidades de grupos de interés en la Gestión de Riesgo de Desastres (GRD) y Adaptación del Cambio Climático (ACC) para proyectos de infraestructura de transporte en aeropuertos.

Meta:

Capacitar el 100% del personal Aeronáutico Involucrado en metodologías para análisis y valoración del riesgo.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Transporte • Aerocivil	Meta: 0% Hitos: 81,6%	\$435,4

I.D.: 1.7-p6**Nombre del Proyecto:**

Apoyar procesos de capacitación y desarrollo profesional de los funcionarios de las Autoridades Ambientales en los procesos de ordenamiento territorial en el marco de sus competencias.

Meta:

20 Autoridades Ambientales capacitadas y asistidas.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 0% Hitos: 100%	\$252,0

I.D.: 1.7-p7

Nombre del Proyecto:

Apoyar procesos de capacitación y desarrollo profesional de los funcionarios de las entidades territoriales en los procesos de ordenamiento territorial.

Meta:

Apoyo direccionado a capacitación de funcionarios de las entidades territoriales en los procesos de ordenamiento territorial a las ocho (8) regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND).

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 0% Hitos: 100%	\$282,0

I.D.: 1.7-p8

Nombre del Proyecto:

Formular un curso para fortalecer la gobernanza del agua frente a los riesgos asociados con la oferta y disponibilidad del recurso hídrico en el marco de la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH).

Meta:

Un (1) curso formulado en el marco de la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH).

Plazo: • Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 0% Hitos: 100%	\$7,6

I.D.: 2.2-p11

Nombre del Proyecto:

Adaptación frente a eventos hidrológicos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural.

Meta:

Acciones implementadas de adaptación a eventos hidrológicos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Agropecuario • Minagricultura, UPRA	Meta: 0% Hitos: 100%	\$738,5

I.D.: 2.2-p13

Nombre del Proyecto:

Lineamientos de adaptación al cambio climático para asentamientos ubicados en zonas de alto riesgo mitigable.

Meta:

Documentos de lineamientos de adaptación al cambio climático formulados para asentamientos ubicados en alto riesgo.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Vivienda • Minvivienda	Meta: 5% Hitos: 0%	\$0

I.D.: 4.3-p2

Nombre del Proyecto:

Política sectorial para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC) en el desarrollo de la infraestructura de Transporte.

Meta:

Una (1) Política sectorial para la GRD y la ACC del sector transporte formulada.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Transporte • Mintransporte	Meta: 0% Hitos: 85%	\$326,7

ENFOQUE 3:

Territorialización del Riesgo y de su Gestión

Más allá de las divisiones político-administrativas, el riesgo se manifiesta en un territorio dado (territorio del riesgo). Conocer este territorio e intervenir de manera priorizada debe ser un elemento guía para definir escenarios de riesgo específicos que organicen y faciliten la intervención.

Para ejecutar este enfoque, el PNGRD agrupa una amplia gama de proyectos estratégicos destinados a fortalecer el conocimiento técnico en torno a los procesos de la gestión del riesgo de desastres. Entre las acciones clave se encuentran el desarrollo de **metodologías para la evaluación de amenazas** específicas (como inundaciones, sismos y movimientos en masa), y la creación de **Sistemas de Información** territoriales y sectoriales que centralizan datos para la toma de decisiones. Asimismo, contempla la ejecución de **obras de mitigación y protección** de infraestructura vital, la implementación de estrategias de **protección financiera** para reducir la vulnerabilidad fiscal estatal y territorial, y la actualización de los **Planes Departamentales y Municipales de Gestión del Riesgo (PDGRD/PMGRD)** junto con estrategias de respuesta a emergencias adaptadas a cada jurisdicción.



INVERSIÓN EJECUTADA:

\$26.275.928,6*

(cifras en millones)

* Inversión total del reporte de ejecución del período 2016-2025.

Proyectos del PNGRD:

Bajo estos ejes temáticos, encontramos enmarcados los siguientes proyectos del PNGRD:



3.1 Identificación, caracterización y análisis de escenarios de riesgo

I.D.: 1.1-p1

Nombre del Proyecto:

Identificación de ecosistemas estratégicos para la reducción de riesgo de desastre frente a amenazas de origen hidrometeorológico (inundaciones y movimientos en masa).

Meta:

Elaborar un mapa nacional (escala 1:100.000) que establezca los ecosistemas estratégicos que deben ser gestionados para la reducción de riesgo de desastre frente a amenazas de origen hidrometeorológico (inundaciones y movimientos en masa).

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 100% Hitos: 82%	\$242,7

I.D.: 1.1-p7

Nombre del Proyecto:

Instalaciones peligrosas con análisis y evaluación de riesgos químicos.

Meta:

Implementación del decreto que adopte el Programa de Prevención de Accidentes Mayores (PPAM) y la expedición de las resoluciones reglamentarias para contribuir a incrementar los niveles de seguridad de las instalaciones clasificadas de que trata este capítulo, con el fin de proteger los trabajadores, la población, el ambiente y la infraestructura mediante la gestión del riesgo, siguiendo las directrices de la OCDE.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial Sector Trabajo • Mintrabajo Sector Ambiente • Minambiente Sector Salud • Minsalud Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 92%	\$746,9

I.D.: 1.1-p8

Nombre del Proyecto:

Diagnóstico y la elaboración de una propuesta para implementar el Conocimiento.

Meta:

Documento con diagnóstico y una propuesta para implementar en Colombia.

Plazo: ● Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial • A cargo de las entidades que conforman la Comisión Técnica Asesora para el Conocimiento del Riesgo.	Meta: 5% Hitos: 5%	\$4,5

I.D.: 1.2-p2

Nombre del Proyecto:

Desarrollo y promoción de metodología de evaluación de la amenaza por inundación.

Meta:

Guía metodológica para estudios de amenaza, vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa desarrollada y socializada.

Plazo: ● Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Minero-Energético • SGC	Meta: 100% Hitos: 100%	\$109,4

I.D.: 1.2-p3

Nombre del Proyecto:

Desarrollo y promoción de metodologías de evaluación de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa.

Meta:

Guía metodológica para estudios de amenaza, vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa desarrollada y socializada.

Plazo: ● Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Minero-Energético • SGC	Meta: 100% Hitos: 100%	\$647,7

I.D.: 1.2-p4

Nombre del Proyecto:

Modelo nacional de riesgo sísmico.

Meta:

Un modelo nacional de riesgo sísmico formulado, disponible de manera pública y abierta.

Plazo: ● Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Minero-Energético • SGC	Meta: 67% Hitos: 100%	\$7.505,5

I.D.: 1.2-p5

Nombre del Proyecto:

Lineamientos para la elaboración de estudios de riesgos tecnológicos.

Meta:

Documento de lineamientos socializado para incorporar el riesgo tecnológico en instrumentos de planificación territorial y del desarrollo.

Plazo: ● Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • Ungrd	Meta: 0% Hitos: 90%	\$265,9

I.D.: 1.2-p8**Nombre del Proyecto:**

Análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados.

Meta:

Análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Parques Nacionales de Colombia	Meta: 0% Hitos: 91%	\$461,0

I.D.: 1.2-p9**Nombre del Proyecto:**

Análisis del riesgo de desastres en los sistemas productivos del sector agrícola, pecuario y pesquero.

Meta:

Análisis de riesgo en el sector agrícola, pecuario y pesquero realizados.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Agropecuario • Minagricultura	Meta: 0% Hitos: 83%	\$0

I.D.: 1.2-p11**Nombre del Proyecto:**

Análisis del riesgo de desastres en la infraestructura del Sector Cultura y en áreas de interés patrimonial.

Meta:

100% de los proyectos de intervención en infraestructura y patrimonio cultural del país con estudios de análisis del riesgo de desastres.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Cultura • Mincultura	Meta: 0% Hitos: 55%	\$26.549,4
Sector Presidencia • Ungrd		

I.D.: 1.3-p2**Nombre del Proyecto:**

Fortalecimiento de las redes nacionales sismológicas y acelerográficas.

Meta:

Cubrimiento del territorio nacional con mayor actividad sísmica a través de redes sismológicas y acelerográficas nacionales.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Minero-Energético • SGC	Meta: 0% Hitos: 91%	\$36.110,5

I.D.: 1.3-p3**Nombre del Proyecto:**

Fortalecimiento de la red nacional de estaciones geodésicas Sistema Global de Navegación por Satélite (GNSS) con propósitos geodinámicos.

Meta:

Cubrimiento del territorio nacional con instrumentación geodésica GNSS.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Minero-Energético • SGC	Meta: 0% Hitos: 100%	\$15.898,5

I.D.: 1.3-p4**Nombre del Proyecto:**

Fortalecimiento de las redes y observatorios de vigilancia vulcanológica.

Meta:

Cubrimiento del territorio nacional con mayor actividad volcánica, a través de redes de vigilancia volcánica.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Minero-Energético • SGC	Meta: 0% Hitos: 95%	\$33.189,2



3.2 Instrumentos y herramientas para territorializar y gestionar el riesgo de desastres

I.D.: 1.7-p5

Nombre del Proyecto:

Articulación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en la gestión del riesgo de desastres.

Meta:

Documento con análisis de los elementos de articulación de la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos en las Políticas de Gestión del Riesgo y Cambio Climático.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Instituto Humboldt	Meta: 100% Hitos: 100%	\$169,8

I.D.: 2.1-p5

Nombre del Proyecto:

Implementación y ejecución de actividades para la reducción de la vulnerabilidad ante desastres en el sector Minería-Energético.

Meta:

Instrumentos o herramientas implementadas y desarrolladas.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Minero- Energético • Minenergía	Meta: 0% Hitos: 41%	\$1.696,1
UPME		
ANH		
ANM		
IPSE		
CREG		
SGC		

I.D.: 2.2-p8

Nombre del Proyecto:

Mecanismos de seguimiento y monitoreo de las acciones en gestión del riesgo de desastres del Sistema Nacional Ambiental (SINA).

Meta:

Una herramienta tecnológica en funcionamiento para el registro, seguimiento y monitoreo de las acciones en gestión del riesgo implementados por Sistema Nacional Ambiental (SINA).

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 100% Hitos: 80%	\$469,6

I.D.: 2.3-p7

Nombre del Proyecto:

Guía metodológica para la elaboración de proyectos de gestión integral de riesgos agropecuarios a incorporar en los instrumentos de planificación territorial.

Meta:

Guía metodológica para la elaboración de proyectos de gestión integral de riesgos agropecuarios a incorporar en los instrumentos de planificación territorial formulada e implementada en 10 pilotos.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0
Sector Agropecuario • Minagricultura		
Sector Presidencia • UNGRD		
Entidades territoriales • (municipios y departamentos)		

I.D.: 4.1-p1

Nombre del Proyecto:

Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.

Meta:

100% de municipios con proyectos para la reducción del riesgo de desastres formulados y ejecutados, a través de los planes de desarrollo en armonía con los Planes Municipales y Departamentales de Gestión del Riesgo y las medidas de reducción del riesgo adoptadas en los POT y POMCAS o PO-MIUAC respectivos.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Territorial • Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios)	Meta: 0% Hitos: 0%	\$2.080.124

I.D.: 4.1-p2**Nombre del Proyecto:**

Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre.

Meta:

100% de municipios y departamentos con ajuste y actualización del Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres (PMGRD) y del Plan Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres (PDGRD) realizados.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Territorial • Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios)	Meta: 0% Hitos: 0%	\$280.333,4

I.D.: 4.1-p3**Nombre del Proyecto:**

Elaboración de guías y lineamientos para la infraestructura vial en relación a los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC).

Meta:

Un (1) documento de lineamientos técnicos elaborados para realizar estudios de riesgo para la infraestructura de transporte.

Una (1) metodología para el cálculo del riesgo de las infraestructuras de los diferentes modos de transporte, diseñada e implementada.

Plazo: • Corto

Responsable**Avance a corte 2025****Inversión Ejecutada (millones)**

Sector Transporte • INVIAS

Meta: 0%
Hitos: 60%

\$2.217,0

I.D.: 4.1-p4**Nombre del Proyecto:**

Elaboración de guías y lineamientos para la infraestructura aeroportuaria con procesos de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC).

Meta:

Disponer de Planes de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD) para 45 aeropuertos como instrumentos que permitan incorporar la GRD y la ACC en los planes de acción de la Entidad:

- Nueve (9) PGRD en la vigencia 2021
- Ocho (8) PGRD en la vigencia 2022
- Nueve (9) PGRD en la vigencia 2024
- Diez (10) PGRD al terminar la vigencia 2026
- Nueve (9) PGRD al terminar la vigencia 2028.

Plazo: • Largo

Responsable**Avance a corte 2025****Inversión Ejecutada (millones)**

Sector Transporte • AERO-CIVIL

Meta: 0%
Hitos: 75%

\$2.342,8

I.D.: 4.1-p5**Nombre del Proyecto:**

Guía general para la elaboración de los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD) de las entidades públicas y privadas por parte de los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones.

Meta:

Guía general adaptada y divulgada para la elaboración de los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres de las entidades públicas y privadas por parte de los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones.

Plazo: • Mediano

Responsable**Avance a corte 2025****Inversión Ejecutada (millones)**

Sector Telecomunicaciones • MinTIC

Meta: 0%
Hitos: 35%

\$6,0

I.D.: 4.1-p7

Nombre del Proyecto:

Guía para la elaboración y fortalecimiento de planes de gestión de riesgo de desastres para Instituciones de Educación Superior.

Meta:

Una (1) guía socializada para la elaboración y fortalecimiento de planes de gestión de riesgo de desastres para Instituciones de Educación Superior.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Educación • Mineducación	Meta: 0% Hitos: 29%	\$194,4
Sector Presidencia • Ungrd		

I.D.: 4.1-p8

Nombre del Proyecto:

Fortalecimiento de las prácticas empresariales y del desarrollo de actividades productivas en el marco de la gestión del riesgo de desastres.

Meta:

Realizar sensibilizaciones a micro, pequeños y medianos empresarios, para generar bases técnicas sobre el desarrollo de los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres para Entidades Públicas y Privadas – PGRDEPP exigidos por el Decreto 2157 de 2017, mediante la difusión de información relacionada con la implementación de prácticas adecuadas y lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en las actividades productivas señaladas la norma citada.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Comercio • Min comercio		
Viceministerio de Desarrollo Empresarial	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0
Sector Presidencia • Ungrd		

I.D.: 4.1-p9

Nombre del Proyecto:

Incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Plan Estratégico de Seguridad Turística.

Meta:

Fortalecer el Plan Estratégico de Seguridad Turística con la inclusión de un capítulo sobre Gestión del Riesgo de Desastres en el marco del Decreto 2157 de 2017 para su posterior implementación.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Comercio • Min comercio		
Viceministerio de Desarrollo Empresarial	Meta: 0% Hitos: 45%	\$3,5

I.D.: 4.2-p1

Nombre del Proyecto:

Conformación de la mesa técnica sectorial informativa para la articulación y socialización de temas relacionados con gestión del riesgo de desastres en el sector planeación.

Meta:

Una (1) mesa técnica sectorial.

Plazo: • Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Planeación • DNP		
Colombia Compra Eficiente	Meta: 0% Hitos: 100%	\$1,0
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios		

I.D.: 4.2-p2

Nombre del Proyecto:

Fortalecimiento de las capacidades en gestión del riesgo a través de los consejos territoriales de gestión del riesgo.

Meta:

Informes de seguimiento y monitoreo a los proyectos territoriales que migran del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres a los planes departamentales y municipales de gestión del riesgo de desastres.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 12%	\$0

I.D.: 4.2-p3**Nombre del Proyecto:**

Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNIGRD).

Meta:

Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNIGRD).

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 41%	\$3.220,3

I.D.: 4.2-p4**Nombre del Proyecto:**

Fortalecimiento en la gestión de la información estadística como apoyo al mejoramiento del conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional.

Meta:

Mecanismo diseñado y articulado al SNGRD para la consulta y toma de decisiones con base en la información estadística disponible como apoyo a la gestión de riesgos de desastres.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Estadística • DANE	Meta: 0% Hitos: 83%	\$1.945,7

I.D.: 4.2-p5**Nombre del Proyecto:**

Sistemas de Información geográfica adecuados como herramientas para incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC).

Meta:

Tres (3) herramientas implementadas.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Transporte • Mintransporte INVIAS	Meta: 0% Hitos: 39%	\$10.437,1

I.D.: 4.2-p6**Nombre del Proyecto:**

Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales.

Meta:

Desarrollar un repositorio de información digital por departamento, único y centralizado para la estandarización del suministro y disponibilidad de la información.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Entidades Territoriales • (Departamentos)	Meta: 0% Hitos: 0%	\$1.248,7

I.D.: 4.2-p7**Nombre del Proyecto:**

Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales.

Meta:

Desarrollar un repositorio de información digital por departamento, único y centralizado para la estandarización del suministro y disponibilidad de la información.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Entidades Territoriales • (Municipios)	Meta: 0% Hitos: 0%	\$19.056,9

I.D.: 4.2-p8**Nombre del Proyecto:**

Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Sectoriales.

Meta:

Desarrollar un repositorio de información digital por sector, único y centralizado para la estandarización del suministro y disponibilidad de la información.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Todos los sectores	Meta: 0% Hitos: 0%	\$300

I.D.: 4.2-p9

Nombre del Proyecto:

Promoción en los espacios de participación por parte de las delegadas de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, Energía y Gas Combustible, del desarrollo e implementación de los planes de gestión del riesgo de desastres por parte de los prestadores de servicios públicos domiciliarios.

Meta:

Promocionar en cuatro (4) espacios de participación por parte de las delegadas de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, Energía y Gas Combustible, el desarrollo e implementación de los planes de gestión del riesgo de desastres por parte de los prestadores de servicios públicos domiciliarios en el periodo 2024-2025. (2 anuales).

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Planeación Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0

I.D.: 4.2-p10

Nombre del Proyecto:

Formulación de metas complementarias para el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD).

Meta:

Metas para el PNGRD complementarias a las ya existentes.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 10%	\$40,3

I.D.: 4.3-p3

Nombre del Proyecto:

Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad turística.

Meta:

Plan Operativo de Turismo con lineamientos para la gestión del riesgo de desastres incorporados.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Comercio • Mincomercio	Meta: 100% Hitos: 100%	\$0

I.D.: 4.3-p4

Nombre del Proyecto:

Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad industrial y empresarial.

Meta:

Plan Operativo de Desarrollo Empresarial con lineamientos para la gestión del riesgo de desastres incorporados.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Comercio • Mincomercio	Meta: 100% Hitos: 100%	\$6,7

I.D.: 4.3-p5

Nombre del Proyecto:

Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC).

Meta:

Documentos de lineamientos formulados para incorporar la gestión del riesgo de desastres en el INPEC.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Justicia • Minjusticia INPEC USPEC	Meta: 100% Hitos: 100%	\$81,2

I.D.: 4.3-p6**Nombre del Proyecto:**

Mecanismos de articulación entre los sistemas existentes que contemplen la gestión del riesgo de desastres.

Meta:

Mecanismos diseñados e implementados.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0

I.D.: 4.3-p7**Nombre del Proyecto:**

Actualización e implementación del Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres.

Meta:

Un (1) Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres actualizado e implementado.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial	Meta: 100% Hitos: 75%	\$1.336,3
Sector Presidencia • UNGRD		
APC-Colombia		
Sector Relaciones Exteriores • Cancillería Colombia		

I.D.: 4.3-p8**Nombre del Proyecto:**

Gestión del riesgo de desastres en el ciclo de proyectos del Sector Ambiente.

Meta:

Gestión del riesgo de desastres implementada en el ciclo de proyectos del Sector Ambiente.

Plazo: • Mediano

Responsable

Avance a corte 2025

Inversión Ejecutada (millones)

Sector Ambiente • Minambiente

Meta: 100%
Hitos: 100%

\$156,9

I.D.: 4.3-p9**Nombre del Proyecto:**

Gestión del riesgo de desastres en proyectos del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural.

Meta:

Proyectos de inversión del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural con la gestión del riesgo de desastres incorporada.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Agropecuario • Minagricultura	Meta: 0% Hitos: 100%	\$5.740,0
UPRA		

I.D.: 4.3-p11**Nombre del Proyecto:**

Formulación y adopción del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD) de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI).

Meta:

Un (1) Plan de Gestión del Riesgo de Desastres formulado, adoptado, en implementación y con seguimiento.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Transporte • Agencia Nacional de Infraestructura - ANI.	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0

I.D.: 4.4-p1

Nombre del Proyecto:

Proyección de insumos técnico jurídicos que promuevan nuevos procesos legislativos en gestión del riesgo de desastres.

Meta:

Al menos cuatro (4) insumos técnico jurídicos proyectados.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0

I.D.: 4.4-p2

Nombre del Proyecto:

Asistencia técnica a las entidades territoriales para optimizar la buena gobernanza para la gestión del riesgo de desastres.

Meta:

32 departamentos asistidos técnicamente en buena gobernanza para la gestión del riesgo de desastres.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 84,4% Hitos: 95%	\$361,1

I.D.: 4.4-p3

Nombre del Proyecto:

Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres.

Meta:

100% de los Consejos Departamentales de Gestión del Riesgo de Desastres (CDGRD) y los Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres (CMGRD) capacitadas en los tres procesos de la gestión del riesgo de desastre.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Entidades Territoriales • (Departamentos y Municipios)	Meta: 0% Hitos: 100%	\$46.768,6

I.D.: 4.4-p4

Nombre del Proyecto:

Actualizar y socializar la estrategia de corresponsabilidad social en la lucha contra incendios forestales.

Meta:

Un (1) documento actualizado y socializado de la estrategia de corresponsabilidad social en la lucha contra incendios forestales.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 100% Hitos: 100%	\$20



3.3 Mitigación del Riesgo en infraestructura estratégica

I.D.: 2.1-p1

Nombre del Proyecto:

Incorporación de lineamientos de infraestructura resiliente y sostenible en los proyectos de aeropuerto.

Meta:

30% de las acciones de mitigación, reducción o prevención planteadas en los Plan de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD) de cada aeropuerto nacional no concesionado en materia de infraestructura, contratadas.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Transporte • Aero-civil	Meta: 0% Hitos: 60%	\$194.912,5

I.D.: 2.1-p2

Nombre del Proyecto:

Lineamientos de medidas de mitigación de riesgo para proyectos de infraestructura vital.

Meta:

Documentos de lineamientos de medidas de mitigación de riesgo para infraestructura vital.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Transporte • Min-transporte	Meta: 38% Hitos: 80%	\$2.684,1
Aerocivil		
Sector Salud • Minsalud	Meta: 38% Hitos: 80%	\$0
Sector Educación • Mineducación	Meta: 0% Hitos: 80%	\$0

I.D.: 2.1-p3**Nombre del Proyecto:**

Reforzamiento y/o reubicación de la infraestructura vital en cada sector.

Meta:

Diagnósticos y/o planes de trabajo para asegurar el reforzamiento y/o reubicación de infraestructura vital en cada sector, en atención a la NSR-10.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Transporte • Min-transporte	Meta: 0% Hitos: 3%	\$0
ANI		
Aerocivil		
Sector Salud • Minsalud	Meta: 0% Hitos: 3%	\$47.639,6
Sector Tics • RTVC	Meta: 0% Hitos: 3%	\$8,1
Sector Defensa • MinDefensa	Meta: 0% Hitos: 3%	\$6.643,2

I.D.: 2.1-p4**Nombre del Proyecto:**

Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.

Meta:

Realizar intervenciones constructivas de mitigación, protección y estabilización de municipios y departamentos con escenarios de riesgo para reducir y mitigar el riesgo dentro de la cobertura nacional, regional y local.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 90% Hitos: xxx%	\$960.413
Entidades Territoriales (Departamentos y Municipios)	Meta: 0% Hitos: xx%	\$22.417.877

I.D.: 2.2-p1**Nombre del Proyecto:**

Acciones de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE) para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD).

Meta:

16 acciones de adaptación basadas en ecosistemas para la reducción del riesgo de desastres en comunidades en implementación.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 100% Hitos: 95%	\$51

I.D.: 2.2-p2**Nombre del Proyecto:**

Promoción del enfoque de Reducción de Riesgo de Desastres basado en Ecosistemas (Eco RRD) como alternativa para la reducción del riesgo entre autoridades ambientales y entes territoriales.

Meta:

40 Autoridades Ambientales y 20 entes territoriales asistidos técnicamente para la adopción e implementación del enfoque de Eco RRD.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 100% Hitos: 85%	\$250,5
Sector Presidencia • Ungrd		

I.D.: 2.2-p10

Nombre del Proyecto:

Medidas de Adaptación Basada en los Ecosistemas para la Protección contra la Erosión Costera con el apoyo del Instituto de Crédito para la Reconstrucción (KFW Traducción las siglas en alemán).

Meta:

Cuatro (4) sitios identificados a ser intervenidos con Medidas de Adaptación Basadas en Ecosistemas, uno (1) por cada CAR.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 0% Hitos: 100%	\$250,3
(DAMCRA)		
CORPOGUAJIRA, CORPAMAG, CVS y CORPOURABÁ ejecutor de medidas MAB		

I.D.: 2.2-p12

Nombre del Proyecto:

Adopción del concepto de Corredor geotécnico e Incorporación de los lineamientos de infraestructura verde vial, en todas las fases del ciclo de los proyectos de infraestructura vial.

Meta:

1. Resolución de adopción concepto de corredor geotécnico e incorporación de LIVV.
2. Guía técnica y metodológica del Corredor Geotécnico.
3. Guía de aplicabilidad de los LIVV.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Transporte • Mintransporte	Meta: 0% Hitos: 60%	\$362,7
INVIAS		

I.D.: 2.2-p16

Nombre del Proyecto:

Socialización de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis del Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”.

Meta:

Dos (2) socializaciones a las entidades que conforman el sector planeación.

Plazo: • Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Planeación • DNP	Meta: 0% Hitos: 100%	\$1,5
Colombia Compra Eficiente		
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios		

I.D.: 2.2-p17

Nombre del Proyecto:

Difusión de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”.

Meta:

Una (1) difusión realizada al interior de la entidad Colombia Compra Eficiente.

Plazo: • Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Planeación • DNP	Meta: 0% Hitos: 100%	\$1
Colombia Compra Eficiente		

I.D.: 2.2-p18**Nombre del Proyecto:**

Difusión de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”.

Meta:

Una (1) difusión realizada al interior de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Plazo: ● Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Planeación • DNP Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	Meta: 0% Hitos: 100%	\$1

I.D.: 2.2-p19**Nombre del Proyecto:**

Estrategia de difusión y posicionamiento de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”.

Meta:

Tres (3) Productos de difusión y posicionamiento de la caja de herramientas.

Plazo: ● Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Planeación • DNP	Meta: 0% Hitos: 100%	\$151,8

I.D.: 4.1-p6**Nombre del Proyecto:**

Hospitales resilientes frente al riesgo de desastres.

Meta:

A 2025, se logrará mejorar el índice de seguridad hospitalaria en el 100% de los hospitales priorizados.

Plazo: ● Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Salud • Minsalud	Meta: 0% Hitos: 100%	\$3.264,6

**3.4 Protección Financiera del riesgo de desastres****I.D.: 2.3-p1****Nombre del Proyecto:**

Reducir la vulnerabilidad fiscal del estado frente al riesgo de desastres en el nivel nacional, sectorial y territorial.

Meta:

Cinco (5) asistencias técnicas y/o documentos técnicos formulados.

Plazo: ● Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial Sector Hacienda • Minhacienda Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 60%	\$94,8

I.D.: 2.3-p2**Nombre del Proyecto:**

Diseño de la estrategia de protección financiera para la infraestructura del sector transporte.

Meta:

Estrategia diseñada y presentada para aprobación y viabilidad de implementación por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP).

Plazo: ● Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial Sector Transporte • Mintransporte Sector Hacienda • Minhacienda	Meta: 0% Hitos: 100%	\$0

I.D.: 2.3-p3

Nombre del Proyecto:

Instrumentos de Protección Financiera y aseguramiento del riesgo de desastres.

Meta:

3 Instrumentos analizados e implementados.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Hacienda • Minhacienda	Meta: 66,7% Hitos: 66,7%	\$ 59,4

I.D.: 2.3-p4

Nombre del Proyecto:

Reglamentación del Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

Meta:

Acto administrativo de reglamentación del Fondo.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • Ungrd	Meta: 0% Hitos: 45%	\$0

I.D.: 2.3-p5

Nombre del Proyecto:

Protección financiera en el sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural.

Meta:

Mecanismos de protección financiera en el sector agropecuario implementados.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Agropecuario • Minagricultura	Meta: 0% Hitos: 100%	\$400

I.D.: 2.3-p6

Nombre del Proyecto:

Promoción de instrumentos de gestión financiera para la gestión integral de riesgos agropecuarios.

Meta:

Acompañamiento técnico en protección financiera frente a los riesgos agropecuarios incluyendo instrumentos integrales para la gestión de riesgos agropecuarios, de forma presencial y virtual a 200 municipios.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Agropecuario • Minagricultura	Meta: 51% Hitos: 49%	\$5
Sector Presidencia • UNGRD		



3.5 Lineamientos para la preparación y la respuesta a emergencias y la recuperación post desastre

I.D.: 2.4-p1

Nombre del Proyecto:

Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente y Adaptada al Cambio Climático con Enfoque Comunitario -ENRRACEC-.

Meta:

Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente y Adaptada al Cambio Climático con Enfoque Comunitario -ENRRACEC-formulada.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Planeación • DNP	Meta: 100% Hitos: 100%	\$332,4
Sector Presidencia • UNGRD		

I.D.: 2.4-p2**Nombre del Proyecto:**

Lineamientos sectoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático en el marco de la Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente.

Meta:

Siete (7) documentos de lineamientos para la recuperación posdesastre elaborados y socializados.

Plazo: ● Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0
Sector Transporte • Min-transporte	Meta: 0% Hitos: 15%	\$0
Sector Minero Energetico • Minenergia	Meta: 0% Hitos: 15%	\$0
Sector Educacion • Mineducación	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0
Salud y de La Proteccion Social • Ministerio de Salud y Proteccion Social	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0
Sector Agropecuario • Minagricultura	Meta: 0% Hitos: 15%	\$0

I.D.: 2.4-p3**Nombre del Proyecto:**

Metodología para la Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades Ambientales Continental – Posdesastre.

Meta:

80% de las Autoridades Ambientales con asistencia técnica y adopción de metodología de Evaluación de Daños y Análisis Necesidades Ambientales Continental - Posdesastre (EDANA- C).

Plazo: ● Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 0% Hitos: 90%	\$653,6

I.D.: 2.4-p4**Nombre del Proyecto:**

Evaluación de daños, prevención y toma de medidas para mitigar impactos sanitarios y fitosanitarios en el sector de agricultura.

Meta:

80% de las Autoridades Ambientales con asistencia técnica y adopción de metodología de Evaluación de Daños y Análisis Necesidades Ambientales Continental - Posdesastre (EDANA- C).

Plazo: ● Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 80% Hitos: 100%	\$1

I.D.: 2.4-p5**Nombre del Proyecto:**

Disponer de un documento de lineamientos territoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático en el marco de la Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente.

Meta:

Un (1) documento de lineamientos para la recuperación posdesastre elaborado y socializado.

Plazo: ● Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 70%	\$0

I.D.: 2.4-p6**Nombre del Proyecto:**

Difusión de la Guía de evaluación de daños y necesidades posdesastre para el sector de Agua y Saneamiento Básico.

Meta:

Difusión por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en su sitio web la Guía de evaluación de daños y necesidades posdesastre para el sector de Agua y Saneamiento Básico que están des-arrrollando PNUD y DNP.

Plazo: ● Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Planeación • Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0

I.D.: 5.1-p1

Nombre del Proyecto:

Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel sectorial.

Meta:

Protocolos por sector formulados o actualizados.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial • Todos los sectores	Meta: 0% Hitos: 0%	\$362,6

I.D.: 5.1-p2

Nombre del Proyecto:

Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial.

Meta:

Protocolos por departamento y protocolos por municipio formulados o actualizados.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
TERRITORIAL • Entidades Territoriales (Municipios y Departamentos)	Meta: 0% Hitos: 0%	\$3.927,2

I.D.: 5.1-p3

Nombre del Proyecto:

Establecimiento del marco de control para el intercambio de información y gestión de accidentes tecnológicos de impacto transfronterizo.

Meta:

Protocolo diseñado e implementado. Actos Administrativos de la Reglamentación definidos.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 15% Hitos: 27%	\$40,2
Sector Relaciones Exteriores • Cancillería de Colombia		

I.D.: 5.1-p4

Nombre del Proyecto:

Lineamientos operativos para la respuesta a emergencias por afluencia masiva de público.

Meta:

Ciudades de más de 250.000 habitantes con protocolos implementados.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Presidencial • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 35%	\$114,1
Sector Deporte • Mindeportes		

I.D.: 5.1-p5

Nombre del Proyecto:

Elaboración y actualización de protocolos de respuesta frente a fenómenos de origen biosanitario. (I.D. anterior 4.3.4).

Meta:

Protocolos implementados en departamentos ubicados en zonas de influencia de afectación por fenómenos de origen biosanitarios.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Salud • Min salud	Meta: 50% Hitos: 100%	\$114,1
Sector Presidencia • UNGR		

I.D.: 5.2-p1**Nombre del Proyecto:**

Elaboración y actualización de protocolos de respuesta frente a fenómenos de origen biosanitario.

Meta:

Departamentos ubicados en zonas de influencia de afectación por fenómenos de origen biosanitarios con protocolos implementados.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Salud • Minsalud	Meta: 0% Hitos: 0%	\$21.515,6
Sector Presidencia • UNGRD		

I.D.: 5.2-p2**Nombre del Proyecto:**

Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s.

Meta:

Un (1) mecanismo implementado por cada departamento.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
TERRITORIAL • Entes Territoriales (Departamentos)	Meta: 0% Hitos: 0%	\$592,6

I.D.: 5.3-p1**Nombre del Proyecto:**

Fortalecer la Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales para atender situaciones de desastres y calamidad pública.

Meta:

Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales fortalecida.

Plazo: • Mediano

Responsable

Avance a corte 2025

Inversión Ejecutada (millones)

Sector Salud • Minsalud

Meta: 0%
Hitos: 98%

\$0

Instituto Nacional de Salud

I.D.: 5.3-p2**Nombre del Proyecto:**

Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando.

Meta:

32 departamentos y 32 ciudades capitales del país con salas de crisis y sala de radios dotadas y en funcionamiento.

Plazo: • Corto

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
TERRITORIAL • Entes Territoriales (Departamentos)	Meta: 0% Hitos: 0%	\$59.461,1

I.D.: 5.3-p3**Nombre del Proyecto:**

Diseño y construcción de un centro nacional de entrenamiento en gestión del riesgo.

Meta:

Un (1) Centro Nacional de Entrenamiento en Gestión del Riesgo de Desastres diseñado, construido y en funcionamiento.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 0%	\$800

I.D.: 5.4-p4

Nombre del Proyecto:

Red nacional de telecomunicaciones de emergencia.

Meta:

Red nacional de telecomunicaciones de emergencias conectada a nivel territorial y nacional.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
UNGRD	Meta: 0% Hitos: 48%	\$100
MinTIC		

Para materializar este enfoque, el PNGRD se concentra en el desarrollo de **Lineamientos para la Gestión del Riesgo de Desastres en resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero**; así como en las **comunidades Rrom o gitano**. El alcance de estos proyectos incluye la formulación participativa del **Plan Nacional Indígena de Mitigación, Adaptación y Resiliencia Climática** y el desarrollo de un programa de asistencia técnica para comunidades negras y afrodescendientes orientado a la gestión del riesgo climático. Asimismo, contempla la creación de modelos de **gestión intercultural** específicos, como el diseñado para la Amazonía Colombiana, y el acompañamiento técnico para asegurar que la gestión del riesgo se incorpore en los instrumentos de planificación del desarrollo de territorios campesinos y grupos étnicos bajo un diálogo de saberes.

 **INVERSIÓN EJECUTADA:**
\$24.824,8* (cifras en millones)

* Inversión total del reporte de ejecución del período 2016-2025.

Proyectos del PNGRD:

Bajo estos ejes temáticos, encontramos enmarcados los siguientes proyectos del PNGRD:



4.1 **Lineamientos para la Gestión del Riesgo de Desastres en resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero; así como en las comunidades Rrom o gitano**

I.D.: 3.2-p1

Nombre del Proyecto:

Plan Nacional Indígena de Mitigación, Adaptación y Resiliencia Climática.

Meta:

Un (1) Plan Nacional formulado y protocolizado de Mitigación, Adaptación y Resiliencia Climática, desde los sistemas de conocimientos y saberes indígenas en concertación entre los pueblos y organizaciones indígenas y el Gobierno Nacional.

Plazo: • Largo

ENFOQUE 4:

Reconocimiento de la diversidad de comunidades y grupos sociales

Se fundamenta en la necesidad de que la gestión del riesgo trascienda las divisiones territoriales para integrar la pluralidad de intereses, cosmovisiones y formas de entender el riesgo de la población. Este enfoque reconoce que las causas subyacentes del riesgo, como la pobreza y la desigualdad, impactan de manera diferenciada a los grupos sociales. Por ello, subraya el respeto a los derechos de las comunidades étnicas —indígenas, negras, afrocolombianas, raizales, palenqueras y Rrom—, validando sus territorios ancestrales, sus autoridades y sus formas propias de organización como elementos esenciales para una reducción del riesgo inclusiva y efectiva.

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 100% Hitos: 50%	\$4.150
Sector Presidencia • UNGRD		

I.D.: 3.2-p2**Nombre del Proyecto:**

Programa de asistencia técnica a comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras, para la identificación de acciones y proyectos orientados a la prevención de riesgo de desastres y gestión del riesgo climático.

Meta:

Formulación y desarrollo de un (1) programa orientado a la prevención de riesgo de desastres y gestión del riesgo climático para comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras en la región pacífica y caribe colombiana.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Ambiente • Minambiente	Meta: 100% Hitos: 100%	\$544

I.D.: 3.2-p3**Nombre del Proyecto:**

Gestión del riesgo de desastres en instrumentos de planificación del desarrollo de territorios campesinos, indígenas, comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales, Palenqueras, y Rrom.

Meta:

Tres (3) documentos de lineamientos para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de territorios campesinos, indígenas y comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras, y Rrom.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Presidencia • UNGRD		
Sector Interior • Mininterior	Meta: 0% Hitos: 11%	\$15.530,8
Sector Cultura • MinCultura		

I.D.: 3.2-p4**Nombre del Proyecto:**

Plan Nacional Indígena de Gestión de Riesgo de Desastres, desde los sistemas del conocimiento de los saberes indígenas e interculturales.

Meta:

Plan Nacional Indígena de GRD formulado.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 0%	\$0
Sector Interior • Mininterior		

I.D.: 3.2-p5**Nombre del Proyecto:**

Modelo de gestión intercultural indígena para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Amazonia Colombiana.

Meta:

Modelo de Gestión Intercultural Indígena para la gestión del riesgo en la Amazonía Colombiana en concertación con la Mesa Regional Amazónica (MRA), formulado.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 18%	\$4.600
Sector Interior • Mininterior		

ENFOQUE 5:

Participación incidente de las comunidades y grupos sociales en riesgo

Se fundamenta en la premisa de que la intervención sobre el riesgo debe centrarse en las personas y no en las cosas. Bajo esta visión, la gestión del riesgo se concibe como un proceso social orientado a la restauración de los derechos individuales, colectivos y ambientales vulnerados por las condiciones de riesgo. El propósito fundamental es superar el reconocimiento simbólico de la participación para transitar hacia una participación incidente, generando los instrumentos necesarios para que la población afectada se convierta en parte activa de la solución y sus decisiones influyan directamente en las intervenciones del territorio.

Para traducir este enfoque en acciones tangibles, el PNGRD apuesta por proyectos destinados al **Fortalecimiento de Capacidades Sociales y de Gobernanza del Riesgo**. Estas acciones incluyen el diseño de lineamientos para incorporar la gestión del riesgo en los presupuestos participativos y la ejecución de microproyectos comunitarios diseñados e implementados en conjunto con las poblaciones locales. Asimismo, el plan contempla procesos para la elaboración de mapas comunitarios de riesgo basados en la percepción social, el fortalecimiento de la gestión integral del riesgo escolar y la integración del enfoque de gestión del riesgo en programas de seguridad alimentaria e inclusión productiva, garantizando un abordaje diferencial e interseccional que responda a las necesidades de los grupos más vulnerables.



INVERSIÓN EJECUTADA:

\$48.983,1* (cifras en millones)

* Inversión total del reporte de ejecución del período 2016-2025.

Proyectos del PNGRD:

Bajo estos ejes temáticos, encontramos enmarcados los siguientes proyectos del PNGRD:



5.1 Fortalecimiento de capacidades en torno a la GRD

I.D.: 1.3-p5

Nombre del Proyecto:

Fortalecimiento de la Ciencia, Tecnología e Innovación en gestión del riesgo de desastres.

Meta:

Estrategia diseñada 100% e implementada en un 80%.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Presidencia • UNGRD		
Sector Ciencia • Minciencias	Meta: 0% Hitos: 54%	\$534,5

I.D.: 1.7-p2

Nombre del Proyecto:

Plan Nacional de Capacitación y Formación.

Meta:

Un Plan diseñado al 100% e implementado en un 80%.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Intersectorial		
Sector Presidencia • UNGRD		
Sector Función Pública • Función Pública	Meta: 0% Hitos: 68%	\$2.140,1
Sector Educación • MinEducación		

I.D.: 1.7-p9**Nombre del Proyecto:**

Fortalecimiento y funcionamiento del Museo Interactivo del Riesgo – MAGMA. (I.D. anterior 5.5.1).

Meta:

Plan estratégico formulado al 100% e implementado en un 80%.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 41%	\$3.569,2

I.D.: 1.7-p10**Nombre del Proyecto:**

Comunicación del Riesgo de desastres para promover una mayor conciencia del mismo a escala nacional. (I.D. anterior 5.3.2)

Meta:

Realizar estrategias de comunicación del riesgo para promover una mayor conciencia del mismo a escala nacional.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 42%	\$41,5

I.D.: 3.1-p1**Nombre del Proyecto:**

Diseño e implementación de lineamientos para incluir en los procesos de presupuesto participativo la GRD. Nuevo Proyecto.

Meta:

Implementación de lineamientos en seis (6) municipios, cada uno correspondiente a una región..

Plazo: • Largo

Responsable

Avance a corte 2025

Inversión Ejecutada (millones)

Intersectorial

Sector Presidencia • UNGRD

Sector Interior • Mininterior

Meta: 0%
Hitos: 55%

\$4.600

I.D.: 3.3-p1**Nombre del Proyecto:**

Lineamientos para la incorporación del enfoque diferencial en la gestión del riesgo de desastres con enfoque de interseccionalidad.

Meta:

Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres diseñados y socializados.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 0% Hitos: 8%	\$41,5

I.D.: 3.3-p2**Nombre del Proyecto:**

Incorporación del enfoque de gestión del riesgo y de adaptación al cambio climático dentro de los programas Red de Seguridad Alimentaria (ReSA) - Manos que alimentan e Intervenciones Rurales Integrales (IRACA) de la Dirección de Inclusión Productiva.

Meta:

87.000 hogares con formación en gestión del riesgo y adaptación al cambio climático.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Inclusión Social • DPS	Meta: 62,1% Hitos: 100%	\$34.902,9

I.D.: 3.3-p3

Nombre del Proyecto:

Gestionar micro proyectos comunitarios para la reducción del riesgo de desastres y/o la adaptación frente al cambio climático.

Meta:

32 micro proyectos comunitarios diseñados e implementados.

Plazo: • Largo

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 9,4% Hitos: 34%	\$0

I.D.: 3.3-p4

Nombre del Proyecto:

Procesos participativos para el fortalecimiento del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de desastres a partir de la construcción de mapas comunitarios que contribuyan a los planes territoriales de GRD.

Meta:

200 territorios con mapas comunitarios que contribuyen a los Planes territoriales de gestión del riesgo de desastres.

Plazo: • Mediano

Responsable	Avance a corte 2025	Inversión Ejecutada (millones)
Sector Presidencia • UNGRD	Meta: 73% Hitos: 100%	\$3.153,4

4

BALANCE GENERAL DEL CUMPLIMIENTO DEL PNGRD POR OBJETIVOS

51

AVANCES Y ANÁLISIS

IMPLEMENTACIÓN DEL CONTENIDO PROGRAMÁTICO DEL PNGRD AL CIERRE DE LA 1RA ACTUALIZACIÓN

Plazo de ejecución

- C Corto plazo
- M Mediano plazo
- L Largo plazo

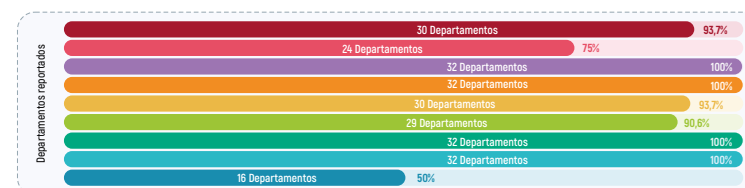
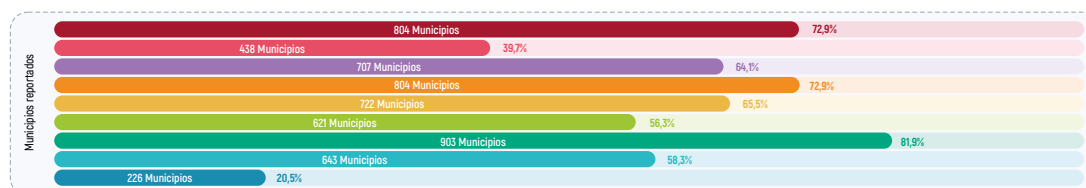
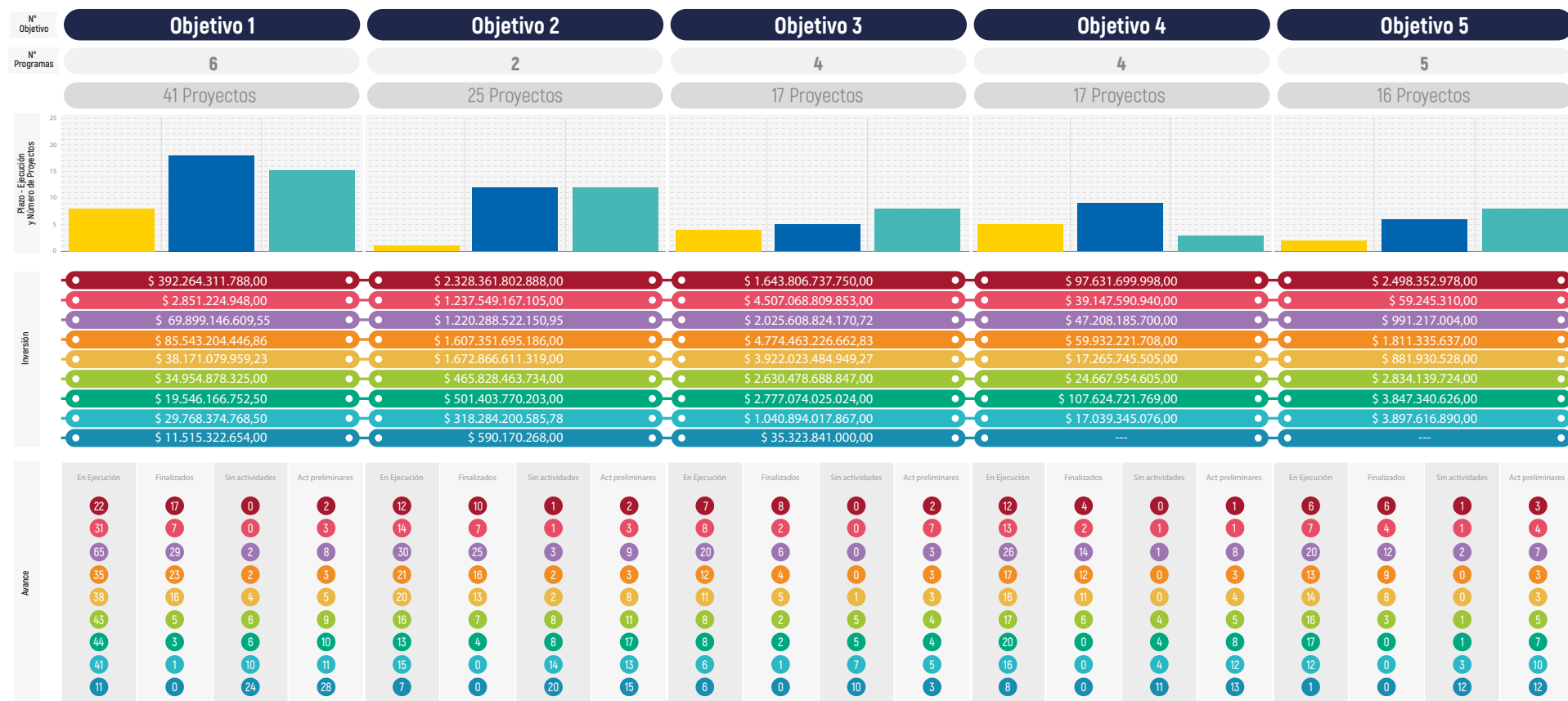
Inversión por año

2024	\$ 4.464.562.905.402,00	2019	\$ 3.158.764.125.235,00
2023	\$ 5.786.776.038.156,00	2018	\$ 3.409.496.024.374,50
2022	\$ 3.363.995.895.635,22	2017	\$ 1.409.883.555.187,28
2021	\$ 6.529.101.683.640,69	2016	\$ 47.429.333.922,00
2020	\$ 5.651.208.852.260,50		

Inversión total



\$ 33.821.218.413.813,20

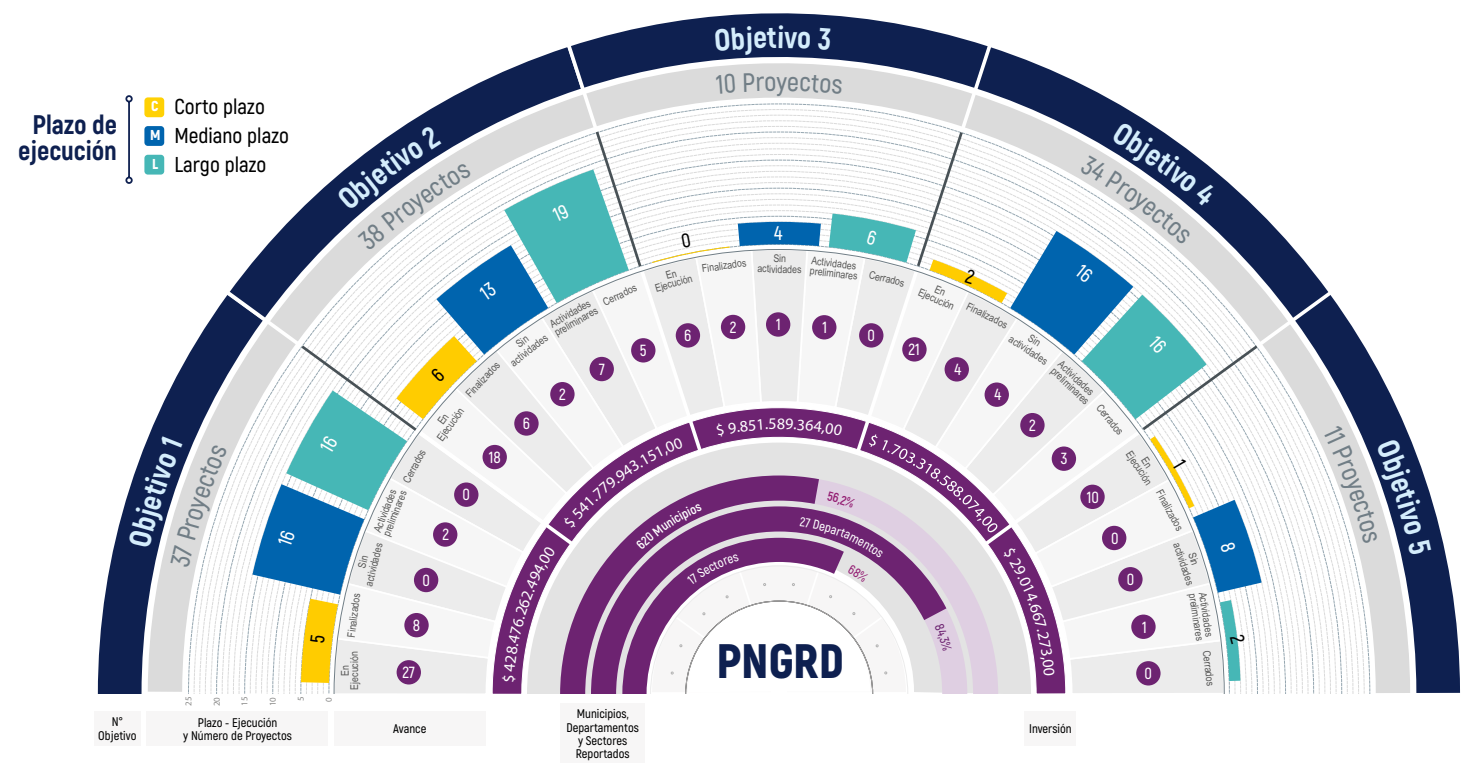


Los cambios en la ejecución presupuestal de vigencias anteriores que presenta esta infografía, corresponden a un ejercicio de ajuste y revisión de cifras que ha venido adelantando la UNGRD, en el marco de un plan de mejoramiento con sectores y territorios, para asegurar precisión en la información reportada por los distintos actores.

AVANCES Y ANÁLISIS
IMPLEMENTACIÓN DEL CONTENIDO
PROGRAMÁTICO DEL PNGRD DE LA
2DA ACTUALIZACIÓN

2025
\$ 2.712.441.050.356,00

Inversión Total
\$ 36.533.659.464.169,20



AVANCE DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS

El PNGRD “Una Estrategia de Desarrollo 2015-2030” tiene como objetivo general orientar las acciones del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) para dar cumplimiento a las Políticas Nacionales de Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático. Esto contribuirá a incrementar la capacidad para intervenir sobre las causas del riesgo, con el fin de reducir de manera significativa las condiciones de riesgo que enfrenta la población y la sociedad en general, aportando así a un desarrollo sostenible y adaptado a los efectos del cambio climático.

Con ocasión de la segunda actualización del Plan adoptada mediante Decreto 0978 del 2 de agosto de 2024, su componente programático y de inversiones pasó de 116 a 130 proyectos, entre los que se incluyen tanto aquellos proyectos que bien sea desde la etapa de formulación inicial o luego de su primera actualización, mantuvieron su vigencia, así como, aquellos proyectos nuevos, incorporados a partir de esta última actualización y que son objeto de seguimiento.

Bajo este marco, el XVII informe presenta el **primer balance de los avances** de los proyectos que con la actualización vigente se destacan como sus apuestas estratégicas y que además aportan a la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo “Colombia, Potencia Mundial de la Vida (2022-2026), que fueron identificadas por los distintos actores sectoriales en un ejercicio adelantado por la UNGRD.

Este informe en particular, muestra el resultado de la aplicación del pilotaje de la validación técnica del reporte sectorial, producto del ajuste del procedimiento y de la plataforma para el seguimiento de este instrumento, lo que trajo consigo cambios en el estado y variaciones sustanciales en el porcentaje de avance físico de algunos proyectos y evidenció la necesidad de continuar avanzando a nivel sectorial en la autogestión de la información para la administración y reporte de los proyectos bajo su responsabilidad.

OBJETIVO 1:

DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO Y DE LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO QUE PERMITA UNA REDUCCIÓN EFECTIVA DEL RIESGO EN EL TERRITORIO

Este objetivo le apunta a la ejecución de siete (7) estrategias que promueven tanto la formulación de insumos y orientaciones, investigaciones y estudios sobre escenarios de riesgo de desastres y sobre los efectos del cambio climático, así como su análisis, considerando de manera especial el conocimiento y análisis de los factores subyacentes del riesgo (riesgos extensivos y riesgos intensivos) y de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales, que además permitan vincular el conocimiento ancestral y tradicional de las comunidades y su relación con su territorio, constituyéndose dichos análisis en pieza fundamental para la elaboración de políticas y la toma de decisiones a nivel sectorial y territorial. También, promueven el desarrollo de sistemas de alertas tempranas multiamenazas y el fortalecimiento de la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres. Al respecto, el estado de avance de los proyectos estratégicos de este objetivo es el siguiente:

Línea estratégica 1.1: Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo, por parte de actores territoriales y sectoriales, que incluyen escenarios de riesgo por cambio climático

- El proyecto sectorial 1.1-p2 (anterior ID 1.1.4) a cargo del sector Ambiente en cabeza del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, denominado “*Tener conocimiento a nivel nacional de las áreas susceptibles de inundación a una escala indicativa (1:100.000)*”, tiene como objetivo de mediano plazo elaborar el mapa nacional de humedales tercera versión que evidencie los pulsos de inundación en todo el país como medida de gestión del riesgo por inundación. A corte 2025 se reporta finalizado con un 100% de avance en su meta e hitos, debido a la publicación del mapa actualizado en el SIAC que se encuentra disponible para los usuarios que requieran

esta información desde 2023¹¹. Para el cierre del proyecto deberán ser presentados sus resultados ante el Comité Nacional para el Conocimiento del Riesgo por la entidad ejecutora.

- El proyecto intersectorial 1.1-p3 (anterior ID 1.1.10) en cabeza del sector Agropecuario (Min. Agricultura) y del sector Ambiente (IDEAM), denominado *“Caracterización regional de escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas”*, tiene como propósito de largo plazo elaborar y socializar los documentos que caractericen dichos escenarios de riesgo en las áreas productivas del país. A corte 2025 no presenta reporte, no obstante, cuenta con un avance del 100% de sus hitos desde 2023, fecha en la que se dispuso la información relacionada con los escenarios de riesgos agroclimáticos, tales como, sequía, heladas, fenómenos de variabilidad climática (Niño-Niña), exceso y déficit hídrico, en el Sistema de Información para la Gestión de Riesgos Agroclimáticos – SIGRA que administra la UPRA, sin embargo, se ajusta el estado del proyecto a en ejecución debido a que su meta presenta solo un avance del 55%, siendo necesario que para su finalización su avance físico alcance el 100% tanto en su meta como en sus hitos.¹²
- El proyecto sectorial 1.1-p4 (anterior ID 1.1.12) a cargo del sector Estadística en cabeza del Instituto Geográfico Agustín Codazzi - IGAC, denominado *“Fortalecimiento de información cartográfica con temática relacionada con suelos”* tiene como objetivo de largo plazo fortalecer los procesos de generación de información cartográfica de suelos como insumo básico para ser utilizado en los estudios de evaluación del riesgo de desastres. A corte 2025 no presenta reporte, no obstante, pese a que desde 2023 reporta un 100% de avance en sus hitos con 11.726.782 hectáreas con estudios semidetallados de suelos en los departamentos de Cesar, Magdalena, Sucre y Bolívar, en el avance de la meta solo presenta un avance del 74%, por lo que se ajusta a estado en ejecución debido a que el proyecto no tiene definido el alcance de la meta, siendo necesario que para su finalización su avance físico alcance el 100% tanto en su meta como en sus hitos.¹³
- El proyecto intersectorial 1.1-p8 (nuevo) a cargo de las entidades que conforman la Comisión Técnica Nacional

Asesora para el Conocimiento del Riesgo, denominado *“Diagnóstico y elaboración de una propuesta para implementar el conocimiento del riesgo de desastres”* tiene como objetivo de mediano plazo realizar el diagnóstico para la producción del conocimiento del riesgo en el país, con el fin de establecer propuesta programática para implementar el Conocimiento del Riesgo. A corte 2025 se encuentra en ejecución con reporte de avance en su meta e hitos del 5%, asociado a la definición del marco metodológico para el diagnóstico.

Línea estratégica 1.2: Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel, tanto de riesgos extensivos como intensivos, y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales

- El proyecto sectorial 1.2-p1 (anterior ID 1.1.11), a cargo del sector Defensa en cabeza de la DIMAR, denominado *“Estudio de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por tsunami”* tiene como propósito de largo plazo elaborar estudios de evaluación de la amenaza por tsunami con miras a implementar medidas de reducción, en municipios de las costas Pacífica, Caribe y áreas insulares. A corte 2025 no presenta reporte, no obstante, cuenta con un avance del 100% de sus hitos desde 2023, fecha en la que reportó la elaboración y/o actualización de los respectivos estudios para los municipios de Tumaco y Curay (Nariño), Guapi (Cauca), Buenaventura, Juanchaco, Ladrilleros y la Barra (Valle del Cauca), Bahía Solano y Juradó (Chocó) en la Costa Pacífica; Cartagena de Indias (Bolívar) en la Costa Caribe y la Isla de San Andrés en el áreas insular, mientras que su meta presenta un 0% de avance, por lo que se ajusta a estado a en ejecución, siendo necesario que para su finalización su avance físico alcance el 100% tanto en su meta como en sus hitos.¹⁴
- El proyecto sectorial 1.2-p4 (anterior ID 1.2.5) a cargo del sector Minero Energético en cabeza del Servicio Geológico Colombiano- SGC, denominado *“Modelo nacional de riesgo sísmico”* busca a mediano plazo formular dicho modelo cuyos insumos y resultados abarquen el territorio colombiano y sean de uso abierto y público. A corte 2025 no presenta reporte, no obstante,

11 El reporte sectorial 2025 fue observado durante su validación técnica, respecto de los soportes de ejecución, su avance financiero y su focalización, sin que fuere ajustado dentro de la oportunidad concedida, por lo que se recomienda al sector revisar y ajustar la información requerida de forma previa a su cierre.

12 Se recomienda al sector administrar la ficha del proyecto en el SIPNGRD, a fin de definir el alcance de la meta y su indicador y realizar el reporte de modo que el avance físico guarde coherencia, de forma previa a su finalización y posterior cierre.

13 Se recomienda al sector administrar la ficha del proyecto en el SIPNGRD, fin de definir el alcance de la meta y realizar el reporte de modo que el avance físico guarde coherencia y se incluya información sobre su focalización, de forma previa a su finalización y posterior cierre.

14 Se recomienda al sector administrar la ficha del proyecto en el SIPNGRD, a fin de definir el alcance de la meta y su indicador y realizar el reporte de modo que el avance físico coincida, de forma previa a su finalización y posterior cierre.

cuenta con un avance del 100% de sus hitos desde 2024, fecha en la que reportó la evaluación probabilística y por escenarios de 82 municipios priorizados y la revisión de entregables del Servicio Geológico Colombiano, sin embargo, se ajusta el estado del proyecto a en ejecución debido a que su meta presenta solo un avance del 67%, siendo necesario que para su finalización su avance físico alcance el 100% tanto en su meta como en sus hitos.¹⁵

- El proyecto sectorial 1.2-p8 (anterior ID 1.6.3) a cargo del sector Ambiente en cabeza de Parques Nacionales Naturales de Colombia, denominado “Análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados” tiene como objetivo de largo plazo realizar estudios de análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados. A corte 2025 se encuentra en ejecución con un avance en sus hitos del 91,10%, logrando la socialización de la versión 2.1 del mapa de amenaza por incendios forestales para las áreas protegidas continentales con las direcciones territoriales de 63 áreas protegidas, pero con 0% de avance en su meta, siendo necesario que para su finalización su avance físico alcance el 100% tanto en su meta como en sus hitos.¹⁶

de funcionamiento de la red se mantuviera por debajo del 50%, sin embargo, el avance de la meta presenta 0%, siendo necesario que para su finalización su avance físico alcance el 100% tanto en su meta como en sus hitos.¹⁷

- El proyecto sectorial 1.3-p4 (anterior ID 1.1.8) a cargo del sector Minero Energético en cabeza del Servicio Geológico Colombiano-SGC, denominado “Fortalecimiento de las redes y observatorios de vigilancia vulcanológica” pretende a mediano plazo optimizar el monitoreo de la actividad volcánica, a través de la red de monitoreo volcánico. A corte 2025 se encuentra en ejecución y reporta un avance del 95% en hitos, contando con 25 estructuras volcánicas monitoreadas, manteniendo la operación y funcionamiento de las redes operadas por los Observatorios Vulcanológicos de Manizales, Popayán y Pasto, adicionalmente, se densificaron las redes de monitoreo: Doña Juana (1 cámara Web), Cumbal (1 sismómetro, 2 GNSS), volcán - Puracé - cadena volcánica Los Coconucos (2 cámaras web convencionales y 1 cámara web térmica), sin embargo, el avance de la meta presenta 0%, siendo necesario que para su finalización su avance físico alcance el 100% tanto en su meta como en sus hitos.¹⁸

Línea estratégica 1.3: Promover y orientar el desarrollo de investigaciones y estudios sobre riesgo de desastres y los efectos del cambio climático como insumos para la elaboración de escenarios de riesgo específicos

- El proyecto sectorial 1.3-p3 (anterior ID 1.1.7) a cargo del sector Minero Energético en cabeza del Servicio Geológico Colombiano-SGC, denominado “Fortalecimiento de la red nacional de estaciones geodésicas Sistema Global de Navegación por Satélite (GNSS) con propósitos geodinámicos”, tiene como propósito de mediano plazo determinar el estado actual de deformación de la corteza terrestre, y optimizar el monitoreo geodésico de la actividad sísmica y de otros fenómenos geodinámicos (movimientos en masa, subsidencia, entre otros). A corte 2025 se encuentra en ejecución con un reporte de avance en hitos del 100%, pero detalla dificultades en la realización de mantenimientos preventivos y correctivos de la red, situación que ocasionó que el porcentaje

Línea estratégica 1.4: Desarrollar sistemas de alerta temprana multi-amenaza a nivel sectorial y territorial

- El proyecto sectorial 1.4-p1 (anterior ID 1.1.1) a cargo del sector Ambiente en cabeza del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, denominado “Creación de capacidad de gestión del cambio climático para planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación ante emergencias climáticas a través de sistemas de alertas tempranas” apuesta a largo plazo a fortalecer las capacidades de gestión del cambio climático para planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación ante emergencias climáticas a través de sistemas de alertas tempranas. A corte 2025 se reporta finalizado con el cumplimiento del 100% de su meta e hitos, encontrándose instaladas y en funcionamiento 4 sistemas de alerta temprana y monitoreo comunitario así: 1) Centro de Pronósticos y Alertas Tempranas de la

15 Se recomienda al sector administrar la ficha del proyecto en el SIPNGRD, a fin de definir alcance de la meta y revisar su indicador, así como, realizar el reporte de modo que el avance físico guarde coherencia, de forma previa a su finalización y posterior cierre.

16 El reporte sectorial 2025 fue observado durante su validación técnica, respecto de los soportes de ejecución, su avance físico y su focalización, sin que fuere ajustado dentro de la oportunidad concedida, por lo que se recomienda al sector revisar y ajustar la información requerida para que el próximo reporte guarde coherencia.

17 El reporte sectorial 2025 fue observado durante su validación técnica, respecto de los soportes de ejecución, su avance físico y su focalización, sin que fuere ajustado dentro de la oportunidad concedida, por lo que se recomienda al sector revisar y ajustar la información requerida para que el próximo reporte coincida, de forma previa a su finalización y posterior cierre.

18 El reporte sectorial 2025 fue observado durante su validación técnica, respecto del avance físico de la meta, su focalización y los soportes de su ejecución, sin ajuste oportuno, por lo que se recomienda al sector actualizar la información requerida de forma previa a su finalización.

Mojana (San Marcos, Sucre), en operación desde 2019 y con sostenibilidad garantizada hasta 2026 a través del proyecto Mojana, Clima y Vida; 2) Sistema de Monitoreo Comunitario en el área de Chingaza–Sumapaz–Guerrero, instalado en 2019; 3) Sistema de Monitoreo Comunitario en la cuenca del Lago de Tota (Boyacá), implementado en 2021 bajo el proyecto AICCA; 4) Sistema Binacional de Alerta Temprana Ecuador–Colombia para comunidades afrodescendientes e indígenas Awá en Nariño, implementado en 2024, con resultados en gestión de riesgo agroclimático y servicios climáticos integrados. Para su cierre la entidad ejecutora deberá presentar sus resultados ante el Comité Nacional para el Conocimiento del Riesgo.

Línea estratégica 1.7: Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres

- El proyecto intersectorial 1.7.p2 (anterior ID 5.2.2) denominado *“Plan Nacional de Capacitación y Formación”*, es una apuesta de largo plazo que vincula a los sectores Presidencia (UNGRD), Función Pública y Educación (Min. Educación), que tiene como objetivo diseñar e implementar Plan Nacional de Capacitación y Formación en Gestión del Riesgo de desastres. A corte 2025 se reporta en ejecución con un 68% de avance en hitos que a su vez pondera el cumplimiento respecto de las actividades asociadas al diseño del PNCFRD en un 100% y un 28% de su implementación, sin embargo, su avance en cuanto a su meta es de 0%, por lo que se hace necesario su ajuste en el próximo reporte para que su avance físico coincida tanto en su meta como en sus hitos.¹⁹
- El proyecto sectorial 1.7.p11 (anterior ID 5.4.1) a cargo del sector Educación en cabeza del Ministerio de Educación Nacional, denominado *“Formulación e implementación de planes territoriales de gestión integral de riesgo escolar”* pretende a largo plazo fortalecer las capacidades técnicas de las Entidades Territoriales Certificadas en Educación (ETC) en temas de gestión de riesgos de desastres. A corte 2025 se reporta en ejecución con un avance del 92.28% en sus hitos, logrando la actualización de los Planes territoriales de Gestión integral del riesgo escolar – GIRE a partir de los planes de acción y contingencia en Cauca, Nariño, Tumaco, Buenaventura, Putumayo, Caquetá, Florencia, Meta, Chocó, Antioquia, Valle del Cauca, Tolima, Arauca, Norte Santander, Magdalena, La Guajira, Armenia, Casanare, Jamundí, Magangué, Cesar, Dosquebradas, Envigado, Pasto, Guaviare,

Sincelejo, Huila, sin embargo, el avance en cuanto a su meta es de 0%, por lo que se hace necesario su ajuste en el próximo reporte para que su avance físico coincida tanto en su meta como en sus hitos.²⁰

OBJETIVO 2:

OPTIMIZAR LA CAPACIDAD DE INTERVENCIÓN (TÉCNICA Y OPERATIVA) PARA REDUCIR LOS RIESGOS EXISTENTES Y PREVENIR LA GENERACIÓN DE NUEVAS CONDICIONES DE RIESGO, ASÍ COMO FORTALECER LA CAPACIDAD DE RECUPERACIÓN ANTE LOS RIESGOS MATERIALIZADOS

Este objetivo se desarrolla a través de cuatro (4) líneas estratégicas, que pretenden reducir el riesgo a partir de la intervención sistemática de los factores subyacentes de los riesgos de desastres existentes por medio de acciones de mitigación y adaptación sobre los impactos de la degradación ambiental, el cambio climático y su incidencia en la desigualdad y la pobreza; de la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial alrededor del agua; del fortalecimiento de la protección financiera a través de la implementación de su estrategia nacional y la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo; y de la aplicación de los principios del desarrollo sostenible en la recuperación post-desastre para reducir el riesgo de desastres en el futuro. A la fecha de corte de este informe, los proyectos estratégicos de este objetivo presentan el siguiente estado de avance:

Línea estratégica 2.1: Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático, y la incidencia en la desigualdad y la pobreza

- El proyecto intersectorial 2.1-p2 (anterior ID 3.1.5) denominado *“Lineamientos de medidas de mitigación de riesgo para proyectos de infraestructura vital”* es una intervención de mediano plazo del sector Transporte (Aerocivil), del sector Salud (Min. Salud) y del sector

¹⁹ Se recomienda al sector administrar la ficha del proyecto en el SIPNGRD, a fin de definir el alcance de la meta y su indicador, así como el alcance en su focalización, y realizar el reporte de modo que el avance físico guarde coherencia.

²⁰ Se recomienda al sector administrar la ficha del proyecto en el SIPNGRD, a fin de definir el alcance de la meta y su indicador y realizar el reporte de modo que el avance físico guarde coherencia.

Educación (Min. Educación), que tiene como propósito adoptar lineamientos que permitan implementar medidas de mitigación de riesgo para infraestructura vital en cada uno de estos sectores. A corte 2025 se encuentra en ejecución con un reporte de avance acumulado de sus hitos del 80%, sin embargo, su avance respecto de la meta difiere en cada sector, siendo para el sector Salud y Transporte del 38% y para el sector Educación del 0%, con la particularidad de que para la vigencia informada únicamente el sector educación realizó el reporte, dando cuenta de la expedición de la Resolución N° 6519 de 2025, mediante la cual el Ministerio de Educación Nacional adoptó los lineamientos de política pública para la Gestión Integral del riesgo escolar y educación en emergencias, por lo que se hace necesario su ajuste en el próximo reporte para que su avance físico coincida tanto en su meta como en sus hitos.²¹

- El proyecto intersectorial 2.1-p3 (anterior ID 3.2.6) denominado *"reforzamiento y/o reubicación de la infraestructura vital en cada sector"*, surge como una apuesta de mediano plazo del sector Transporte (ANI, AEROCIVIL), sector Salud (Min. Salud), sector de las TIC's (RTVC) y sector Defensa (Min. Defensa), que busca identificar la infraestructura vital de cada sector y/o realizar su reforzamiento y/o reubicación en atención al Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente - NSR-10. A corte 2025 se encuentra en ejecución con un avance acumulado de sus hitos del 3%, sin embargo, presenta un avance del 0% de la meta, pues pese a que el sector Defensa realizó el reporte para la vigencia, se hace necesario su ajuste en el próximo reporte para que su avance físico coincida tanto en su meta como en sus hitos.²²
- El proyecto territorial 2.1-p4 (anterior ID 3.3.1) denominado *"Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales"* a cargo del sector Presidencia (UNGRD) y los departamentos y municipios, tiene como objetivo de largo plazo la ejecución de las intervenciones (identificadas y viabilizadas por el banco de proyectos a nivel nacional) constructivas de mitigación, protección y estabilización, debido a la manifestación de fenómenos de movimientos en masa, inundación y avenidas

torrenciales, u otros eventos de que trata la Ley 1523 de 2012. A corte 2025 se encuentra en ejecución con un avance del 90% de su meta e hitos, para lo cual la UNGRD reporta la entrega de un total de catorce (14) obras, orientadas a la mitigación del riesgo por inundación y movimientos en masa, mientras que para las entidades territoriales se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente éstas han realizado para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto respecto de aquellas.²³

Línea estratégica 2.2: Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención

- El proyecto sectorial 2.2-p1 (anterior ID 2.2.3) ahora denominado *"Acciones de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE) para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD)"* a cargo del sector Ambiente en cabeza del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, fijó como objetivo de mediano plazo implementar las acciones de adaptación al cambio climático basadas en ecosistemas, que permitan la reducción del riesgo de desastre en comunidades del territorio nacional. A corte 2025 se encuentra en ejecución con un avance del 95% de sus hitos y del 100% de su meta, dando cuenta de la implementación de cinco (5) proyectos seleccionados que desarrollan 16 acciones asociadas a la reducción del riesgo bajo el involucramiento de los enfoques en recurso hídrico, en recurso suelo, en biodiversidad, en sistemas alimentario reduciendo las vulnerabilidades de los pueblos y de los ecosistemas estratégicos, de los cuales solo queda en ejecución el Proyecto "Mojana Clima y Vida" - Mejorando las prácticas de gestión del agua resilientes al cambio climático para las comunidades vulnerables de La Mojana (2018-2026) y del avance en la elaboración del portafolio con las fichas AbE-ECORED.²⁴

21 El reporte sectorial 2025 fue observado durante su validación técnica, respecto de su avance físico y financiero, sin su ajuste oportuno, por lo que se recomienda a los sectores responsables de su ejecución gestionar la ficha del proyecto en el SIPNGRD para definir, revisar y ajustar en forma detallada los hitos, el alcance de la meta, la cantidad de la meta y su focalización de modo que el avance físico en el cumplimiento de la meta y su avance financiero sea coherente por cada sector.

22 El reporte sectorial 2025 fue observado durante su validación técnica, respecto de su avance físico y financiero, sin su ajuste oportuno, por lo que se recomienda a los sectores responsables de su ejecución gestionar la ficha del proyecto en el SIPNGRD para definir, revisar y ajustar en forma detallada los hitos, el alcance de la meta, la cantidad de la meta, indicador y alcance de su focalización, de modo que el avance físico en el cumplimiento de la meta y su avance financiero sea coherente por cada sector.

23 El reporte de avance financiero a nivel territorial para este proyecto se detalla en el apartado del informe que se denomina *"avance del componente programático para los departamentos y municipios"*.

24 Para la finalización del proyecto y de forma previa a su cierre, se hace necesario que su avance físico alcance el 100% tanto en su meta como en sus hitos.

- El proyecto intersectorial 2.2-p2 (anterior ID 2.2.4) denominado *"Promoción del enfoque de Reducción de Riesgo de Desastres basado en Ecosistemas (Eco RRD) como alternativa para la reducción del riesgo entre autoridades ambientales y entes territoriales"* a cargo del sector Presidencia (UNGRD) y del sector Ambiente (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible), tiene como propósito de largo plazo asistir técnicamente a las Autoridades Ambientales y entes territoriales en la adopción e implementación del enfoque de Reducción de Riesgo de Desastres basado en Ecosistemas (Eco RRD). A corte 2025 se encuentra en ejecución con un avance del 85% de hitos y del 100% de la meta, con la asistencia técnica a veinte (20) Corporaciones Autónomas Regionales, dos (2) Autoridades Ambientales Urbanas: CORPOCALDAS, CORPOCESAR, CVS, CORANTIOQUIA, CORNARE, CORPOBOYACÁ, CORPAMAG, CRA, CAR, CORALINA, CDMB, CORPONOR, CORMACARENA, CVC, CORPOURABA, CORPOGUAVIO, CORTOLIMA, CARDIQUE, CORPOGUAJIRA, AMBA, DAGMA, CAM y doce (12) Entes Territoriales: Gobernación del Valle del Cauca, Gobernación del Huila, Alcaldía de Dorada (Caldas), Yondó (Antioquia), Cimitarra (Santander), Villanueva (Santander), Purificación (Tolima), Campoalegre (Huila), Ricaurte (Cundinamarca), Nariño (Cundinamarca), Ambalema (Tolima), Garzón (Huila), no obstante, se hace necesario su ajuste en el próximo reporte para que su avance físico coincida tanto en su meta como en sus hitos.²⁵
- El proyecto territorial 2.2-p3 (anterior ID 2.1.9) denominado *"Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial"* a cargo de las entidades territoriales (departamentos y municipios), apostó a mediano plazo por lograr que municipios y departamentos incorporen la gestión del riesgo de desastres en los planes de ordenamiento territorial. A corte 2025 se encuentra en ejecución, no obstante, se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente han realizado las entidades territoriales para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto.
- El proyecto sectorial 2.2-p6 (nuevo) denominado *"Asistencia técnica para la articulación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático en los instrumentos de planificación para el ordenamiento territorial"*, a cargo del sector Presidencia

en cabeza de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres - UNGRD, tiene como objetivo de mediano plazo fortalecer a las entidades territoriales en la articulación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático en los diferentes instrumentos de planificación para el ordenamiento territorial. A corte 2025, se encuentra sin actividades ya que no cuenta con alcance de la meta, indicador, hitos y presupuesto estimado definidos.²⁶

- El proyecto intersectorial 2.2-p20 (nuevo) denominado *"Estrategia Nacional de Coordinación para la Adaptación al Cambio Climático de los Asentamientos y Reasentamientos Humanos implementada"*, a cargo del sector Presidencia (UNGRD) y entidades territoriales (departamentos y municipios), tiene como objetivo de largo implementar el instrumento para orientar la promoción y/o mejorar el restablecimiento de las condiciones socioeconómicas, de habitabilidad y ocupación segura de los asentamientos y reasentamientos humanos, como acción directa de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático en un proyecto piloto. A corte 2025 se encuentra en ejecución con un reporte de avance del 28% de hitos, asociado al desarrollo de actividades encaminadas al proceso de formulación de la estrategia, pero con un avance del 0% en su meta.²⁷

Línea estratégica 2.3: Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo

- El proyecto sectorial 2.3-p4 (nuevo) denominado *"Reglamentación del Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres"*, a cargo del sector Presidencia en cabeza de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres - UNGRD, tiene como propósito de largo plazo reglamentar el FNGRD conforme con la misionalidad del SNGRD, como un instrumento de retención intencional a nivel nacional y la adecuada financiación del mismo, que resulte en el fortalecimiento territorial. A corte 2025 se encuentra en ejecución con un avance de hitos del 45% asociado al desarrollo de actividades relacionadas con la elaboración del proyecto de decreto, mientras que presenta un 0% de avance de la meta.²⁸

25 Se recomienda al sector que revise y ajuste la información del avance de la meta e hitos para el próximo reporte, teniendo en cuenta que no se detallan en su totalidad los datos de focalización de las entidades asistidas.

26 El reporte sectorial 2025 fue observado sin ajuste oportuno.

27 Se recomienda al sector responsable gestionar y ajustar la ficha del proyecto debido a que presenta inconsistencias entre el alcance de la meta y su indicador y en función de ello actualizar la información de su avance físico de modo que guarde coherencia para el próximo reporte.

28 Se recomienda al sector indicar en el módulo de administración del proyecto en el SIPNGRD que su alcance es nacional, así como su focalización, teniendo en cuenta el ámbito de aplicación de dicha reglamentación.

Línea estratégica 2.4: Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de “reconstruir mejor”, con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro

- El proyecto intersectorial 2.4-p1 (anterior ID 4.4.1) denominado “Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente y Adaptada al Cambio Climático con Enfoque Comunitario -ENRRACEC-”, a cargo del sector Presidencia (UNGRD) y del sector Planeación (Departamento Nacional de Planeación), tiene como propósito de mediano plazo definir el instrumento de coordinación, roles y responsabilidades en la recuperación posdesastre y mecanismos de gestión de recursos según el impacto del evento. A corte 2025 se reporta finalizado con el 100% de avance en su meta e hitos, encontrándose pendiente de cierre previa presentación de sus resultados ante el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.
- El proyecto intersectorial 2.4-p2 (anterior ID 4.4.2) denominado “Lineamientos sectoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático en el marco de la Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente”, constituye esfuerzo intersectorial de largo plazo a cargo de los sectores de Transporte (Min. Transporte), Vivienda (Min. Vivienda), Educación (Min. Educación), Salud (Min. Salud), Minero Energético (Min. Minas), Agropecuario (Min. Agricultura) y Presidencia (UNGRD), que tiene como objetivo disponer de lineamientos sectoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático, en el marco Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente y Adaptada al Cambio Climático con Enfoque Comunitario, con el propósito de fortalecer la capacidad de desempeño de los sectores para la ejecución de las acciones orientadas a la recuperación posdesastre. A corte 2025 se encuentra en actividades preliminares debido a que aún no reporta avance financiero, con un avance físico del 0% de su meta y un 15% de sus hitos que corresponde a vigencias anteriores, en vista que para la vigencia informada los sectores responsables no realizaron el reporte, no obstante, es preciso indicar que el avance de este proyecto depende de que previamente la Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente y adaptada al cambio climático formulada sea adoptada por el SNGRD.²⁹

- El proyecto sectorial 2.4-p3 (anterior ID 4.4.3), denominado “Metodología para la Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades Ambientales Continental – Posdesastre” a cargo del sector Ambiente en cabeza del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, tiene como propósito de largo plazo adoptar la metodología de Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades Ambientales Continental - Posdesastre (EDANA-C). A corte 2025 se encuentra en ejecución con un avance del 90% de sus hitos asociado a la actualización de la metodología para incluir la matriz de evaluación, la estructuración preliminar de un aplicativo web diseñado para soportar la recolección y análisis de información, la asistencia técnica de 11 autoridades ambientales y el reporte de informes técnicos de implementación de la metodología en 6 de éstas (CORTOLIMA, CAR, CRQ, CORNARE, CORANTIOQUIA, AMVA), no obstante, presenta un avance del 0% de su meta, por lo se hace necesario su ajuste en el próximo reporte para que su avance físico coincida tanto en su meta como en sus hitos.³⁰

OBJETIVO 3:

PROMOVER LA PARTICIPACIÓN INCIDENTE EN LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA ADAPTACIÓN FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO TENIENDO EN CUENTA LAS NECESIDADES DIFERENCIADAS DE LA POBLACIÓN Y DE LA SOCIEDAD EN LOS TERRITORIOS

Este objetivo se desarrolla a través de cuatro (4) líneas estratégicas, que apuntan a fortalecer la participación social y comunitaria con enfoque diferencial en la formulación de instrumentos de planificación de la gestión del riesgo de desastres, en los procesos de la gestión del riesgo y en las instancias del SNGRD en sus tres niveles, para la toma de decisiones que reconozcan las realidades y condiciones territoriales y respetando la diversidad de prácticas, conocimientos tradicionales, ancestrales, saberes y cosmovisiones de las comunidades étnicas. A la fecha de corte de este informe, los proyectos estratégicos de este objetivo presentan el siguiente estado de avance:

²⁹ Se recomienda a los sectores responsables de la ejecución de este proyecto gestionar la ficha del proyecto en el SIPNGRD para definir, revisar y ajustar en forma detallada los hitos, el alcance de la meta, la cantidad de la meta, su indicador y el alcance de su focalización, de modo que el avance físico en el cumplimiento de la meta y su avance financiero sea coherente.

³⁰ Se recomienda al sector aclarar para el próximo reporte la información consignada en el avance de hitos respecto de si el total de autoridades ambientales asistidas corresponde a 11 o 18 (en modalidad presencial 11 y virtual 7), y en función de ello actualizar el avance de la meta para que el avance físico guarde coherencia.

Línea estratégica 3.2: Promover la formulación participativa de planes de gestión del riesgo en los resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero; y en las comunidades Rrom o gitano

- El proyecto intersectorial 3.2-p1 (anterior ID 5.2.6) ahora denominado "*Plan Nacional Indígena de Mitigación, Adaptación y Resiliencia Climática*" a cargo del sector Ambiente (Min. Ambiente) y del sector Presidencia (UNGRD) tiene como objetivo de largo plazo formular el Plan Nacional Indígena de Mitigación, Adaptación y Resiliencia climática desde los sistemas de conocimientos y saberes indígenas, en concertación entre los pueblos y organizaciones indígenas y el Gobierno Nacional.³¹ A corte 2025 se encuentra en ejecución y presenta un avance del 100% de su meta y del 50% de sus hitos, principalmente asociado a la elaboración del documento del Plan Nacional Indígena de mitigación, adaptación y resiliencia climática, en el marco del convenio 1176 de 2024, suscrito con la organización AICO - Autoridades Indígenas de Colombia por la Pachamama, en cumplimiento del acuerdo IT4-102, cuya ejecución culminó el 30 de noviembre de 2025, por lo que se hace necesario su ajuste en el próximo reporte para que su avance físico coincida tanto en su meta como en sus hitos.³²
- El proyecto intersectorial 3.2-p3 (anterior ID 2.1.1) ahora denominado "*Gestión del riesgo de desastres en instrumentos de planificación del desarrollo de territorios campesinos, indígenas, comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales, Palenqueras, y Rrom*" es un reto de largo plazo que vincula al Sector Presidencia (UNGRD), al Sector Interior (Min. Interior) y al Sector Cultura (Min. Cultura), cuyo propósito es acompañar la formulación del componente de gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de desarrollo de los territorios campesinos, indígenas, comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras, y Rrom, a partir del diálogo de saberes y la perspectiva étnica. A corte 2025 se encuentra en ejecución con un reporte de avance del 11% en sus hitos asociado a actividades de articulación entre los sectores responsables para conformación de la mesa interinstitucional para la planeación, ejecución y

seguimiento del Proyecto, para la elaboración de la hoja de ruta que defina sus fases, responsables y mecanismos de coordinación para la formulación lineamientos con enfoque diferencial que integren la gestión del riesgo en la planificación territorial y fortalezcan la resiliencia comunitaria, mientras que su meta presenta un avance del 0%.³³

- El proyecto intersectorial 3.2-p4 (nuevo) denominado "*Plan Nacional Indígena de Gestión de Riesgo de Desastres, desde los sistemas del conocimiento de los saberes indígenas e interculturales*" a cargo del sector Presidencia (UNGRD) y del sector Interior (Min. Interior), tiene como objetivo de largo plazo formular e implementar dicho Plan. A corte 2025, el proyecto se encuentra sin actividades debido a que no presenta avance físico ni financiero alguno.
- El proyecto intersectorial 3.2-p5 (nuevo) denominado "*Modelo de gestión intercultural indígena para la Gestión del Riesgo de Desastres en la Amazonia Colombiana*" a cargo del sector Presidencia-UNGRD y del sector Interior (Min. Interior) tiene como apuesta de largo plazo formular dicho modelo en concertación con la Mesa Regional Amazónica (MRA). A corte 2025 se encuentra en ejecución y presenta reporte de avance del 0% de su meta y del 18% de hitos asociado principalmente a la elaboración de documentos preliminares de diagnóstico para la formulación del citado modelo.³⁴

Línea estratégica 3.3: Impulsar y fortalecer la participación incidente de las comunidades en los procesos de gestión del riesgo, y en las instancias del SNGRD para la toma de decisiones en los diferentes niveles territoriales, haciendo uso de diferentes mecanismos, entre ellos, la formulación e implementación de proyectos comunitarios de gestión del riesgo de desastres

- El proyecto sectorial 3.3-p1 (anterior ID 5.3.1) denominado "*Lineamientos para la incorporación del enfoque diferencial en la gestión del riesgo de desastres con enfoque de interseccionalidad*" a cargo del sector Presidencia en cabeza de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres -UNGRD, tiene como

31 Este proyecto cambió de denominación, pasó de ser sectorial a intersectorial, se modificó su plazo de mediano a largo y se ajustó su objetivo y meta.

32 Se recomienda al sector el ajuste de los hitos del proyecto y el reporte de avance para la próxima vigencia de modo que se visibilice el estado de la protocolización de dicho Plan, con el objetivo que su avance físico guarde coherencia.

33 A partir de la segunda actualización del PNGRD este proyecto fue actualizado en su denominación, objetivo y meta para incluir como objetivo a la población Rrom. El avance los hitos del proyecto se redujo del 40% en 2023 al 11% en 2025 por ajustes realizados por los sectores responsables de su ejecución, no obstante, dicho reporte quedó validado con observaciones relacionadas con la formulación de hitos de tal modo que permita conocer el avance respecto a cada documento de lineamientos que exige el cumplimiento de la meta.

34 Se recomienda a los sectores responsables de su ejecución gestionar la ficha del proyecto en el SIPNGRD para definir el alcance de su focalización.

objetivo de largo plazo diseñar y socializar dichos lineamientos. A corte 2025 se encuentra en ejecución con un reporte de avance del 0% de su meta y del 8% de sus hitos, asociado a la elaboración del módulo 1 Gestión del riesgo de desastres e interseccionalidad y del borrador de los módulos étnico, género y diversidad, de los 6 módulos previstos.³⁵

- El proyecto sectorial 3.3-p3 (nuevo) denominado *"Gestionar micro proyectos comunitarios para la reducción del riesgo de desastres y/o la adaptación frente al cambio climático"* a cargo del sector Presidencia en cabeza de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres -UNGRD, tiene como objetivo de largo plazo diseñar e implementar, en conjunto con las comunidades locales, micro proyectos comunitarios. A corte 2025 se encuentra en actividades preliminares debido a que no presenta avance financiero, sin embargo, reporta un avance físico del 9.38% de su meta y del 34.34% de sus hitos principalmente relacionado con la formulación de cinco (5) microproyectos comunitarios para la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático, así como a la validación técnica y jurídica de tres (3) de ellos.³⁶
- El proyecto sectorial 3.3-p4 (nuevo) denominado *"Procesos participativos para el fortalecimiento del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de desastres a partir de la construcción de mapas comunitarios que contribuyan a los planes territoriales de GRD"*, a cargo del sector Presidencia en cabeza de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres -UNGRD, tiene como objetivo de mediano plazo promover capacidades en los actores territoriales del SNGRD, para desarrollar procesos sociales de participación, gestión de conocimientos y saberes ancestrales y divulgación, en la gestión del riesgo de desastres, mediante la elaboración de mapas comunitarios del riesgo desde la percepción social. A corte 2025 se encuentra en ejecución con el 73% de avance en su meta y el 100% de avance en hitos, logrando la elaboración y sistematización de 146 mapas comunitarios.³⁷

-
-
-

OBJETIVO 4:

FORTALECER LA GOBERNANZA DEL RIESGO DE DESASTRES PARA UNA GESTIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Este objetivo se desarrolla mediante cuatro líneas estratégicas enfocadas en la implementación y seguimiento de planes, programas y proyectos para la gestión del riesgo de desastre en todos los niveles, garantizando su financiación, de modo que se fortalezcan por un lado, las capacidades (técnicas, operativas, administrativas y financieras) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales para la oportuna toma de decisiones basada en evidencias y la presentación de resultados, por el otro, los procesos de gestión pública a partir del robustecimiento de la normativa que comprenda tanto las regulaciones como la adopción de políticas públicas, así como la gobernanza por medio de la inclusión de los actores sociales en las instancias y espacios territoriales del SNGRD para la concertación de las acciones de gestión del riesgo y adaptación al cambio climático. Al respecto, el panorama de implementación de los proyectos estratégicos, es el siguiente:

Línea estratégica 4.1: Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático

- El proyecto territorial 4.1-p1 (anterior ID 2.1.7) denominado *"Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales"* a cargo de departamentos y municipios, tiene como reto de largo plazo formular y ejecutar proyectos para la reducción del riesgo de desastres, a través de los Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales, y garantizar la destinación de los recursos necesarios en los respectivos planes de inversión, en armonía con los planes municipales y departamentales de gestión del riesgo y las medidas de reducción del riesgo adoptadas en los

35 A partir del ajuste del objetivo y la meta que tuvo este proyecto desde la primera actualización del PNGRD, el cual se mantuvo en la segunda actualización, el mismo fue ajustado en sus hitos y plantea la formulación de un nuevo documento de lineamientos en reemplazo del documento denominado "El enfoque diferencial en la gestión del riesgo de desastres: etnia, género y discapacidad" que fue publicado en 2021.

36 Se recomienda al sector definir en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

37 Se recomienda al sector gestionar la ficha del proyecto en el SIPNGRD para ajustar el alcance de la meta, la cantidad de la meta, su indicador y el alcance de su focalización, de modo que coincida con la meta definida en la 2da actualización del PNGRD, así como el avance de su focalización (en su alcance señala 122 municipios y en su avance 48 municipios), de modo que el avance físico en el cumplimiento de la meta y sus hitos sea coherente.

Planes de Ordenamiento Territorial (POT) y Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuencas (POMCAS) o Planes de Ordenación y Manejo Integrado de la Unidad Ambiental Costera (POMIUC) respectivos. A corte 2025 se encuentra en ejecución, no obstante, se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente han realizado las entidades territoriales para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto.

- El proyecto territorial 4.1-p2 (anterior ID 2.1.8) denominado *"Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres"* a cargo de departamentos y municipios que tiene como apuesta de largo plazo la actualización de los Planes Departamentales de Gestión del Riesgo de Desastres en armonía el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) y los demás instrumentos de planificación y ordenamiento del territorio, así como con los avances sectoriales. A corte 2025 se encuentra en ejecución, no obstante, se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente han realizado las entidades territoriales para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto.

Línea estratégica 4.2: Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades [técnica, financiera, administrativa y operativa] y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

- El proyecto sectorial 4.2-p3 (anterior ID 1.5.1) denominado *"Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNIGRD)"*, a cargo del sector Presidencia en cabeza de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres -UNGRD, tiene como propósito de largo plazo implementar el SNIGRD, que permita cumplir con los requerimientos y necesidades de los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres. A corte 2025 se encuentra en ejecución, sin embargo no reporta avance para la vigencia informada, no obstante, cuenta con un avance acumulado del 0% de su meta y del 41% de

sus hitos, que principalmente corresponde al desarrollo de las actividades reportadas en 2024, asociadas a garantizar la infraestructura tecnológica del SNIGRD, la estructuración y soporte a diversas funcionalidades del sistema.³⁸

- El proyecto territorial 4.2-p6 (nuevo) denominado *"Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales"* a cargo de los departamentos, tiene como reto de largo plazo lograr el desarrollo de estos Sistemas de Información a nivel Departamental. A corte 2025 se encuentra en ejecución, no obstante, se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente han realizado las entidades territoriales para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto.
- El proyecto territorial 4.2-p7 (nuevo) denominado *"Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales"* a cargo de los municipios, tiene como reto de largo plazo lograr el desarrollo de estos Sistemas de Información a nivel municipal. A corte 2025 se encuentra en ejecución, no obstante, se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente han realizado las entidades territoriales para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto.
- El proyecto intersectorial 4.2-p8 (nuevo) denominado *"Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Sectoriales"* a cargo de todos los sectores del Gobierno Nacional, tiene como objetivo de largo plazo lograr desarrollo de estos Sistemas de Información en cada sector. A corte 2025 se encuentra en ejecución, con avance del 0% en su meta y un avance del 25% en sus hitos únicamente respecto del sector Función Pública.³⁹
- El proyecto sectorial 4.2-p10 (nuevo) denominado *"Formulación de metas complementarias para el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres"* a cargo del sector Presidencia en cabeza de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres -UNGRD, cuyo propósito de largo plazo busca formular, de manera participativa, metas para el PNGRD complementarias a las ya existentes que reflejen, no solo la gestión de la reducción de pérdidas, sino también del riesgo de desastres como potencial futuro de crisis social, en particular, la gestión de los factores subyacentes del riesgo de desastre, tanto para riesgos extensivos como intensivos. A corte 2025, se encuentra en ejecución

³⁸ Se recomienda al sector gestionar la ficha del proyecto en el SIPNGRD a fin de definir el alcance y cantidad de la meta, su indicador, así como su focalización.

³⁹ El reporte de avance de este proyecto lo realiza cada sector responsable de manera individual en el SIPNGRD, no obstante, se recomienda a cada sector administrar la ficha del Proyecto en la plataforma para definir el alcance del mismo y detallar para el próximo reporte el avance físico y financiero para su adecuado seguimiento.

con un avance del 10% en sus hitos relacionado con la elaboración del marco general para su desarrollo y formulación, así como las consideraciones necesarias sobre su pertinencia y viabilidad, mientras que presenta el 0% de avance en su meta.⁴⁰

Línea estratégica 4.3: Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático

- El proyecto sectorial 4.3-p2 (anterior ID 2.2.9) denominado “*Política sectorial para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC) en el desarrollo de la infraestructura de Transporte*” es una apuesta de mediano plazo del sector Transporte (Min. Transporte), que tiene como objetivo disponer de una política pública sectorial que incorpore la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático, que promueva el desarrollo de infraestructura de transporte más sostenible y resiliente. A corte 2025 el proyecto se encuentra en ejecución con un avance de hitos del 85% y del 0% de la meta que corresponden al último reporte realizado en 2024 asociado principalmente a la elaboración del documento de lineamientos técnicos y la metodología para estandarizar la implementación de la GRD y ACC en el sector, así como, del proyecto de acto administrativo para su adopción, ya que para la vigencia informada el sector no presentó reporte.⁴¹

Línea estratégica 4.4: Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD, por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios y OSC35), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD

- El proyecto sectorial 4.4-p4 (anterior ID 5.3.3) denominado “*Actualizar y socializar la estrategia de corresponsabilidad social en la lucha contra incendios forestales*” tiene como propósito de mediano plazo a cargo del sector Ambiente (Min. Ambiente), actualizar dicha estrategia considerando el marco legal vigente, lineamientos de política, técnicos y otros instrumentos de gestión ambiental. A corte 2025 se encuentra finaliza-

do con el 100% de avance en su meta e hitos, con la realización del “*Taller nacional para la socialización de la Estrategia nacional de corresponsabilidad para la prevención de incendios forestales*” que se llevó a cabo el 3 y 4 de diciembre de 2025, con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO, Proyecto Fortaleciendo la reducción de riesgos y preparación ante incendios - GCP /GLO/1351/CAN gestionado por el *Global Fire Hub* de FAO con el financiamiento del Gobierno de Canadá.

OBJETIVO 5:

FORTALECER LA PREPARACIÓN PARA LA RESPUESTA ANTE LA POSIBLE MATERIALIZACIÓN DEL RIESGO, QUE GARANTICE LA INTEGRACIÓN DE LAS DINÁMICAS SOCIALES DEL TERRITORIO

Este objetivo se desarrolla mediante cuatro (4) líneas estratégicas encaminadas a fortalecer la preparación para la respuesta a emergencias a partir de la adopción de instrumentos y estrategias para la respuesta a emergencias actualizados y armonizados en los tres niveles de gobierno que incorporen la atención y protección animal; la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos para garantizar la disposición de las capacidades operativas necesarias a partir de la implementación de las estrategias para la respuesta a nivel territorial; y el desarrollo sistemas de información específicos para la respuesta a emergencias. Al respecto, el panorama de implementación de los proyectos estratégicos, es el siguiente:

Línea estratégica 5.1: Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal

- El proyecto intersectorial 5.1-p1 (nuevo) denominado “*Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel sectorial*” es un reto de largo plazo que involucra la responsabilidad de todos los sectores del Gobierno Nacional que busca fortalecer la preparación, para la respuesta a emergencia de cada sector y su articulación con los demás actores del orden nacional y territorial, en el marco de la Estrategia Nacional de Respuesta a Emer-

40 Se recomienda al sector que previo a realizar el próximo reporte defina en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

41 Se recomienda al sector administrar la ficha del Proyecto en el SIPNGRD para definir el alcance del mismo y detallar para el próximo reporte el avance físico y financiero para su adecuado seguimiento.

gencias (ENRE) a través de la formulación y actualización de dichos protocolos. A corte 2025 este proyecto se encuentra en ejecución con un 0% de avance en su meta y un avance en sus hitos del 90% únicamente respecto del sector Presidencia (UNGRD)⁴², no obstante, es preciso indicar que, el avance de este proyecto depende de que la Estrategia Nacional para la Respuesta a Emergencias sea aprobada por el CNGR y adoptada mediante decreto presidencial para el SNGRD.⁴³

- El proyecto territorial 5.1-p2 (nuevo) denominado “*Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial*”, a cargo de los departamentos y municipios, tiene como propósito de largo plazo fortalecer la preparación, para la respuesta a emergencia de los territorios y su articulación con los demás actores del orden nacional y territorial, en el marco de la Estrategia Nacional de Respuesta a Emergencias (ENRE). A corte 2025 se encuentra en ejecución, no obstante, se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente han realizado las entidades territoriales para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto.
- El proyecto intersectorial 5.1-p5 (anterior ID 4.3.4) denominado “*Elaboración y actualización de protocolos de respuesta frente a fenómenos de origen biosanitario*” es una apuesta de mediano plazo del sector Salud y del sector Presidencia, que tiene como objetivo optimizar la respuesta del nivel nacional y de los departamentos frente a emergencias por fenómenos de origen biosanitario a partir de la implementación de los respectivos protocolos para su atención. A corte 2025 se encuentra en ejecución sin reporte de avance desde el periodo 2022-II, con un avance acumulado del 50% en su meta y del 100% de avance en sus hitos.⁴⁴

Línea estratégica 5.2: Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta

- El proyecto territorial 5.2-p1 (anterior ID 4.2.2) denominado “*Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia*”, a cargo de los departamentos y municipios, tiene como propósito de mediano plazo consolidar el marco de actuación departamental y municipal para la atención de emergencias a través de efectiva adopción de estos

instrumentos de la GRD y de sus respectivas actualizaciones. A corte 2025 se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente han realizado las entidades territoriales para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto.

- El proyecto territorial 5.2-p2 (nuevo) denominado “*Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*”, a cargo de los departamentos, tiene como objetivo de mediano plazo generar un (1) mecanismo de reporte y seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las estrategias municipales de respuesta a emergencias por parte de las administraciones municipales que permita identificar apoyos que requiere la entidad municipal por parte del Departamento para actualizar sus instrumentos. A corte 2025 se encuentra en ejecución, no obstante, se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente han realizado las entidades territoriales para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto.

Línea estratégica 5.3: Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades

- El proyecto sectorial 5.3-p1 (anterior ID 4.1.6) denominado “*Fortalecer la Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales para atender situaciones de desastres y calamidad pública*”, es una apuesta de mediano plazo a cargo del sector Salud, que busca incluir la gestión con los actores nacionales y territoriales para la redefinición y reorganización de la red, a través de herramientas de diagnóstico, de capacidad de respuesta y la identificación de las necesidades, con el fin de garantizar el acceso oportuno y suficiente a sangre y componentes sanguíneos seguros en momentos de desastre y calamidad pública. A corte 2025 el proyecto se reporta en actividades preliminares debido a que no presenta avance financiero y cuenta con un avance del 0% de su meta y del 98,4% de sus hitos, por lo se hace necesario su ajuste en el próximo reporte para que su avance físico coincida tanto en su meta como en sus hitos.⁴⁵

42 El reporte de la vigencia 2025 realizado por el sector Presidencia fue observado durante el proceso de validación técnica sin su ajuste oportuno.

43 El reporte de avance de este proyecto lo realiza cada sector responsable de manera individual en el SIPNGRD, no obstante, se recomienda a cada sector administrar la ficha del Proyecto en la plataforma para definir el alcance del mismo y detallar para el próximo reporte el avance físico y financiero para su adecuado seguimiento.

44 Se recomienda al sector responsable del reporte administrar la ficha del Proyecto en el SIPNGRD para definir el alcance del mismo y detallar para el próximo reporte el avance físico y financiero para su adecuado seguimiento.

45 El reporte de la vigencia 2025 fue observado durante el proceso de validación técnica del mismo, sin que el sector hubiere realizado su ajuste de forma oportuna. Se recomienda al sector administrar la ficha del Proyecto en el SIPNGRD para definir el alcance del mismo y detallar para el próximo reporte el avance físico y financiero para su adecuado seguimiento.

- El proyecto territorial 5.3-p2 (anterior ID 4.1.7) denominado “Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando” a cargo de los departamentos y municipios, tiene como objetivo de corto plazo fortalecer la capacidad de respuesta a emergencias territorial a través de inversión que asegure el correcto funcionamiento de las salas de crisis y las salas de radios en los 32 departamentos y sus 32 capitales. A corte 2025 se encuentra en ejecución, no obstante, se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente han realizado las entidades territoriales para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto.
- El proyecto sectorial 5.3-p3 (anterior ID 5.1.1) denominado “Diseño y construcción de un centro nacional de entrenamiento en gestión del riesgo”, es un reto de largo plazo a cargo del sector Presidencia en cabeza de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres-UNGRD, que tiene por objetivo que dicho centro sea diseñado, construido y puesto en funcionamiento. A corte 2025, se encuentra en ejecución debido a que reporta avance financiero para el periodo, no obstante, presenta un 0% de avance en su meta e hitos, razón por la cual el reporte fue observado sin ajuste oportuno por el sector.

Línea estratégica 5.4: Desarrollar sistemas de información específicos para la respuesta a emergencias

- El proyecto intersectorial 5.4-p1 (anterior ID 4.1.5) denominado “Red nacional de telecomunicaciones de emergencia”, es una apuesta de mediano plazo del sector Presidencia (UNGRD) y del sector de las Tecnologías y las Comunicaciones, que tiene como objetivo generar la conectividad entre las entidades territoriales, las entidades nacionales y la UNGRD a través de diversas redes de telecomunicaciones. A corte 2025 el proyecto se encuentra en ejecución con un avance del 0% de su meta y del 48% de sus hitos enfocado principalmente en actividades preliminares de planeación, articulación interinstitucional y cumplimiento de requisitos normativos y administrativos, asociados a la elaboración sin aprobación del proyecto de resolución que establece las condiciones para la implementación y operación de la Red Nacional de Telecomunicaciones de Emergencias, al avance inicial en la actualización de la base de datos de priorización de comunicaciones para los usuarios autorizados y a gestiones de articulación interinstitucional con la Agencia Nacional del Espectro (ANE) reuniones con entidades técnicas y operativas del SNGRD así como la incorporación de la UNGRD en el Registro Único de TIC (RUTIC).

METAS POR OBJETIVO

OBJETIVO ESTRATÉGICO	ID PROYECTO	METAS POR OBJETIVO	AVANCE EJECUCIÓN FÍSICA
1: Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permita una reducción efectiva del riesgo en el territorio.	1.1-p2 (anterior ID 1.1.4)	Mapa nacional de humedales tercera versión	100% Meta 100% Hitos
	1.1-p3 (anterior ID 1.1.10)	Documentos con escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas del país caracterizados y socializados.	55% Metas 100% Hitos
	1.1-p4 (anterior ID 1.1.12)	100% de las zonas planas y áreas con pendientes menores al 25% del territorio nacional con información de suelos como insumo básico para ser utilizado en los estudios de evaluación del riesgo de desastres.	74% Meta 100% Hitos
	1.1-p8 (nuevo)	Documento con diagnóstico y una propuesta para implementar en Colombia.	5% Meta 5% Hitos
	1.2-p1 (anterior ID 1.1.11)	Once (11) estudios de evaluación de amenaza por tsunamis para municipios costeros y de áreas insulares.	0% Meta 100% Hitos
	1.2-p4 (anterior ID 1.2.5)	Un modelo nacional de riesgo sísmico formulado, disponible de manera pública y abierta.	6% Metas 100% Hitos
	1.2-p8 (anterior ID 1.6.3)	Análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados.	0% Meta 91,10% Hitos

METAS POR OBJETIVO			
OBJETIVO ESTRATÉGICO	ID PROYECTO	METAS POR OBJETIVO	AVANCE EJECUCIÓN FÍSICA
1: Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permita una reducción efectiva del riesgo en el territorio.	1.3-p3 (anterior ID 1.1.7)	Cubrimiento del territorio nacional con instrumentación geodésica GNSS.	0% Meta 100% Hitos
	1.3-p4 (anterior ID 1.1.8)	Cubrimiento del territorio nacional con mayor actividad volcánica, a través de redes de vigilancia volcánica fortalecimiento de las redes y observatorios de vigilancia vulcanológica.	0% Meta 95% Hitos
	1.4-p1 (anterior ID 1.1.1)	Cuatro (4) Sistemas de alertas tempranas instalados (un sistema de alerta temprana y tres Sistemas de monitoreo comunitario) para la generación de conocimiento que permita planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación en comunidades ante emergencias climáticas.	100% Meta 100% Hitos
	1.7.p2 (anterior ID 5.2.2)	Un Plan diseñado al 100% e implementado en un 80%.	Meta 0% 68% Hitos
	1.7.p11 (anterior ID 5.4.1)	97 Entidades Territoriales Certificadas en Educación (ETC) del país cuenten con planes territoriales de gestión de riesgo escolar formulados.	0% Meta 92.28% Hitos
2: Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y prevenir la generación de nuevas condiciones de riesgo, así como fortalecer la capacidad de recuperación ante los riesgos materializados.	2.1-p2 (anterior ID 3.1.5)	Documentos de lineamientos de medidas de mitigación de riesgo para infraestructura vital.	38% Meta¹ 80% Hitos
	2.1-p3 (anterior ID 3.2.6)	Diagnósticos y los planes de trabajo para asegurar el reforzamiento y/o reubicación de infraestructura vital en cada sector en atención al Reglamento Colombiano de Construcción (NSR-10).	0% Meta 3% Hitos
	2.1-p4 (anterior ID 3.3.1)	Realizar intervenciones constructivas de mitigación, protección y estabilización en municipios y departamentos con escenarios de riesgo para reducir y mitigar el riesgo dentro de la cobertura nacional, regional y local.	90% Meta² 90% Hitos³
	2.2-p1 (anterior ID 2.2.3)	16 acciones de adaptación basadas en ecosistemas para la reducción del riesgo de desastres en comunidades en implementación.	100% Meta 95% Hitos
	2.2-p2 (anterior ID 2.2.4)	40 autoridades ambientales y 20 entes territoriales asistidos técnicamente para la adopción e implementación del enfoque de Eco RRD.	100% Meta 85% Hitos
	2.2-p3 (anterior ID 2.1.9)	100% de municipios y departamentos con planes de ordenamiento territorial incorporando la gestión del riesgo de desastres.	% en proceso de verificación
	2.2-p6 (nuevo)	32 departamentos fortalecidos en la articulación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación para el ordenamiento territorial.	0% Meta 0% Hitos

¹ Este porcentaje de avance corresponde al avance acumulado de los sectores de Salud y Transporte de las vigencias anteriores, en tanto, el valor del reporte de la vigencia 2025 del sector Educación que corresponde al 0% fue observado durante el proceso de validación técnica del mismo para su ajuste en el próximo reporte.

² Este porcentaje corresponde únicamente al avance acumulado del sector Presidencia (UNGRD), debido a que para las entidades territoriales se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente éstas han realizado para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto respecto de aquellas.

³ Este porcentaje corresponde únicamente al avance acumulado del sector Presidencia (UNGRD), debido a que para las entidades territoriales se está en proceso de verificación de los reportes que históricamente éstas han realizado para ajustar el indicador de avance físico de este proyecto respecto de aquellas.

METAS POR OBJETIVO			
OBJETIVO ESTRATÉGICO	ID PROYECTO	METAS POR OBJETIVO	AVANCE EJECUCIÓN FÍSICA
2: Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y prevenir la generación de nuevas condiciones de riesgo, así como fortalecer la capacidad de recuperación ante los riesgos materializados.	2.2-p20 (nuevo)	Estrategia Nacional de Coordinación para la Adaptación al Cambio Climático de los Asentamientos y Reasentamientos Humanos implementada en un proyecto piloto.	0% Meta 28% Hitos
	2.3-p4 (nuevo)	Acto administrativo de reglamentación del Fondo.	0% Meta 45% Hitos
	2.4-p1 (anterior ID 4.4.1)	Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente y Adaptada al Cambio Climático con Enfoque Comunitario formulada.	100% Meta 100% Hitos
	2.4-p2 (anterior ID 4.4.2)	Siete (7) documentos de lineamientos para la recuperación posdesastre elaborados y socializados.	0% Meta 15% Hitos
	2.4-p3 (anterior ID 4.4.3)	80% de las Autoridades Ambientales con asistencia técnica y adopción de metodología de Evaluación de Daños y Análisis Necesidades Ambientales Continental - Posdesastre (EDANA-C).	0% Meta 90% Hitos
3: Promover la participación incidente en la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático teniendo en cuenta las necesidades diferenciadas de la población y de la sociedad en los territorios.	3.2-p1 (anterior ID 5.2.6)	Un (1) Plan Nacional formulado y protocolizado de Mitigación, Adaptación y Resiliencia climática desde los sistemas de conocimientos y saberes indígenas en concertación entre los pueblos y organizaciones indígenas y el Gobierno Nacional.	100% Meta 50% Hitos
	3.2-p3 (anterior ID 2.1.1)	Tres (3) documentos de lineamientos para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de territorios campesinos, indígenas y comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras, y Rrom.	0% Meta 11% Hitos
	3.2-p4 (nuevo)	Plan Nacional Indígena de GRD.	0% Meta 0% Hitos
	3.2-p5 (nuevo)	Modelo de Gestión Intercultural Indígena para la gestión del riesgo en la Amazonía Colombiana en concertación con la Mesa Regional Amazónica (MRA), formula	0% Meta 18% Hitos
	3.3-p1 (anterior ID 5.3.1)	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres diseñados y socializados.	0% Meta 8% Hitos
	3.3-p3 (nuevo)	32 micro proyectos comunitarios diseñados e implementados.	9.38% Meta 34.34% Hitos
	3.3-p4 (nuevo)	200 territorios con mapas comunitarios que contribuyen a la actualización de los Planes territoriales de gestión del riesgo de desastres.	73% Meta 100% Hitos

METAS POR OBJETIVO			
OBJETIVO ESTRATÉGICO	ID PROYECTO	METAS POR OBJETIVO	AVANCE EJECUCIÓN FÍSICA
4: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático	4.1-p1 (anterior ID 2.1.7)	100% de municipios con proyectos para la reducción del riesgo de desastres formulados y ejecutados, a través de los planes de desarrollo en armonía con los Planes Municipales y Departamentales de Gestión del Riesgo y las medidas de reducción del riesgo adoptadas en los POT y POMCAS o POMIUAC respectivos.	% en proceso de verificación
	4.1-p2 (anterior ID 2.1.8)	100% de municipios y departamentos con ajuste y actualización del Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres (PMGRD) y del Plan Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres (PDGRD) realizados.	% en proceso de verificación
	4.2-p3 (anterior ID 1.5.1)	SNIGRD implementado.	0% Meta 41% Hitos
	4.2-p6 (nuevo)	Repositorio de información digital (único y centralizado para la estandarización del suministro y disponibilidad de la información), desarrollado en cada departamento.	% en proceso de verificación
	4.2-p7 (nuevo)	Repositorio de información digital (único y centralizado para la estandarización del suministro y disponibilidad de la información), desarrollado en cada municipio.	% en proceso de verificación
	4.2-p8 (nuevo)	Repositorio de información digital (único y centralizado para la estandarización del suministro y disponibilidad de la información), desarrollado en cada sector.	0% Meta 25% Hitos ⁴
	4.2-p10 (nuevo)	Metas para el PNGRD complementarias a las ya existentes formuladas.	0% Meta 10% Hitos
	4.3-p2 (anterior ID 2.2.9)	Una (1) Política sectorial para la GRD y la ACC del sector transporte formulada.	0% Meta 85% Hitos
	4.4-p4 (anterior ID 5.3.3)	Un (1) documento actualizado y socializado de la estrategia de corresponsabilidad social en la lucha contra incendios forestales.	100% Meta 100% Hitos
5: Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio	5.1-p1 (nuevo)	Protocolos por sector formulados o actualizados.	0% Meta 90% Hitos ⁵
	5.1-p2 (nuevo)	Protocolos por departamento y protocolos por municipio formulados o actualizados.	% en proceso de verificación
	5.1-p5 (anterior ID 4.3.4)	Protocolos implementados en departamentos ubicados en zonas de influencia de afectación por fenómenos de origen biosanitarios.	50% Meta 100% Hitos

4 El avance físico reportado corresponde al sector de Función Pública, en tanto, fue el único sector con reporte de avance respecto de los hitos del proyecto, en tanto, el reporte del sector Ambiente fue de avance financiero.

5 El avance físico reportado corresponde al sector Presidencia (UNGRD), en tanto, fue el único sector con reporte de avance respecto de los hitos del proyecto, no obstante, dicho reporte fue observado sin ajuste oportuno.

METAS POR OBJETIVO			
OBJETIVO ESTRATÉGICO	ID PROYECTO	METAS POR OBJETIVO	AVANCE EJECUCIÓN FÍSICA
5: Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio	5.2-p1 (anterior ID 4.2.2)	Estrategias Departamentales para la Respuesta a Emergencias (EDREs) y Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMREs) actualizadas y adoptadas en todas las entidades territoriales.	% en proceso de verificación
	5.2-p2 (nuevo)	Un (1) mecanismo implementado por cada departamento.	% en proceso de verificación
	5.3-p1 (anterior ID 4.1.6)	Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales fortalecida.	0% Meta 98.40% Hitos
	5.3-p2 (anterior ID 4.1.7)	32 departamentos y 32 ciudades capitales del país con salas de crisis y sala de radios dotadas y en funcionamiento.	% en proceso de verificación
	5.3-p3 (anterior ID 5.1.1)	Un (1) Centro Nacional de Entrenamiento en Gestión del Riesgo de Desastres diseñado, construido y en funcionamiento.	0% Meta 0% Hitos
	5.4-p1 (anterior ID 4.1.5)	Red nacional de telecomunicaciones de emergencias conectada a nivel territorial y nacional.	0% Meta 100% Hitos

5

AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL COMPONENTE PROGRAMÁTICO DEL PNGRD

El componente programático y de inversiones del PNGRD define para cada una de las estrategias formuladas, los programas y los proyectos de inversión con indicación de sus objetivos y sus metas, los responsables de su implementación, así como las fuentes de financiación y los recursos previstos para tal fin. El documento del plan establece que los plazos de ejecución del mismo, corto (2022), mediano (2025) y largo plazo (2030), se armonicen con los distintos periodos de gobierno, así como con los diferentes compromisos adoptados a nivel internacional y proyectados hasta 2030.

Figura 5 | Proyectos del componente programático



Fuente: UNGRD 2025. Información propia.

De igual forma es importante tener en cuenta que la información, de cada uno de los proyectos del Plan, se presenta agrupándolos de acuerdo a los responsables de su implementación así:

- Proyectos a cargo exclusivo de los sectores.
- Proyectos intersectoriales (a cargo de varios sectores).
- Proyectos territoriales (a cargo exclusivo de entidades territoriales y/o con el concurso de sectores).

A continuación, se desarrolla para cada sector y sus entidades adscritas el resumen del avance de los proyectos definidos en el componente programático a corte del 31 de diciembre del 2025. Inicialmente, se muestra en el siguiente gráfico explicativo, las orientaciones necesarias para su lectura y comprensión.

REPORTE DE AVANCE DE LOS PROYECTOS SECTORIALES E INTERSECTORIALES



SECTOR
PRESIDENCIA



Agencia Presidencial de
Cooperación Internacional
de Colombia - **APC Colombia**

La primera entidad del Estado, modelo de la gestión pública, transparente y referente internacional, orientada a la coordinación efectiva del plan de gobierno para la construcción de un pacto social, basado en la equidad, con mentalidad innovadora, flexible, abierta al cambio tecnológico y al emprendimiento. (Manual de la Función Pública del Estado -Diario Oficial 45146). Conformado por estructuras administrativas que sirven de apoyo a la labor del Presidente de la

República en su calidad de Jefe de Estado, Jefe de Gobierno, y Suprema Autoridad Administrativa.

Frente al PNGRD, se destaca que de los 16 proyectos que tiene a cargo el Sector con ocasión de su segunda actualización, 10 (62,5%) se encuentra en ejecución, 3 (18,8%) en actividades preliminares y 3 (18,8%) sin actividades, debido a que no cuentan con avance físico ni financiero reportado.

74

Objetivo 1 | Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en territorio

Estrategia 1.2 | Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.2-p5	Lineamientos para la elaboración de estudios de riesgos tecnológicos.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 90%	12,4%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SCR	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la elaboración y ajuste del documento de lineamientos para la incorporación del riesgo asociado a eventos de origen tecnológico y accidentes industriales mayores en los instrumentos de planificación territorial y del desarrollo. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Estrategia 1.7 | Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.7-p9	Fortalecimiento y funcionamiento del Museo Interactivo del Riesgo MAGMA.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 41%	32,0%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SCR	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente al fortalecimiento del Museo Interactivo del Riesgo MAGMA mediante acciones de territorialización, adecuación de espacios museológicos y estrategias de educación y divulgación para promover el conocimiento del riesgo. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
1.7-p10	Comunicación para promover una mayor conciencia del mismo a escala nacional.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 42%	34,1%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SCR	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la consolidación de la Estrategia Nacional para la Comunicación del Riesgo y de la Estrategia Nacional para la Gobernanza Participativa del Riesgo, orientadas a fortalecer la comunicación y la participación en gestión del riesgo de desastres. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Objetivo 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.2-p6	Asistencia técnica para la articulación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático en los instrumentos de planificación para el ordenamiento territorial.	● Mediano plazo Sin actividades	Meta: 0% Hitos: 0%	0,0%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SRR	Para el periodo de reporte 2025 no reporta avance físico ni financiero. El proyecto no tiene definidos el alcance de la meta, indicador, hitos, focalización y presupuesto estimado.

Estrategia 2.3

Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.3-p4	Reglamentación del Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 45%	41,7%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SubDirección General	A corte 2025 reporta avance físico y financiero asociado al desarrollo de actividades relacionadas con la elaboración del proyecto de decreto. Se recomienda al sector indicar en el módulo de gestión del proyecto en el SIPNGRD que su alcance es nacional, así como su focalización, teniendo en cuenta el ámbito de aplicación de dicha reglamentación.

Estrategia 2.4

Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de "reconstruir mejor", con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.4-p5	Disponer de un documento de lineamientos territoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático en el marco de la Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente.	● Corto plazo Actividades preliminares	Meta: 0% Hitos: 70%	0,0%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SRR	El proyecto cuenta con reporte de avance físico, pero no ha reportado avance financiero. El avance físico está asociado principalmente a la elaboración del borrador de los lineamientos territoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático, incluyendo su validación mediante pilotos territoriales. Adicionalmente, el sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

75

Objetivo 3 | Promover la participación incidente en la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático, teniendo en cuenta las necesidades diferenciadas de la población y de la sociedad en los territorios.

Estrategia 3.3

Impulsar y fortalecer la participación incidente de las comunidades en los procesos de gestión del riesgo, y en las instancias del SNGRD para la toma de decisiones en los diferentes niveles territoriales, haciendo uso de diferentes mecanismos, entre ellos, la formulación e implementación de proyectos comunitarios de gestión del riesgo de desastres

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
3.3-p1	Lineamientos para la incorporación del enfoque diferencial en la gestión del riesgo de desastres con enfoque de interseccionalidad.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 8%	0,03%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SubDirección General	A corte 2025 se reporta avance en la elaboración del módulo 1 Gestión del riesgo de desastres e interseccionalidad y del borrador de los módulos de étnico y género y diversidad, de los 6 módulos previstos.
3.3-p3	Gestionar micro proyectos comunitarios para la reducción del riesgo de desastres y/o la adaptación frente al cambio climático.	● Largo plazo Actividades preliminares	Meta: 9,38% Hitos: 34,34%	0,0%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SRR	El proyecto cuenta con reporte de avance físico, pero no ha reportado avance financiero. El avance físico está asociado principalmente a la formulación de cinco microproyectos comunitarios para la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático, así como a la validación técnica y jurídica de tres de ellos. Adicionalmente, el sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
3.3-p4	Procesos participativos para el fortalecimiento del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de desastres a partir de la construcción de mapas comunitarios que contribuyan a los planes territoriales de GRD.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 73% Hitos: 100%	62,2%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SCR	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la elaboración de 146 mapas comunitarios del riesgo como insumo para fortalecer los instrumentos de planificación territorial en gestión del riesgo de desastres. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.2-p2	Fortalecimiento de las capacidades en gestión del riesgo a través de los consejos territoriales de gestión del riesgo.	● Largo plazo Actividades preliminares	Meta: 0% Hitos: 12%	0,0%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SRR	El proyecto cuenta con reporte de avance físico, pero no ha reportado avance financiero. El avance físico está asociado principalmente a la incorporación y socialización de los proyectos que migran del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres en la Guía Metodológica para la formulación y actualización de los PMGRD. Adicionalmente, el sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
4.2-p3	Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNIGRD).	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 41%	160,9%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-GTI	Para el periodo de reporte 2025 no reporta avance físico ni financiero. El proyecto no tiene definidos el alcance de la meta y el indicador
4.2-p10	Formulación de metas complementarias para el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD).	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 10%	4,0%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-OAPI	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la elaboración del marco general para el desarrollo y formulación de las metas complementarias del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, como base para orientar su construcción participativa. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Estrategia 4.3

Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.3-p6	Mecanismos de articulación entre los sistemas existentes que contemplen la gestión del riesgo de desastres.	● Largo plazo Sin actividades	Meta: 0% Hitos: 0%	0,0%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SCR	El proyecto no cuenta con reporte de avance físico ni financiero, ni ha definido su alcance en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.4-p1	Proyección de insumos técnico jurídicos que promuevan nuevos procesos legislativos en gestión del riesgo de desastres.	● Largo plazo Sin actividades	Meta: 0% Hitos: 0%	0,0%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-OAJ	El proyecto no cuenta con reporte de avance físico ni financiero, ni ha definido su alcance en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
4.4-p2	Asistencia técnica a las entidades territoriales para optimizar la buena gobernanza para la gestión del riesgo de desastres.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 84,38% Hitos: 95%	7,2%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SubDirección General	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente al fortalecimiento de las capacidades técnicas en buena gobernanza para la gestión del riesgo de desastres, mediante la asistencia técnica a las entidades territoriales y la consolidación del diagnóstico de capacidades mínimas en los 32 departamentos. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

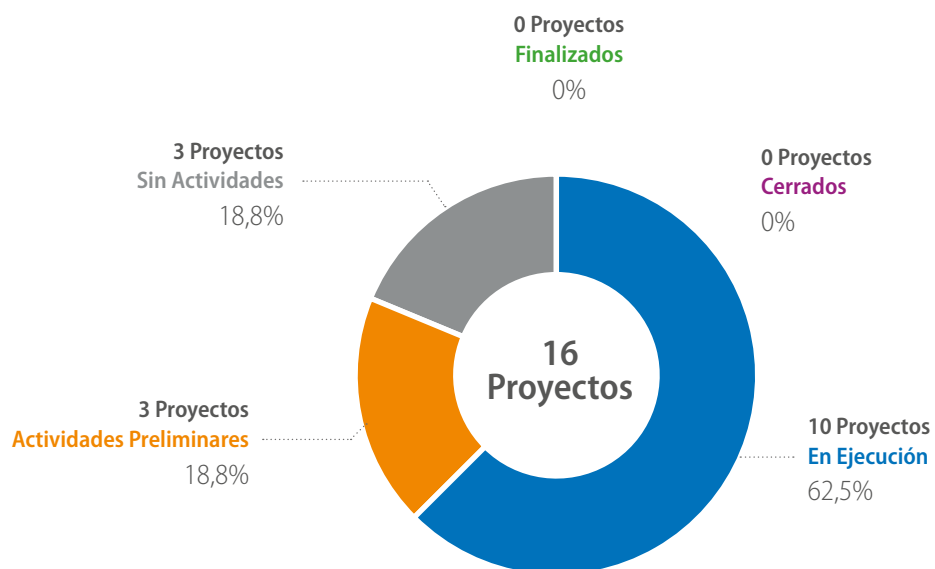
Objetivo 5 | Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
5.3-p3	Diseño y construcción de un centro nacional de entrenamiento en gestión del riesgo.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 0%	4,0%	PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA-UNGRD-SMD	A corte 2025, el proyecto se reporta en ejecución debido a que reporta avance financiero para el periodo, no obstante, presenta un avance del 0% en su meta e hitos debido a que el avance físico no coincide con los hitos, razón por la cual el reporte fue observado sin ajuste oportuno por el sector.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR PRESIDENCIA: \$ 14.511.165.403*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



Es el encargado de orientar y regular el ordenamiento ambiental del territorio y de definir las políticas y regulaciones a las que se sujetarán la recuperación, conservación, protección, ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento sostenible de los recursos renovables y del ambiente de la nación, a fin de asegurar el desarrollo sostenible, además, de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, como, la organización del Sistema Nacional Ambiental, SINA, entre

otras. (Manual de la Función Pública del Estado -Diario Oficial 45146).

Frente al PNGRD, se destaca que de los 22 proyectos que el Sector tiene a su cargo a partir de su segunda actualización, reporta 10 (45%) en ejecución, 1 (5%) en actividades preliminares y 11 (50%) finalizados, cuyos resultados deberán ser presentados ante los Comités Nacionales para la Gestión del Riesgo que correspondan para su respectivo cierre.

Objetivo 1 | Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en territorio

Estrategia 1.1 | Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.1-p1	Identificación de ecosistemas estratégicos para la reducción de riesgo de desastre frente a amenazas de origen hidrometeorológico (inundaciones y movimientos en masa).	● Largo plazo En ejecución	Meta: 100% Hitos: 82%	86,7%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente al ajuste de la ruta metodológica para la elaboración del mapa nacional de ecosistemas estratégicos, incorporando la población expuesta a amenazas de origen hidrometeorológico como insumo para su construcción. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
1.1-p2	Tener conocimiento a nivel nacional de las áreas susceptibles de inundación a una escala indicativa (1:100.000).	● Mediano plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	0,2%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DBBSE	El mapa nacional de humedales (tercera versión) actualizado y publicado en el SIAC desde 2023. El reporte sectorial 2025 fue observado durante su validación técnica, respecto del avance financiero y su focalización, sin que fuere ajustado dentro de la oportunidad concedida, por lo que se recomienda al sector revisar y ajustar la información requerida de forma previa a su cierre.

Estrategia 1.2 | Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.2-p2	Desarrollo y promoción de metodología de evaluación de la amenaza por inundación.	● Corto plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	100%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-INSTITUTO DE HIDROLOGIA, METEOROLOGIA Y ESTUDIOS AMBIENTALES	Proyecto finalizado a corte 2022-II, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión del Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.
1.2-p7	Análisis del riesgo a la disminución de la oferta de servicios ecosistémicos debido a efectos del cambio climático y actividades antrópicas sobre los ecosistemas de la región Amazónica.	● Largo plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	43,2%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-INSTITUTO AMAZONICO DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS	Proyecto finalizado a corte 2025, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión del Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.
1.2-p8	Análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 91,1%	0,2%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-PARQUES NACIONALES DE COLOMBIA	Durante el año 2025, reporta un avance físico y financiero, principalmente asociado a representado en la preparación de la versión 2.1 del mapa de amenaza por incendios forestales para las áreas protegidas continentales y marino costeras, pero no reporta avance en la meta. Reporte observado, se recomendó ajustar.

Estrategia 1.3

Promover y orientar el desarrollo de investigaciones y estudios sobre riesgo y efectos del cambio climático como insumos para la elaboración de escenarios de riesgo específicos.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.3-p1	Fortalecimiento del conocimiento de las floraciones algales potencialmente nocivas y tóxicas, e implementación de un sistema de alerta y monitoreo.	● Corto plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	100%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-INSTITUTO DE INVESTIGACIONES MARINAS Y COSTERAS JOSE BENITO VIVES DE ANDREIS	Proyecto finalizado a corte 2022-II, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión del Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.

Estrategia 1.4

Desarrollar sistemas de alerta temprana multi-amenaza a nivel sectorial y territorial

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.4-p1	Creación de capacidad de gestión del cambio climático para planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación ante emergencias climáticas a través de sistemas de alertas tempranas.	● Largo plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	102,9%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DCCGR	4 sistemas de alerta temprana y monitoreo comunitario instalados y en funcionamiento así: 1) Centro de Pronósticos y Alertas Tempranas de la Mojana (San Marcos, Sucre), en operación desde 2019; 2) Sistema de Monitoreo Comunitario en el área de Chingaza–Sumapaz–Guerrero, instalado en 2019; 3) Sistema de Monitoreo Comunitario en la cuenca del Lago de Tota (Boyacá), implementado en 2021 bajo el proyecto AICCA; 4) Sistema Binacional de Alerta Temprana Ecuador–Colombia para comunidades afrodescendientes e indígenas Awá en Nariño, implementado en 2024. Pendiente de presentación de resultados para cierre.

Estrategia 1.7

Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.7-p1	Socializar la estrategia nacional de gestión integral de la sequía-Estrategia para la Gestión Integral de la Sequía en Colombia -ENGIS.	● Mediano plazo Actividades preliminares	Meta: 100% Hitos: 100%	0,0%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DBBSE	El proyecto cuenta con reporte de avance físico, pero no ha reportado avance financiero. El avance físico está asociado principalmente a la elaboración y socialización de la Estrategia Nacional para la Gestión Integral de la Sequía (ENGIS). Adicionalmente, el sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
1.7-p5	Articulación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en la gestión del riesgo de desastres.	● Mediano plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	101,6%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-INSTITUTO DE INVESTIGACION DE RECURSOS BIOLÓGICOS ALEXANDER VON HUMBOLDT	Proyecto finalizado a corte 2025, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión del Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.
1.7-p6	Apoyar procesos de capacitación y desarrollo profesional de los funcionarios de las Autoridades Ambientales en los procesos de ordenamiento territorial en el marco de sus competencias.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 100%	20,1%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DOAT	A corte 2025, el avance físico está asociado al diagnóstico del estado de las determinantes ambientales de las autoridades ambientales, la asistencia técnica para su actualización mediante mesas de trabajo y la revisión de las propuestas elaboradas por las entidades participantes. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
1.7-p7	Apoyar procesos de capacitación y desarrollo profesional de los funcionarios de las entidades territoriales en los procesos de ordenamiento territorial.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 100%	11,3%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DOAT	A corte 2025, el avance físico está asociado al desarrollo de jornadas de asistencia técnica en ordenamiento ambiental territorial con municipios priorizados, la definición de los contenidos de las asistencias técnicas y la articulación entre las entidades territoriales, las autoridades ambientales y el Ministerio de Ambiente. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
1.7-p8	Formular un curso para fortalecer la gobernanza del agua frente a los riesgos asociados con la oferta y disponibilidad del recurso hídrico en el marco de la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH).	● Corto plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 100%	100%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DGIRH	Proyecto finalizado a corte 2022-II, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión del Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.

Objetivo 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.2-p1	Acciones de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE) para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD).	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 100% Hitos: 95%	85,2%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DCCGR	A corte 2025 continua en implementación el Proyecto "Mojana Clima y Vida" - Mejorando las prácticas de gestión del agua resilientes al cambio climático para las comunidades vulnerables de La Mojana (2018-2026), de los cinco (5) proyectos seleccionados y se avanzó en la elaboración del portafolio con las fichas AbE-ECORED.

2.2-p8	Mecanismos de seguimiento y monitoreo de las acciones en gestión del riesgo de desastres del Sistema Nacional Ambiental (SINA).	Largo plazo En ejecución	Meta: 100% Hitos: 80%	93,9%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DCCGR	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente al desarrollo e implementación de la herramienta tecnológica para el registro, seguimiento y monitoreo de las acciones de gestión del riesgo de desastres implementadas por las entidades del Sistema Nacional Ambiental. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
2.2-p9	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de cuencas hidrográficas en el marco de la Política Nacional de Gestión Integral del Recurso Hídrico.	Mediano plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	20,6%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DGIRH	Proyecto finalizado a corte 2022-II, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión del Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.
2.2-p10	Medidas de Adaptación Basada en los Ecosistemas para la Protección contra la Erosión Costera con el apoyo del Instituto de Crédito para la Reconstrucción (KFW Traducción las siglas en alemán).	Mediano plazo Finalizado	Meta: 0% Hitos: 100%	0,8%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DAMCRA	Proyecto terminado en el año 2022. Plan Operativo Anual 2021 (POA 2021) Y Plan de Adquisiciones PAA-2021 aprobados por KFW, donde se incluye medidas de Adaptación Basada en ecosistemas en áreas vulnerables ante la erosión costera en las jurisdicciones de CORPOGUAJIRA, CORPAMAG, CVS y CORPOURABÁ. Durante el 2022, se dio inicio a la implementación de 3 MABEs y se avanzó en la contratación de 8 MABEs más.

Estrategia 2.4 | Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de “reconstruir mejor”, con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.4-p3	Metodología para la Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades Ambientales Continental - Posdesastre.	Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 90%	44,6%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DCCGR	A corte 2025 reporta la actualización de la metodología para incluir la matriz de evaluación, la estructuración preliminar de un aplicativo web diseñado para soportar la recolección y análisis de información, la asistencia técnica de 11 autoridades ambientales y el reporte de informes técnicos de implementación de la metodología en 6 de éstas(CORTOLIMA, CAR, CRQ, CORNARE, CORANTIOQUIA, AMVA).

Objetivo 3 | Promover la participación incidente en la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático, teniendo en cuenta las necesidades diferenciadas de la población y de la sociedad en los territorios.

Estrategia 3.2 | Promover la formulación participativa de planes de gestión del riesgo en los resguardos indígenas, territorios campesinos, y territorios colectivos del pueblo negro, afrocolombiano, raizal y palanquero; y en las comunidades Rrom o gitano.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
3.2-p2	Programa de asistencia técnica a comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras, para la identificación de acciones y proyectos orientados a la prevención de riesgo de desastres y gestión del riesgo climático.	Mediano plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	109,6%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DCCGR	Proyecto finalizado a corte 2022-II, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión del Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.

Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia 4.3 | Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

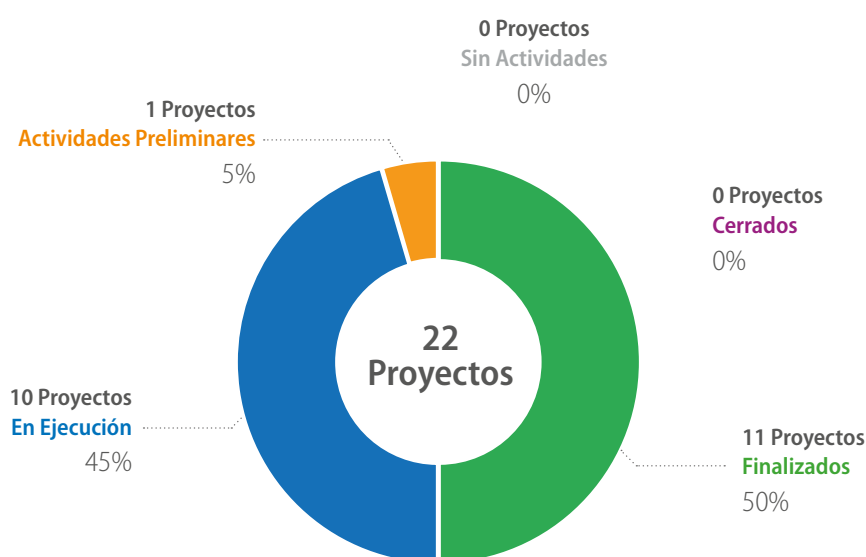
No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.3-p1	Definición de lineamientos para la gestión conjunta de las áreas catalogadas como de riesgo no mitigable referente al artículo 121 de la Ley 388.	Largo plazo En ejecución	Meta: 100% Hitos: 94%	94,1%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la elaboración y validación del documento de lineamientos para orientar el manejo de las áreas catalogadas como de riesgo no mitigable, construido de manera articulada con entidades del orden nacional. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
4.3-p8	Gestión del riesgo de desastres en el ciclo de proyectos del Sector Ambiente.	Mediano plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	0,1%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	Proyecto finalizado a corte 2025, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión de Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.
4.3-p10	Plan Maestro de Erosión Costera (PMEC).	Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 40%	96,9%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-Secretaría Ejecutiva de la CCO (SECCO)	A corte 2025 el avance físico está asociado a la actualización de los puntos críticos de erosión costera, la cartografía y caracterización de medidas ecosistémicas del Plan Maestro de Erosión Costera (PMEC), actividades cuyo reporte es realizado por la Comisión Colombiana del Océano. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.4-p4	Actualizar y socializar la estrategia de corresponsabilidad social en la lucha contra incendios forestales.	● Mediano plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	2,0%	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE-DBBSE	A corte 2025 culminó con la realización del "Taller nacional para la socialización de la Estrategia nacional de corresponsabilidad para la prevención de incendios forestales" que se llevó a cabo el 3 y 4 de diciembre de 2025, con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO, Proyecto Fortaleciendo la reducción de riesgos y preparación ante incendios - GCP /GLO/1351/CAN gestionado por el Global Fire Hub de FAO con el financiamiento del Gobierno de Canadá. Para su cierre, los resultados del proyecto deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR AMBIENTE: \$ 6.879.522.309*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR
VIVIENDA



Vivienda

Es el encargado de formular, adoptar, dirigir, coordinar y ejecutar la política pública, planes y proyectos en materia del desarrollo territorial y urbano planificado del país, la consolidación del sistema de ciudades, con patrones de uso eficiente y sostenible del suelo, teniendo en cuenta las condiciones de acceso y financiación de vivienda, y de prestación de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico, entre otras.

Frente al PNGRD, a partir de su segunda actualización el Sector cuenta con 6 proyectos de los cuales reporta 3 (50%) en ejecución y 3 (50%) como finalizados, cuyos resultados deberán ser presentados ante los Comités Nacionales para la Gestión del Riesgo que correspondan para su respectivo cierre.

Objetivo 1

Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en territorio

Estrategia 1.2

Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.2-p10	Actualización del inventario nacional de asentamientos en riesgo de desastres.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 9% Hitos: 0%	100%	VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO- MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Objetivo 2

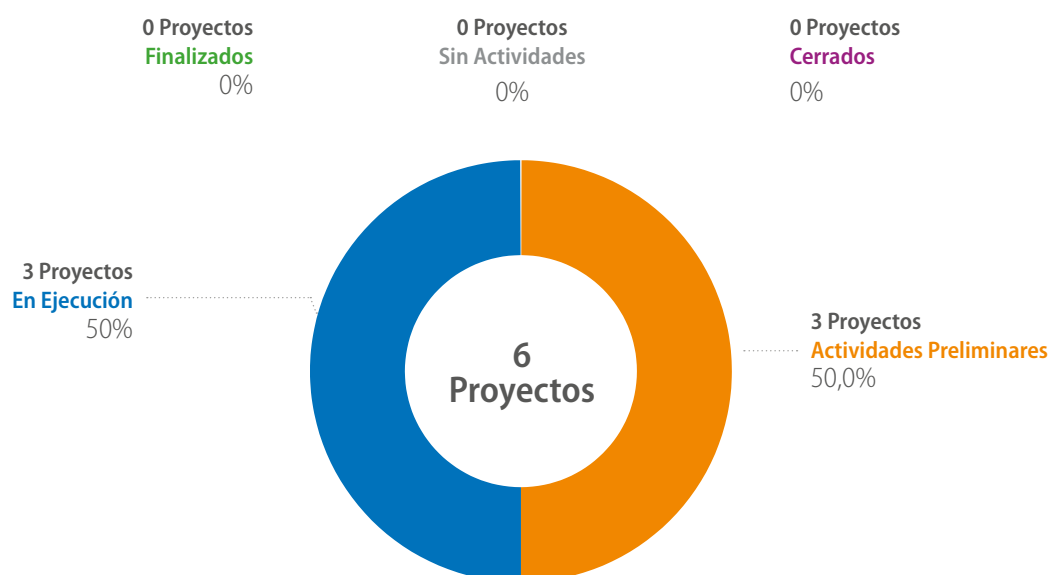
Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.2-p4	Lineamientos para la incorporación de los resultados de los estudios de riesgo por tsunami en los instrumentos de planeación.	● Largo plazo Actividades preliminares	Meta: 0% Hitos: 0%	0,0%	VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO- MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	El proyecto cuenta con reporte de avance físico pero no ha reportado avance financiero, ni ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
2.2-p7	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación del ordenamiento territorial.	● Corto plazo En ejecución	Meta: 60% Hitos: 0%	92,6%	VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO- MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
2.2-p13	Lineamientos de adaptación al cambio climático para asentamientos ubicados en zonas de alto riesgo mitigable.	● Largo plazo Actividades preliminares	Meta: 5% Hitos: 0%	0,0%	VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO- MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	El proyecto cuenta con reporte de avance físico pero no ha reportado avance financiero. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
2.2-p14	Lineamientos para el reasentamiento de población ubicada en zonas de riesgo no mitigable.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 5% Hitos: 0%	18,0%	VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO- MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
2.2-p15	Lineamientos para desalojo y entrega de áreas catalogadas en riesgo no mitigable.	● Largo plazo Actividades preliminares	Meta: 1,1% Hitos: 0%	0,0%	VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO- MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	El proyecto cuenta con reporte de avance físico pero no ha reportado avance financiero, ni ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR VIVIENDA: \$ 31.434.600.000*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR AGROPECUARIO, PESQUERO Y DE DESARROLLO RURAL



Agricultura



AGROSAVIA



Es el encargado de orientar, formular y regular la política del sector agropecuario, pesquero y de desarrollo rural que promuevan el desarrollo competitivo equitativo y contribuya a mejorar el nivel y la calidad de vida de la población colombiana (Manual de la Función Pública del Estado -Diario Oficial 45146).

En lo que concierne al PNGRD, se resalta que de los 5 proyectos que el Sector tiene a su cargo a partir de su segunda actualización, reporta 1 (20%) en actividades preliminares, 1 (20%) cerrado y 3 (60%) finalizados, cuyos resultados deberán ser presentados ante los Comités Nacionales para la Gestión del Riesgo que correspondan para su respectivo cierre.

Objetivo 1

Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en territorio

Estrategia 1.2

Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.2-p9	Análisis del riesgo de desastres en los sistemas productivos del sector agrícola, pecuario y pesquero.	● Mediano plazo Actividades preliminares	Meta: 0% Hitos: 83,3%	0,0%	AGROPECUARIO, PESQUERO Y DESARROLLO RURAL -MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	El proyecto cuenta con reporte de avance físico, pero no ha reportado avance financiero, ni ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Objetivo 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.2-p11	Adaptación frente a eventos hidrológicos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural.	● Largo plazo Finalizado	Meta: 0% Hitos: 100%	36,9%	AGROPECUARIO, PESQUERO Y DESARROLLO RURAL -UNIDAD DE PLANIFICACIÓN DE TIERRAS RURALES, ADECUACIÓN DE TIERRAS Y USOS AGROPECUARIOS	Proyecto finalizado a corte 2022-I cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión de Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.

Estrategia 2.3

Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.3-p5	Protección financiera en el sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural.	● Mediano plazo Finalizado	Meta: 0% Hitos: 100%	100%	AGROPECUARIO, PESQUERO Y DESARROLLO RURAL -MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	Proyecto finalizado a corte 2022-II cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión de Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.

Estrategia 2.4

Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de "reconstruir mejor", con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.

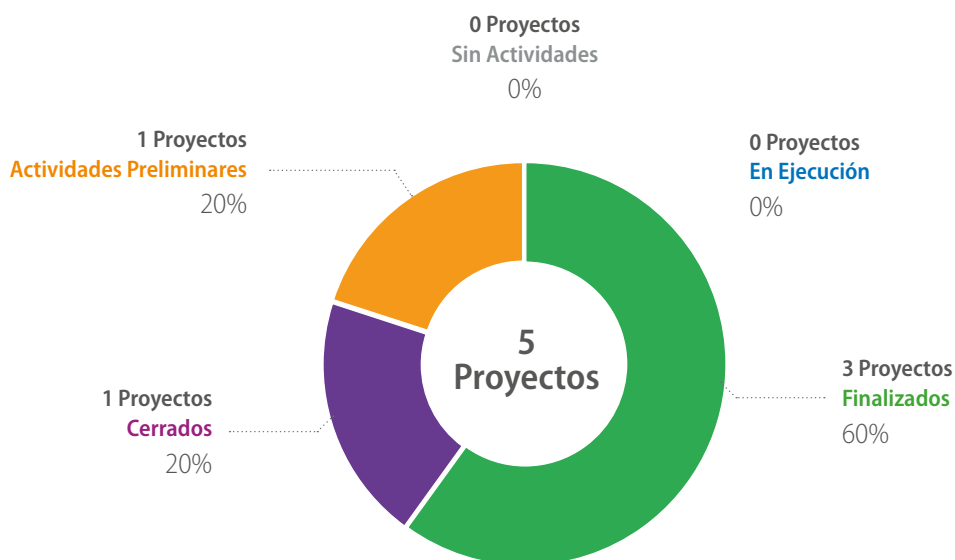
No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.4-p4	Evaluación de daños, prevención y toma de medidas para mitigar impactos sanitarios y fitosanitarios en el sector de agricultura.	● Largo plazo Cerrado	Meta: 80% Hitos: 100%	0,01%	AGROPECUARIO, PESQUERO Y DESARROLLO RURAL -INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO	Su cierre fue autorizado por el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo en sesión de 30 de Julio 2025 y sus resultados podrán ser consultados en el capítulo 8 de este informe.

Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia 4.3 | Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.3-p9	Gestión del riesgo de desastres en proyectos del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural.	● Mediano plazo Finalizado	Meta: 0% Hitos: 100%	280,1%	AGROPECUARIO, PESQUERO Y DESARROLLO RURAL -UNIDAD DE PLANIFICACION DE TIERRAS RURALES, ADECUACION DE TIERRAS Y USOS AGROPECUARIOS	Proyecto finalizado a corte 2022-I, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión de Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR AGROPECUARIO: \$ 6.879.522.309*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR
SALUD Y DE LA
PROTECCIÓN SOCIAL



Salud



Es el encargado de dirigir el sistema de salud y protección social en salud, a través de políticas de promoción de la salud, la prevención, el tratamiento y la rehabilitación de la enfermedad y el aseguramiento, así como la coordinación intersectorial para el desarrollo de políticas sobre los determinantes en salud; bajo los principios de eficiencia, universalidad, solidaridad, equidad, sostenibilidad y calidad,

con el fin de contribuir al mejoramiento de la salud de los habitantes de Colombia, entre otras.

Frente al PNGRD, se destaca que a partir de su segunda actualización, el Sector tiene a su cargo 2 proyectos, de los cuales 1 (50%) se encuentra en ejecución y 1 (50%) en actividades preliminares.

Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia 4.1 | Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

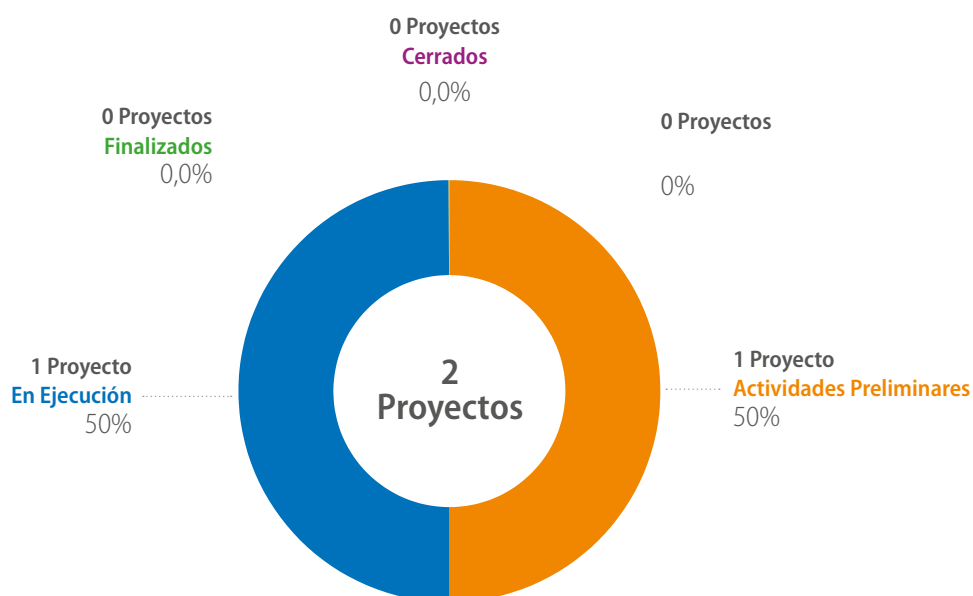
No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.1-p6	Hospitales resilientes frente al riesgo de desastres.	Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 100%	326,5%	SALUD Y DE LA PROTECCION SOCIAL- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la implementación del Programa Hospitales Resilientes, mediante la formación de evaluadores, la socialización de la herramienta del Índice de Seguridad Hospitalaria, la evaluación de 45 instituciones de salud priorizadas y el fortalecimiento de su capacidad frente al riesgo de desastres. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Objetivo 5 | Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
5.3-p1	Fortalecer la Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales para atender situaciones de desastres y calamidad pública.	Mediano plazo Actividades preliminares	Meta: 0% Hitos: 98,4%	0,00%	SALUD Y DE LA PROTECCION SOCIAL- INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	A corte 2025 el reporte de avance en sus hitos fue observado sin ajuste oportuno por parte del sector. Se recomienda al sector gestionar la ficha del proyecto en el SIPNGRD a fin de definir el alcance de la meta y su cantidad, ajustar su indicador y el porcentaje de participación de los hitos y el alcance de su focalización para que el reporte guarde coherencia con el objetivo y la meta del proyecto. Para que el proyecto pase de estado a ejecución para el próximo reporte el sector deberá indicar el valor del presupuesto ejecutado.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR SALUD: \$ 3.264.588.331*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR
TRANSPORTE



Transporte



Es el encargado de formular y adoptar las políticas, planes, programas, proyectos y regulación económica del transporte, el tránsito y la infraestructura, en los modos carretero, marítimo, fluvial, férreo y aéreo del país.

Frente al PNGRD, se resalta que con ocasión de su segunda actualización, el Sector tiene a su cargo 9 proyectos, de los cuales 8 (89%) se encuentran en ejecución y 1 (11%) en actividades preliminares debido a que no reporta avance físico ni financiero.

Objetivo 1

Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en territorio

Estrategia 1.7

Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.7-p3	Fortalecimiento de capacidades de grupos de interés en la Gestión de Riesgo de Desastres (GRD) y Adaptación del Cambio Climático (ACC) para proyectos de infraestructura de transporte en vías.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 40%	29,3%	TRANSPORTE- INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
1.7-p4	Fortalecimiento de capacidades de grupos de interés en la Gestión de Riesgo de Desastres (GRD) y Adaptación del Cambio Climático (ACC) para proyectos de infraestructura de transporte en aeropuertos.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 81,67%	156,4%	TRANSPORTE- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Objetivo 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.1-p1	Incorporación de lineamientos de infraestructura resiliente y sostenible en los proyectos de aeropuertos.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 60%	0,0%	TRANSPORTE- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance y el presupuesto estimado del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.2-p12	Adopción del concepto de Corredor geotécnico e Incorporación de los lineamientos de infraestructura verde vial, en todas las fases del ciclo de los proyectos de infraestructura vial.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 60%	9,1%	TRANSPORTE- MINISTERIO DE TRANSPORTE	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.1-p3	Elaboración de guías y lineamientos para la infraestructura vial en relación a los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC).	● Corto plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 60%	437,3%	TRANSPORTE- INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
4.1-p4	Elaboración de guías y lineamientos para la infraestructura aeroportuaria con procesos de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC).	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 75%	34,2%	TRANSPORTE- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

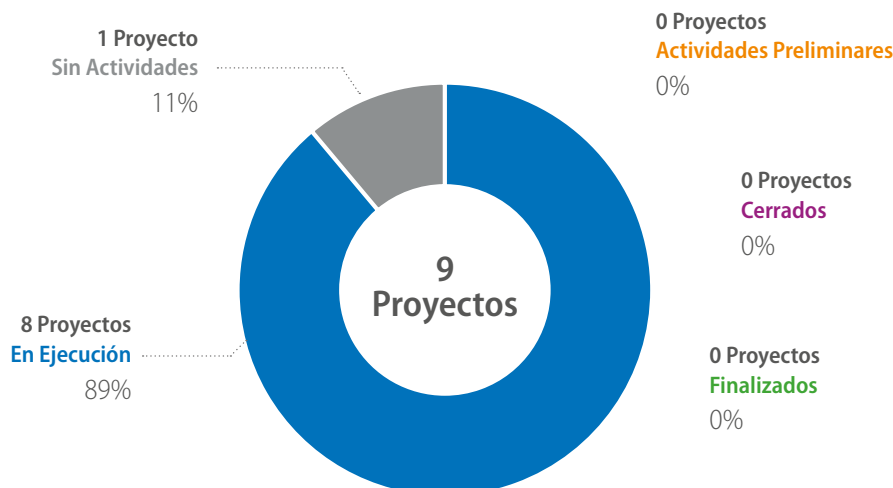
No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.2-p5	Sistemas de Información geográfica adecuados como herramientas para incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC).	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 39%	87,0%	TRANSPORTE- INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Estrategia 4.3

Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.3-p2	Política sectorial para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC) en el desarrollo de la infraestructura de Transporte.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 85%	108,9%	TRANSPORTE-MI- NISTERIO DE TRANSPORTE	Para el periodo de reporte 2025 no reporta avance físico ni financiero. El proyecto no tiene definidos el alcance de la meta, su cantidad, el indicador ni su focalización.
4.3-p11	Formulación y adopción del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD) de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI).	● Mediano plazo Sin actividades	Meta: 0% Hitos: 0%	0,0%	TRANSPORTE-AGEN- CIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA	El proyecto no cuenta con reporte de avance físico ni financiero, ni ha definido su alcance en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR TRANSPORTE: \$ 211.180.786.437*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)

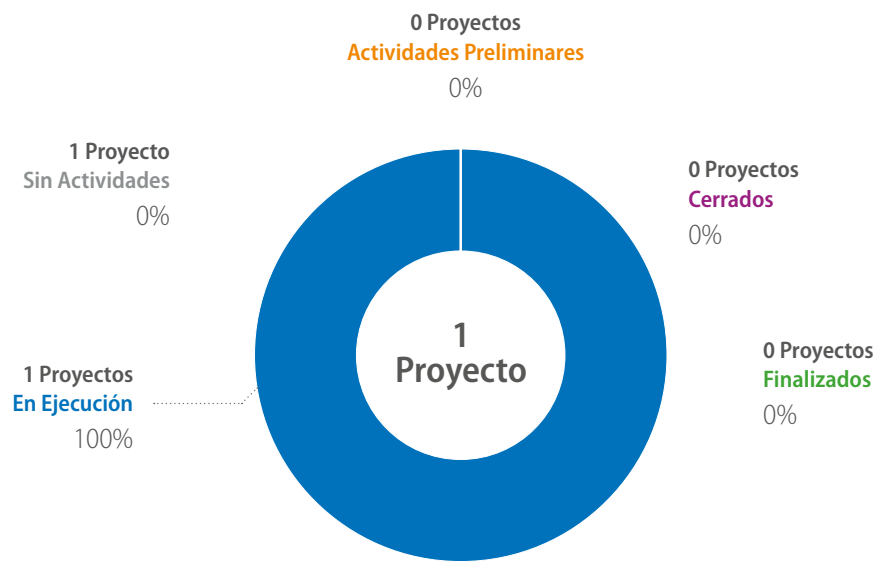


Es el encargado de la formulación y adopción de las políticas, planes generales, programas y proyectos del Sector Administrativo Defensa Nacional, para la defensa de la soberanía, la independencia y la integridad territorial, así como para el mantenimiento del orden constitucional y la garantía de la convivencia democrática.

Frente al PNGRD, se destaca que a partir de su segunda actualización, el Sector tiene a su cargo 1 proyecto, el cual se reporta en ejecución.

Objetivo 1 Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en territorio						
Estrategia 1.2 Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.						
No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.2-p1	Estudio de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por tsunamis.	Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 100%	31,2%	DE LA DEFENSA NACIONAL- DIRECCION GENERAL MARITIMA 1	Para el periodo de reporte 2025 no reporta avance físico ni financiero. Se ajusta su estado debido a que el proyecto no tiene definidos el alcance de la meta y su indicador, por lo que se sugiere al sector actualizar la ficha del proyecto.
TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR DEFENSA: \$ 1.995.352.794*						

90



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES



TIC



Es el encargado de diseñar, adoptar y promover las políticas, planes, programas y proyectos del Sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

Frente al PNGRD, se destaca que a partir de su segunda actualización, el Sector tiene a su cargo 1 proyecto, el cual se reporta en ejecución.

Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia 4.1 | Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.1-p5	Guía general para la elaboración de los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres (PGRD) de las entidades públicas y privadas por parte de los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 35%	478,4%	DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES-MINTIC	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la definición del alcance y al inicio de la adaptación de la guía para la elaboración de los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres de las entidades públicas y privadas por parte de los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR SECTOR TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES: \$ 5.980.000*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inició la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR
INCLUSIÓN SOCIAL
Y RECONCILIACIÓN

El sector lidera las políticas para la inclusión social y la reconciliación, con enfoque diferencial (género, niñez, adolescencia, juventud, vejez, discapacidad, étnico y campesinado), dirigido a las personas, familias y comunidades en situación de pobreza, vulnerabilidad y víctimas de conflicto armado interno, sean nacionales o migrantes, orientadas al desarrollo integral, el goce efectivo de los derechos y la

construcción y apropiación social de la memoria histórica, que contribuyan al logro de la Paz Total.

En el marco de la segunda actualización del PNGRD, el Sector tiene bajo su responsabilidad 1 proyecto que se encuentra en ejecución.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.1.5	Incorporación del enfoque de gestión del riesgo y de adaptación al cambio climático dentro de los programas Red de Seguridad Alimentaria (ReSA) - Manos que alimentan e Intervenciones Rurales Integrales (IRACA) de la Dirección de Inclusión Productiva.	● Mediano plazo Finalizado	100%	SECTOR INCLUSIÓN SOCIAL DPS	El Sector reportó como finalizado el proyecto en 2023 con un 100% de avance físico y con un 100% de avance financiero, por lo que a corte 2024 no presentó reporte alguno. Sus resultados deberán ser presentados por el Sector ante el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo para su cierre. En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 3.3-p2

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN: \$ 34.902.899.530*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR
**HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**



Hacienda

Es el encargado coordinar la política macroeconómica; define, formula y ejecuta la política fiscal del país; incide en los sectores económicos, gubernamentales y políticos; y gestiona los recursos públicos de la Nación, desde la perspectiva presupuestal y financiera, mediante actuaciones transparentes, personal competente y procesos eficientes, con el fin de propiciar: Las condiciones para el crecimiento económico sostenible, y la estabilidad y solidez de la econo-

mía y del sistema financiero; en pro del fortalecimiento de las instituciones, el apoyo a la descentralización y el bienestar social de los ciudadanos.

En desarrollo de la segunda actualización del PNGRD, el Sector tiene bajo su responsabilidad 1 proyecto que se encuentra en ejecución.

Objetivo 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.3 | Promover la implementación de la Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias, así como la gestión de mecanismos e instrumentos financieros de retención intencional y/o transferencia del riesgo.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.3-p3	Instrumentos de Protección Financiera y aseguramiento del riesgo de desastres.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 66,67% Hitos: 66,67%	82,5%	HACIENDA Y CREDITO PUBLICO-MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la definición de roles y responsabilidades entre las entidades del Gobierno para la adquisición, administración y gestión de los instrumentos de protección financiera, lo que permitió al Gobierno Nacional contar con dos instrumentos de protección financiera (CAT DDO III y CAT DDO IV). El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO: \$ 59.386.420*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR
MINERO ENERGÉTICO



Energía



Es el encargado de la formulación de políticas que garanticen el desarrollo y aprovechamiento eficiente de los recursos mineros y energéticos en Colombia, su explotación, abastecimiento y exportación de sus excedentes, trabajando con eficiencia, innovación, calidad en su gestión y promoción de la responsabilidad social y ambiental.

En el marco de la segunda actualización del PNGRD, el Sector tiene bajo su responsabilidad 6 proyectos, de los cuales 5 (83%) se encuentran en ejecución y 1 (17%) finalizado, cuyos resultados deberán ser presentados ante los Comités Nacionales para la Gestión del Riesgo que correspondan para su respectivo cierre.

Objetivo 1

Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en territorio

Estrategia 1.2

Desarrollar el análisis y el conocimiento de los factores subyacentes del riesgo a nivel tanto de riesgos extensivos como intensivos y profundizar la comprensión y el análisis de la vulnerabilidad y de la exposición como construcciones sociales.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.2-p3	Desarrollo y promoción de metodologías de evaluación de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa.	● Corto plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	0,2%	MINAS Y ENERGÍA -SERVICIO GEOLOGICO COLOMBIANO	Proyecto finalizado a corte 2022-II, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión de Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.
1.2-p4	Modelo nacional de riesgo sísmico.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 67% Hitos: 100%	121,3%	MINAS Y ENERGÍA -SERVICIO GEOLOGICO COLOMBIANO	A corte 2025 no reporta avance físico ni financiero. Se ajusta su estado debido a que el proyecto no tiene definidos el alcance de la meta y en función de ello revisado su indicador, por lo que se sugiere al sector actualizar la ficha del proyecto.

Estrategia 1.3

Promover y orientar el desarrollo de investigaciones y estudios sobre riesgo y efectos del cambio climático como insumos para la elaboración de escenarios de riesgo específicos.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.3-p2	Fortalecimiento de las redes nacionales sismológicas y acelerográficas.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 91%	178,2%	MINAS Y ENERGÍA -SERVICIO GEOLOGICO COLOMBIANO	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente al mantenimiento, operación y fortalecimiento de las redes nacionales de monitoreo sísmico, mediante la adquisición de equipos, la actualización de sistemas y la implementación de una red sísmica temporal para el monitoreo del sismo de Paratebueno. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
1.3-p3	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones geodésicas Sistema Global de Navegación por Satélite (GNSS) con propósitos geodinámicos.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 100%	364,5%	MINAS Y ENERGÍA -SERVICIO GEOLOGICO COLOMBIANO	A corte 2025 reporta avance físico y financiero, pero debido a dificultades en la realización de mantenimientos preventivos y correctivos de la red, el porcentaje de funcionamiento de la red se mantuvo por debajo del 50% durante la vigencia. Reporte observado durante su validación técnica, respecto del avance físico de la meta, su focalización y los soportes de su ejecución, sin ajuste oportuno, por lo que se recomienda al sector actualizar la información requerida de forma previa a su finalización.
1.3-p4	Fortalecimiento de las redes y observatorios de vigilancia vulcanológica.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 95%	293,8%	MINAS Y ENERGÍA -SERVICIO GEOLOGICO COLOMBIANO	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la operación y fortalecimiento de la red nacional de vigilancia vulcanológica, mediante el monitoreo permanente de 25 estructuras volcánicas, la adquisición de equipos especializados y la densificación de las redes de monitoreo. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Objetivo 2

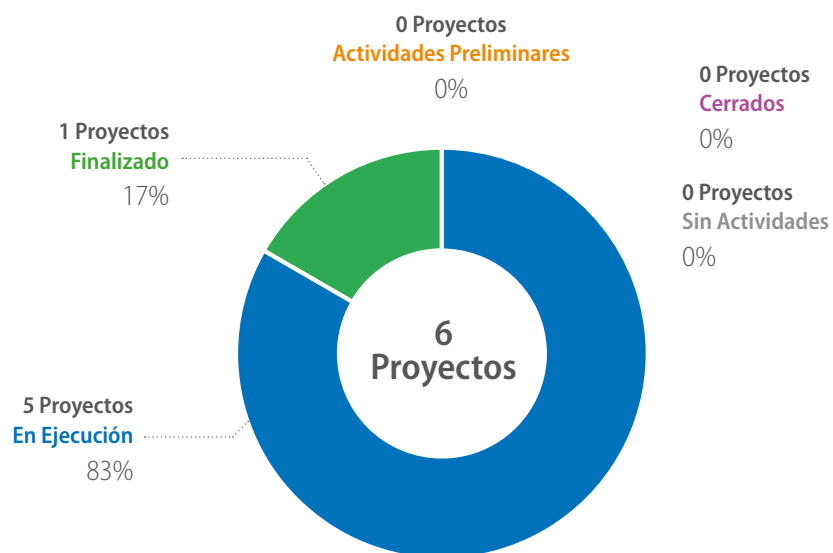
Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.1-p5	Implementación y ejecución de actividades para la reducción de la vulnerabilidad ante desastres en el sector Minero-Energético.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 41,76%	43,2%	MINAS Y ENERGÍA -UNIDAD DE PLANEACION MINERO ENERGETICA	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la implementación de acciones para fortalecer el conocimiento del riesgo en el sector minero-energético, mediante la instalación de estaciones de monitoreo hidrometeorológico y el seguimiento al riesgo asociado al proyecto Hidroeléctrico Ituango. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR MINERO ENERGÉTICO: \$ 95.047.478.967*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR
**COMERCIO, INDUSTRIA
Y TURISMO**



Comercio

Es el encargado apoyar la actividad empresarial, productora de bienes, servicios y tecnología, así como la gestión turística de las regiones del país, con el fin de mejorar su competitividad, su sostenibilidad e incentivar la generación de mayor valor agregado, lo cual permitirá consolidar su presencia en el mercado local y en los mercados internacionales, cuidando la adecuada competencia en el mercado local, en beneficio de los consumidores y los turistas, contribuyendo

a mejorar el posicionamiento internacional de Colombia en el mundo y la calidad de vida de los colombianos.

Frente al PNGRD, se destaca que a partir de la segunda actualización el Sector tiene a su cargo 4 proyectos bajo su responsabilidad, de los cuales reporta 2 (50%) cerrados, 1 (25%) en ejecución y 1 (25%) sin actividades debido a que no reporta avance físico y financiero.

Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

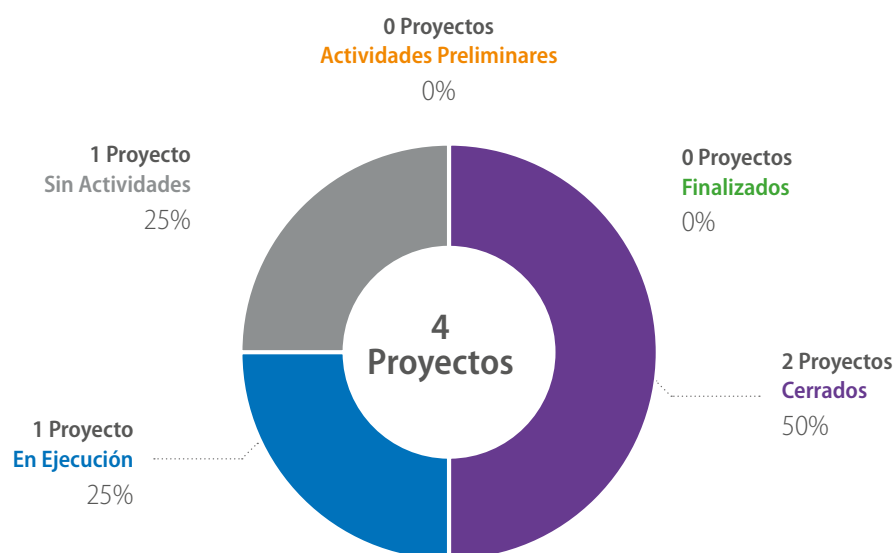
Estrategia 4.1 | Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.1-p8	Fortalecimiento de las prácticas empresariales y del desarrollo de actividades productivas en el marco de la gestión del riesgo de desastres.	● Largo plazo Sin actividades	Meta: 0% Hitos: 0%	0,00%	DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO-MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO	El proyecto no cuenta con reporte de avance físico ni financiero.
4.1-p9	Incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Plan Estratégico de Seguridad Turística	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 45%	23,0%	DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO-MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la elaboración de la propuesta preliminar del Plan Estratégico de Seguridad Turística, construida a partir del diagnóstico y del análisis de la información reportada por las entidades territoriales. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Estrategia 4.3 | Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.3-p3	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad turística.	● Mediano plazo Cerrado	Meta: 100% Hitos: 100%	0,00%	DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO-MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO	Su cierre fue autorizado por el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo en sesión de 30 de Julio 2025 y sus resultados podrán ser consultados en el capítulo 8 de este informe.
4.3-p4	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad industrial y empresarial.	● Mediano plazo Cerrado	Meta: 100% Hitos: 100%	0,7%	DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO-MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO	Su cierre fue autorizado por el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo en sesión de 30 de Julio 2025 y sus resultados podrán ser consultados en el capítulo 8 de este informe.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO: \$ 10.134.100*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR
EDUCACIÓN NACIONAL



Educación

Es el encargado de liderar la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas educativas, para cerrar las brechas que existen en la garantía del derecho a la educación, y en la prestación de un servicio educativo con calidad, esto en el marco de la atención integral que reconoce e integra la diferencia, los territorios y sus contextos, para

permitir trayectorias educativas completas que impulsan el desarrollo integral de los individuos y la sociedad.

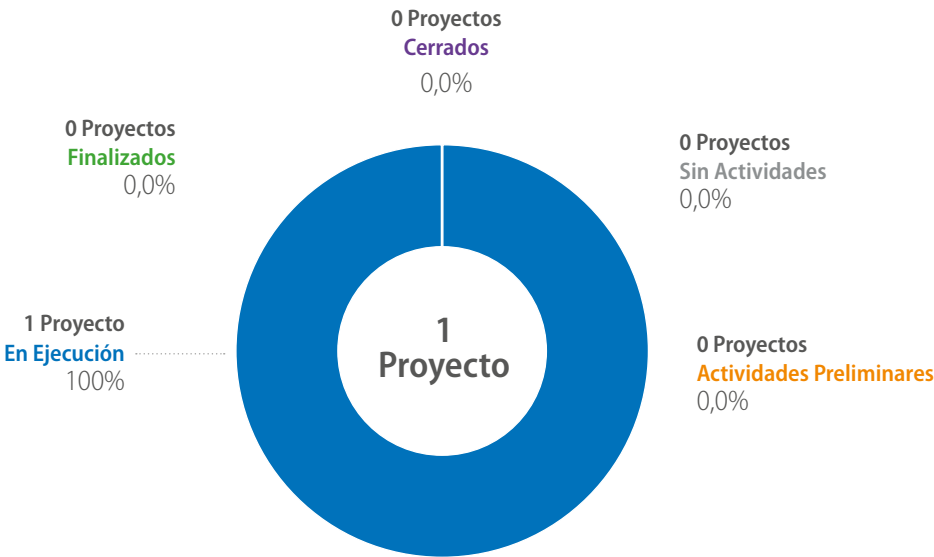
Frente al PNGRD, se destaca que con ocasión de su segunda actualización, el Sector tiene bajo su responsabilidad 1 proyecto el cual se encuentra en ejecución.

Objetivo 1 | Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en territorio

Estrategia 1.7 | Fortalecer la comunicación social, información pública y educación en gestión del riesgo de desastres.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.7-p11	Formulación e implementación de planes territoriales de gestión integral de riesgo escolar	Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 92,28%	116,4%	EDUCACION NACIONAL- SECRETARÍAS DE EDUCACION CERTIFICADAS	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente a la actualización de los Planes Territoriales de Gestión Integral del Riesgo Escolar y al desarrollo de asistencias técnicas para fortalecer las capacidades de las Entidades Territoriales Certificadas en Educación. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR EDUCACION NACIONAL: \$ 11.639.783.661*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR
INFORMACIÓN
ESTADÍSTICA

DANE
INFORMACIÓN PARA TODOS



Por una parte, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) es un organismo del sector central de la administración pública nacional, pertenece a la rama ejecutiva del poder público en el orden nacional.

Asimismo, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) como parte de este sector se encarga de producir, investigar, reglamentar, disponer y divulgar la información geo-

gráfica, cartográfica, agrológica, catastral, geodésica y de tecnologías geoespaciales para su aplicación en los procesos de gestión del conocimiento, planificación y desarrollo integral del país.

Frente al PNGRD, se resalta que a partir de la segunda actualización el Sector tiene a su cargo 4 proyectos, los cuales se encuentran en ejecución.

Objetivo 1 | Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en territorio

Estrategia 1.1 | Desarrollar insumos y formular orientaciones generales para el desarrollo de análisis de riesgo por parte de actores territoriales y sectoriales que incluyan escenarios de riesgo por cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.1-p4	Fortalecimiento de información cartográfica temática relacionada con suelos.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 74% Hitos: 100%	77,6%	INFORMACIÓN ESTADÍSTICA - INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI	Para el periodo de reporte 2025 no reporta avance físico ni financiero. Se ajusta a estado en ejecución debido a que el proyecto no tiene definido el alcance de la meta, para lo cual se recomienda administrar la ficha del proyecto y realizar el reporte de modo que el avance físico guarde coherencia y se incluya su focalización.
1.1-p5	Fortalecimiento de información cartográfica temática relacionada con catastro.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 59,77%	373,5%	INFORMACIÓN ESTADÍSTICA - INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI	A corte 2025, el avance físico está asociado a la actualización catastral de 30,7 millones de hectáreas, correspondientes al 27,02% del territorio nacional, incluyendo áreas bajo gestión del IGAC y otros gestores catastrales, así como a las actividades de conservación catastral. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
1.1-p6	Fortalecimiento para la actualización de la cartografía básica a nivel local y regional.	● Largo plazo En ejecución	Meta: 177% Hitos: 100%	49,1%	INFORMACIÓN ESTADÍSTICA - INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI	A corte 2025 no presenta reporte de avance. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

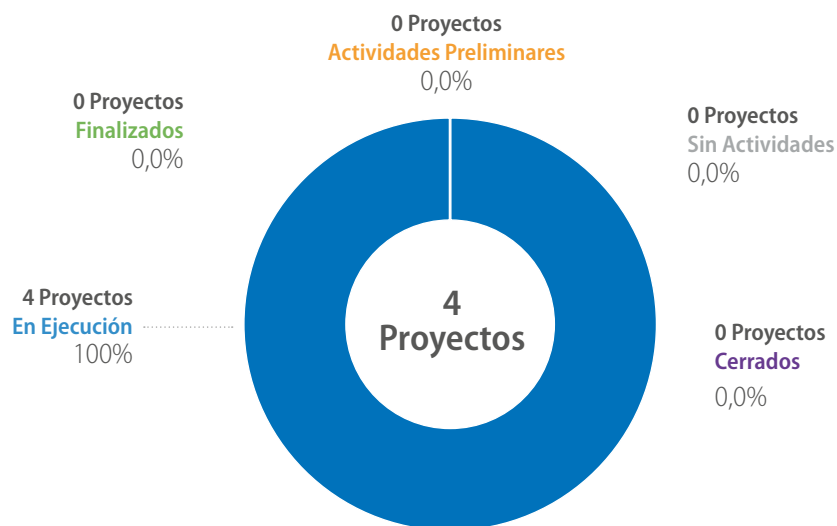
Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.2-p4	Fortalecimiento en la gestión de la información estadística como apoyo al mejoramiento del conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 83,25%	113,1%	INFORMACIÓN ESTADÍSTICA - DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA	A corte 2025, el avance físico está asociado principalmente al fortalecimiento de la gestión de la información estadística mediante la capacitación a las entidades del Sistema Estadístico Nacional (SEN) en normas, lineamientos y estándares estadísticos para la gestión del riesgo de desastres. El sector no ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR INFORMACIÓN ESTADÍSTICA: \$ 913.083.333.259*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR PLANEACIÓN

Desde este sector se planifica el desarrollo del país a través de la coordinación, diseño y apoyo en la formulación de políticas públicas y la planificación del presupuesto de los recursos de inversión.

Frente al PNGRD, a partir de su segunda actualización el sector Planeación tiene a cargo un total de 7 proyectos, los cuales reporta 5 (71%) cerrados y 2 (29%) en actividades preliminares.

Objetivo 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.2-p16	Socialización de la "Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis del Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública".	● Corto plazo Cerrado	Meta: 0% Hitos: 100%	0,1%	DE PLANEACION-AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACION PUBLICA	Su cierre fue autorizado por el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo en sesión de 30 de Julio 2025 y sus resultados podrán ser consultados en el capítulo 8 de este informe.
2.2-p17	Difusión de la "Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis del Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública".	● Corto plazo Cerrado	Meta: 0% Hitos: 100%	100,0%	DE PLANEACION-AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACION PUBLICA	Su cierre fue autorizado por el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo en sesión de 30 de Julio 2025 y sus resultados podrán ser consultados en el capítulo 8 de este informe.
2.2-p18	Difusión de la "Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis del Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública".	● Corto plazo Cerrado	Meta: 0% Hitos: 100%	0,0%	DE PLANEACION-SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	Su cierre fue autorizado por el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo en sesión de 30 de Julio 2025 y sus resultados podrán ser consultados en el capítulo 8 de este informe.
2.2-p19	Estrategia de difusión y posicionamiento de la "Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis del Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública".	● Corto plazo Cerrado	Meta: 0% Hitos: 100%	100,0%	DE PLANEACION-DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION	Su cierre fue autorizado por el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo en sesión de 30 de Julio 2025 y sus resultados podrán ser consultados en el capítulo 8 de este informe.

101

Estrategia 2.4 | Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de "reconstruir mejor", con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.4-p6	Difusión de la Guía de evaluación de daños y necesidades posdesastre para el sector de Agua y Saneamiento Básico.	● Mediano plazo Actividades preliminares	Meta: 0% Hitos: 0%	0,0%	DE PLANEACION-SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	El proyecto cuenta con reporte de avance físico pero no ha reportado avance financiero, ni ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.

Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

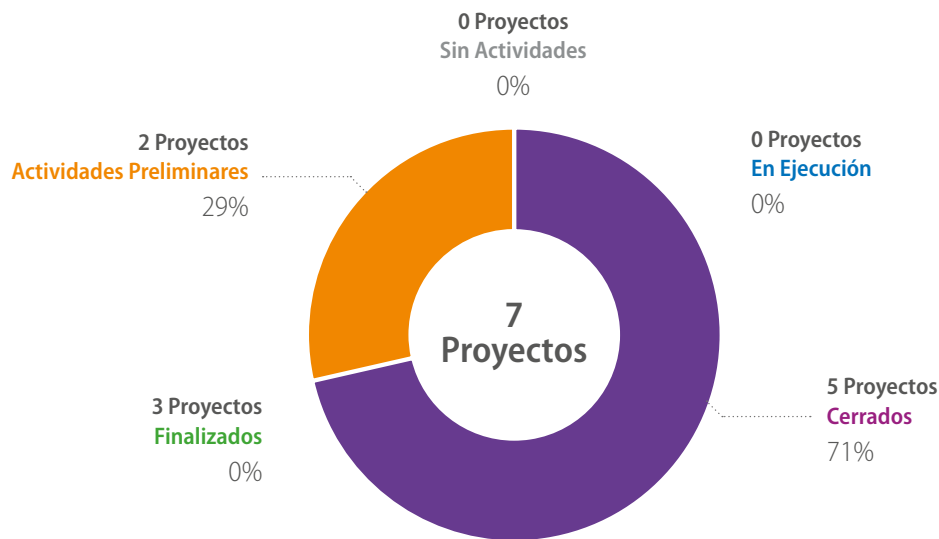
Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.2-p1	Conformación de la mesa técnica sectorial informativa para la articulación y socialización de temas relacionados con gestión del riesgo de desastres en el sector planeación.	● Corto plazo Cerrado	Meta: 0% Hitos: 100%	0,0%	DE PLANEACION-AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACION PUBLICA	Su cierre fue autorizado por el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo en sesión de 30 de Julio 2025 y sus resultados podrán ser consultados en el capítulo 8 de este informe.

4.2-p9	Promoción en los espacios de participación por parte de las delegadas de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, Energía y Gas Combustible, del desarrollo e implementación de los planes de gestión del riesgo de desastres por parte de los prestadores de servicios públicos domiciliarios.	● Mediano plazo Actividades preliminares	Meta: 0% Hitos: 0%	0,0%	DE PLANEACION-SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	El proyecto no cuenta con reporte de avance físico ni avance financiero, ni ha definido en su totalidad el alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD, para su adecuado seguimiento.
--------	--	---	-----------------------	------	--	---

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR PLANEACIÓN: \$ 156.305.320*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



SECTOR
JUSTICIA Y
DEL DERECHO



Justicia



USPEC
UNIDAD DE SERVICIOS
PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS

Es encargado de propiciar una justicia eficaz y eficiente en el marco de una atención integral, además, diseñar y coordinar mecanismos de justicia transicional para contribuir a la reconciliación nacional, como, focalizar los esfuerzos del estado para la prevención, persecución del delito y resocialización del delincuente, también fortalecer la política integral de drogas y su implementación en todo el país y garantizar el derecho a la propiedad y a la información

inmobiliaria en Colombia, Gerencia efectiva y desarrollo institucional.

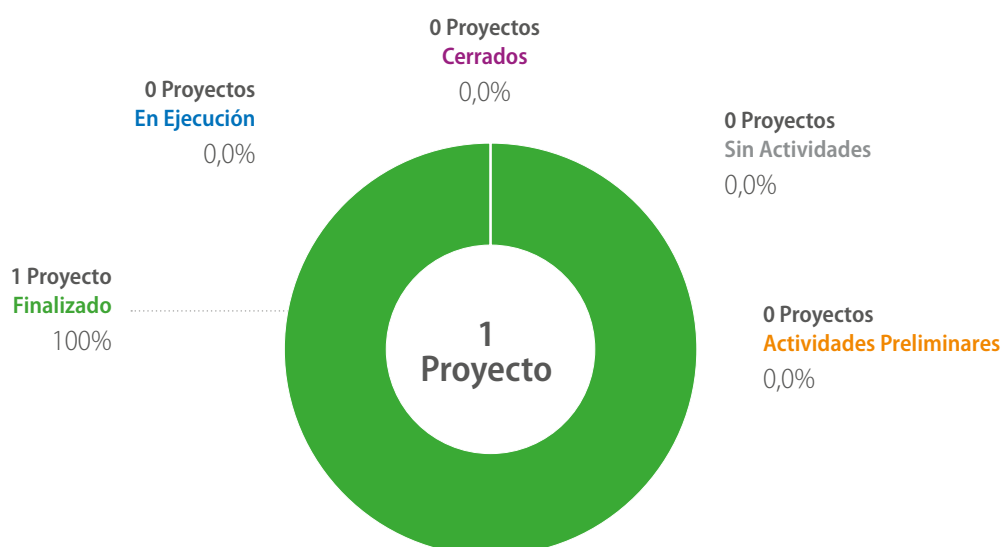
En el marco de la segunda actualización del PNGRD, se resalta que el Sector tiene a su cargo 1 proyecto el cual se reporta finalizado, por lo que sus resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión del Riesgo que corresponda para su respectivo cierre.

Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia 4.3 | Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.3-p5	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC)	● Largo plazo Finalizado	Meta: 100% Hitos: 100%	16,5%	JUSTICIA Y DEL DERECHO-INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO	Proyecto finalizado a corte 2023, cuyos resultados deberán ser presentados ante el Comité Nacional para la Gestión de Riesgo que compete para su respectivo cierre, una vez el sector haya completado la información de alcance del proyecto en el módulo de administración en el SIPNGRD.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR JUSTICIA Y DEL DERECHO: \$ 81.235.762*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



En el marco de los principios sistémicos, de coordinación y concurrencia el PNGRD contempla el desarrollo de **XX** proyectos con responsabilidad compartida entre los diferentes sectores.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen natural

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.1.10	Caracterización regional de escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas.	Largo plazo Finalizado	100%	INTERSECTORIAL Minagricultura y sus Institutos de Investigación IDEAM	Se reporta finalizado con avance físico del 100% desde 2023, encontrándose pendiente de presentación de sus resultados por parte del Sector ante el Comité Nacional para el Conocimiento del Riesgo para su cierre. Anterior ID: 1.1.18 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 1.1-p3

Programa 1.3 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.3.2	Establecimiento del marco de control para el intercambio de información y gestión de accidentes tecnológicos de impacto transfronterizo.	Mediano plazo En ejecución	27%	INTERSECTORIAL UNGRD Cancillería de Colombia	En el periodo de 2024 reporta avance físico a partir del inicio del desarrollo del documento con base en la estructura definida por la UNGRD. Se plantea la necesidad de realizar mesas sectoriales para tener los aportes de los sectores que puedan estar involucrados en esta temática (ej. Ministerio de Minas y Energía, MinAmbiente, ANLA, entre otros). Anterior ID: 1.3.8 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 5.1-p3
1.3.3	Análisis de amenazas, vulnerabilidad y riesgos por contaminación en zonas costeras.	Corto plazo Finalizado	100%	INTERSECTORIAL INVEMAR Autoridades Ambientales (CAR) DIMAR ASOCARS	Se reporta finalizado con avance físico del 100% desde 2022-II, encontrándose pendiente de presentación de sus resultados por parte del Sector ante el Comité Nacional para el Conocimiento del Riesgo. Anterior ID: 1.3.9 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 1.2-p6
1.3.4	Instalaciones peligrosas con análisis y evaluación de riesgos químicos.	Mediano plazo Finalizado	100%	MinAmbiente MinSalud MinTrabajo UNGRD	A corte 2024 Se reporta finalizado con avance físico del 100% , encontrándose pendiente de presentación de sus resultados por parte del Sector ante el Comité Nacional para el Conocimiento del Riesgo para su cierre. Anterior ID: 1.3.6 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 1.1-p7

Programa 1.4 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen Biosanitarios

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.4.1	Fortalecimiento de la red de monitoreo hidrometeorológico con transmisión en tiempo real en el marco de la meta, Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC por sus siglas en inglés).	Largo plazo En ejecución	10%	INTERSECTORIAL IDEAM UNGRD	A corte 2024 no presenta reporte avance físico respecto del año 2023. ID: Nuevo proyecto de la 1ra actualización. Este proyecto es eliminado en la segunda actualización del PNGRD por solicitud del IDEAM ante la UNGRD.

Programa 1.6

Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
1.6.2	Fortalecimiento de la Ciencia, Tecnología e Innovación en gestión del riesgo de desastres.	Largo plazo En ejecución	54%	INTERSECTORIAL UNGRD Minciencias	Para el corte de 2024, se reporta avance físico en el desarrollo de actividades en las líneas de las cuatro líneas de Estrategia implementada y en la última sesión de la Comisión Nacional Asesora para la Investigación se presentó el plan para evaluarla y actualizarla durante el primer trimestre de 2025. Anterior ID: 1.7.14 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 1.3-p5
1.6.12	Análisis del riesgo de desastres en la infraestructura del Sector Cultura y en áreas de interés patrimonial.	Largo plazo En ejecución	47%	INTERSECTORIAL Mincultura UNGRD	Para el corte 2024 reporta avance físico relacionado con la recopilación de los planes de gestión de riesgo de los municipios que cuentan con bienes de interés cultural del ámbito nacional (BICNAL), con el objeto de identificar las amenazas naturales que los afectan y el diligenciamiento de la matriz, correspondiente a los bienes de interés cultural del ámbito nacional de los municipios de Bolívar. Anterior ID: 1.7.3 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 1.2-p11

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia

Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1

Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.1.1	Gestión del riesgo de desastres en instrumentos de planificación del desarrollo de territorios indígenas y comunidades negras.	Largo plazo En ejecución	40%	INTERSECTORIAL UNGRD Mininterior Mincultura	Para el 2024 no se realizó el reporte avance del proyecto. En el marco de la 1ra actualización los proyectos 2.1.2, 5.3.3 se unificaron bajo el ID 2.1.1 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 3.2-p3
2.1.3	Asistencia técnica a las Autoridades Ambientales para la incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial.	Largo plazo En ejecución	82,5%	INTERSECTORIAL Minambiente Minvivienda	A corte 2024 presenta reporte de avance físico, no obstante, el Sector deberá detallar para el siguiente reporte las asistencias técnicas desarrolladas desde 2020 a 2024. Anterior ID: 2.1.11 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 2.2-p5

Programa 2.2

Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.2.8	Gestión del riesgo de desastres en el ciclo de proyectos del Sector Ambiente.	Mediano plazo En ejecución	95%	INTERSECTORIAL Minambiente UNGRD	Para el 2024 se realizó validación de los criterios a tener en cuenta al interior del grupo de gestión de proyectos y del grupo evaluación y seguimiento siendo validados tal cual se aprobaron en el acuerdo. Es un proyecto nuevo del PNGRD y en tal sentido, no dispone de propuestas conceptuales o técnicas anteriores. La línea Base corresponde a los manuales y lineamientos que emplea MinAmbiente para orientar la formulación y presentación de proyectos a los fondos Fondo Nacional Ambiental-FONAM y Fondo de Compensación Ambiental -FCA. Anterior ID: 2.2.6 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 4.3-p8

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
3.1.5	Medidas de mitigación para proyectos de infraestructura esencial.	● Mediano plazo En ejecución	80%	INTERSECTORIAL Mintransporte Aerocivil Minsalud Mineducación	Para el periodo de 2024 se reportó que se realizó la elaboración de nueve (9) planes de gestión de riesgos de desastres en los que se aplicó la metodología de riesgos multiamenazas. Además, se ha realizado la socialización de los planes de Gestión de Riesgos de Desastres en los aeropuertos a cargo de Aerocivil implementando la metodología de riesgos multiamenazas. Anterior I.D : 3.1.2 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 2.1-p2

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
3.2.6	Edificaciones indispensables resilientes ante eventos sísmicos.	● Mediano plazo En ejecución	20% MIN TIC 10% MIN DEFENSA 3% MIN TRANSPORTE	INTERSECTORIAL Mintransporte ANI Aerocivil Minsalud MinTIC RTVC Mindefensa	A corte 2024 la ANI reporta avance en la actualización del diagnóstico del estado de las edificaciones indispensables a su cargo, correspondiente a los 15 aeropuertos administrados bajo contratos de concesión aeroportuaria, encontrando la necesidad de reforzamiento estructural de la infraestructura 9 aeropuertos (áreas concesionadas y no concesionadas), de cara al cumplimiento de la Norma NSR-10. No obstante, RTVC considera necesario la redefinición de los hitos del proyecto. Anterior ID: 3.2.2 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 2.1-p3

Programa 3.4 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por eventos de origen tecnológico

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
3.4.1	Acciones para la protección financiera del estado ante los desastres.	● Largo plazo En ejecución	60%	INTERSECTORIAL Minhacienda UNGRD	A corte 2024 reporta un ajuste en su avance del 60%. Anterior I.D : 3.5.2 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 2.3-p1
3.4.2	Diseño de la estrategia de protección financiera para la infraestructura del sector transporte.	● Nuevo Actividades preliminares	100%	INTERSECTORIAL Mintransporte Minhacienda	Si bien en 2023 reportó el cumplimiento del 100% de avance físico del proyecto con la expedición de la Resolución 20233040047935 del 07 de noviembre de 2023 por medio de la cual se adopta la Estrategia de Protección Financiera del sector transporte, el mismo no podrá cambiar de estado hasta el reporte de avance financiero. ID: Nuevo proyecto de la 1ra actualización. En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 2.3-p2

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.1.2	Red nacional de centros de entrenamiento para la respuesta a emergencias.	● Corto plazo En ejecución	10%	INTERSECTORIAL UNGRD Dirección Nacional de Bomberos Defensa Civil Policía Nacional de Colombia Fuerza Aérea Col Ejército Nacional de Colombia Cruz Roja Col Armada Nacional	Para el periodo 2024 se reporta avance en la identificación de centros de entrenamiento para la respuesta a emergencias, el desarrollo de ejercicios y simulacros de las entidades operativas del SNGRD, los cuales son: Cruz Roja Quindío, Cruz Roja Risaralda, Cruz Roja Bogotá y Cundinamarca, Bomberos Sabaneta, Bomberos Cali, Bomberos Bogotá, Defensa Civil Bogotá, Defensa Civil San Sebastián de Mariquita, Defensa Civil de Barrancabermeja, Policía - Ponalzar Sopó, Ejército Nacional - Fuerte Militar de Tolemaida. Anterior ID: 4.1.8 Proyecto eliminado en la segunda actualización del PNGRD.

4.1.5	Red nacional de telecomunicaciones de emergencia.	Mediano plazo En ejecución	40%	INTERSECTORIAL UNGRD MinTIC	Para el periodo 2024 se elaboró un proyecto de resolución mediante el cual se establecen las condiciones para la implementación y operación de la Red Nacional de Telecomunicaciones de Emergencia, el mencionado borrador se encuentra en revisión por parte de la entidades interesadas y que hacen parte del cumplimiento del acto resolutivo. Anterior ID: 4.1.5 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 5.4-p1
-------	---	--	-----	-----------------------------------	---

Programa 4.3

Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.3.1	Lineamientos operativos para la respuesta a emergencias por afluencia masiva de público.	Mediano plazo En ejecución	35%	INTERSECTORIAL UNGRD Mindeportes	Para el periodo 2024 se reporta que el decreto de actividades de aglomeración de público se encuentra en construcción para lo cual se adelantaron mesas de trabajo intersectoriales, por lo que se incluyó en la Agenda Regulatoria del Sector Presidencia de la vigencia 2025. Anterior ID: 4.3.9 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 5.1-p4
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos de respuesta frente a fenómenos de origen biosanitario.	Mediano plazo Finalizado	100%	INTERSECTORIAL Minsalud UNGRD	A corte 2024 se reporta finalizado con avance físico del 100% encontrándose pendiente de presentación de sus resultados por parte del Sector ante el Comité Nacional para el Manejo de Desastres para su cierre. Anterior ID: 4.3.8 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 5.1-p5

Programa 4.4

Desarrollo de Instrumentos Territoriales y Sectoriales para la Recuperación

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.4.1	Estrategia de recuperación resiliente ante desastres y adaptada al cambio climático.	Mediano plazo Finalizado	100%	INTERSECTORIAL DNP UNGRD	A corte 2024 se reporta finalizado con el 100% de avance físico con la formulación de la Estrategia con los instrumentos de coordinación, roles y responsabilidades en el manejo de desastres y la recuperación y, los mecanismos de gestión de recursos, según la magnitud y el alcance del desastre, la cual fue revisada y avalada por las comisiones técnicas asesoras y los tres (3) Comités Nacionales de Gestión del Riesgo (conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres). Para su cierre los sectores deberán presentar sus resultados ante el Comité Nacional para el Manejo de Desastres. Anterior I.D : 4.4.1 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 2.4-p1
4.4.2	Lineamientos sectoriales para la recuperación resiliente y adaptada al cambio climático en el marco de la Estrategia Nacional de Recuperación Resiliente.	Largo plazo En ejecución	15%	INTERSECTORIAL UNGRD Mintransporte Minenergía Mineducación Minvivienda Minagricultura Minsalud	Este proyecto no presenta avance físico ni financiero para el 2024. Está pendiente la revisión y ajuste de sus hitos y la estimación de su presupuesto. Anterior ID: 4.4.3 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 2.4-p2

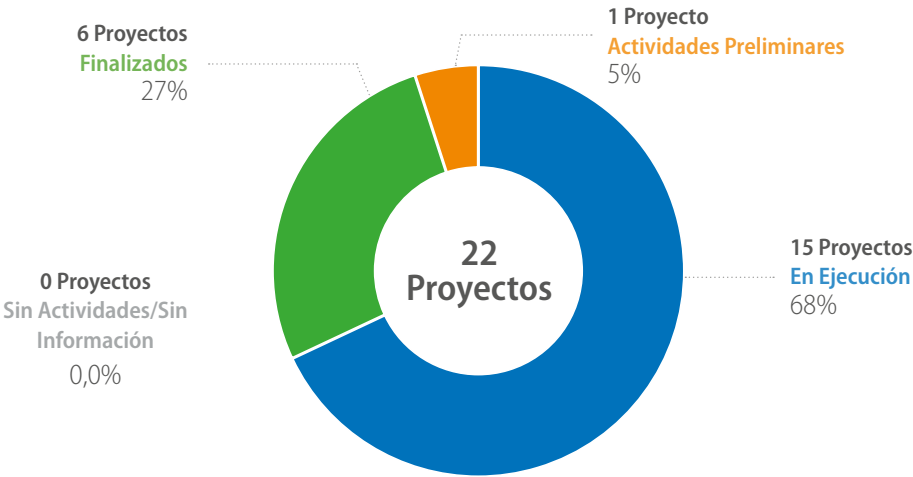
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural.

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.2 | Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
5.2.2	Plan Nacional de Capacitación y Formación.	Largo plazo En ejecución	58%	UNGRD Función Pública	Teniendo en cuenta la actualización del PNGRD Agosto 2024, la Ley 2427 de 2024 y por la articulación con las entidades el plan de acción del PNCFGRD requiere ajustes. A corte 2024 en ejecución de actividades del PNCFGRD se avanzó en: i) la convocatoria de IES para Convocatoria de Propuestas de Capítulos para el Libro Experiencias Significativas y Buenas Prácticas de Educación Superior sobre Gestión del Riesgo de Desastres y encuentro de IES. ii) la elaboración de fichas para procesos de educación básica y media de acuerdo a ciclos. Se brindo catedra para IES. iii) elaboración del documento inicial base para el programa de educación comunitaria. iv) presentación de una propuesta metodológica para abordar estrategias de aprendizaje. v) realización de un documento inicial de trabajo lineamientos programa de voluntariado en básica y media. vi) realización de la consolidación de ruta de aprendizaje curso de coordinadores de GRD. Se preparo un documento inicial de orientaciones para incorporar la GRD en la promoción de riesgos laborales. vii) actualización el curso de la política ley 1523 de 2012 en conjunto con la ESAP. viii) definición de la ruta inicial de aprendizaje para coordinadores territoriales. En el marco de la 1er actualización los proyectos 5.2.2, 5.2.5, 5.5.2 y 5.5.4 se unificaron bajo el ID 5.2.2 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 1.7-p2
5.2.4	Actualización e implementación del Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres.	Mediano plazo En ejecución	75%	INTERSECTORIAL UNGRD Cancillería Colombia APC-Colombia	Para el periodo 2024, en el primer año de implementación del PECI, los principales logros y actividades incluyen: - Fortalecimiento de relaciones bilaterales y multilaterales en Gestión del Riesgo de desastres, con énfasis en adaptación al cambio climático, conocimiento del riesgo y sistemas de alertas tempranas. - Participación destacada en mecanismos regionales, asumiendo presidencias protempore en organizaciones como el Consenso de Brasilia, CAPRADE y OTCA. - Diversificación de la agenda de cooperación internacional, estableciendo y fortaleciendo alianzas con agencias de la ONU y otros organismos internacionales. - Recepción de donaciones en efectivo y en especie para apoyar la gestión del riesgo y la respuesta a emergencias, incluyendo fondos de República Dominicana y Azerbaiyán. Anterior ID: 5.2.7 En la segunda actualización del PNGRD, el proyecto continúa con el ID: 4.3-p7

TOTAL DE INVERSION EJECUTADA PROYECTOS COMPARTIDOS: \$ 414.329.290.863*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)



Proyectos ENTES TERRITORIALES

Actualmente, desde el PNGRD se realiza el seguimiento puntual de un total de 11 proyectos a nivel territorial, los cuales son de suma relevancia para la construcción y articulación de acciones a nivel nacional, y de forma conjunta con los diversos actores del SNGRD. En el marco de la primera actualización del PNGRD, todos los proyectos territoriales que anteriormente se encontraban en los objetivos 1, 3 y 5 salieron del Plan Nacional, sin embargo, se continuarán presentando sus avances territoriales para apoyar las acciones

de seguimiento y control al interior de cada administración (Para más información consultar las fichas territoriales del Capítulo 5.)

En ese sentido, y comprendiendo la importancia de la incorporación de estos proyectos que migran, los departamentos y municipios deberán considerar su inclusión dentro del componente programático de sus instrumentos de planificación PDGRD y PMGRD respectivamente.

Objetivo 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.	● Largo plazo En ejecución	Meta: % Hitos: %	130%	TERRITORIAL DEPARTAMENTAL	Para el periodo 2025 17 departamentos reportaron presupuesto para obras Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales. Antioquia, Arauca, Atlántico, Bolívar, Caldas, Caquetá, Casanare, Cesar, Chocó, Cundinamarca, Guaviare, La Guajira, Meta, Santander, Sucre, Tolima, Vaupés

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 0%	0%	TERRITORIAL DEPARTAMENTAL	Para el periodo de reporte 2025, (254) No hay reporte departamental

Objetivo 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 0%	128%	TERRITORIAL DEPARTAMENTAL	Para el periodo 2025 23 departamentos reportaron: Antioquia, Arauca, Atlántico, Bolívar, Boyacá, Caldas, Caquetá, Casanare, Cauca, Cesar, Chocó, Guainía, Guaviare, La Guajira, Meta, Putumayo, Quindío, Risaralda, Santander, Sucre, Tolima, Valle Del Cauca, Vaupés
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre.	● Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 0%	85%	TERRITORIAL DEPARTAMENTAL	Para el periodo 2025 23 departamentos reportaron: Antioquia, Arauca, Atlántico, Bolívar, Boyacá, Caldas, Caquetá, Casanare, Cauca, Cesar, Chocó, Córdoba, Guaviare, Huila, La Guajira, Meta, Putumayo, Quindío, Risaralda, Santander, Sucre, Tolima, Valle Del Cauca"

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales.	Largo plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 0%	0%	TERRITORIAL DEPARTAMENTAL	Para el periodo 2025 (5) departamentos reportaron: Atlántico, Casanare, Choco, Santander, Tolima

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 100%	77%	TERRITORIAL DEPARTAMENTAL	Para el periodo 2025 (11) departamentos reportaron: Atlántico, Caldas, Casanare, Choco, Guaviare, La Guajira, Putumayo, Quindio, Santander, Tolima, Vaupes

Objetivo 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial.	Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 0%	0%	TERRITORIAL DEPARTAMENTAL	Para el periodo 2025 (3) departamentos reportaron: Antioquia, Cauca, Quindio

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

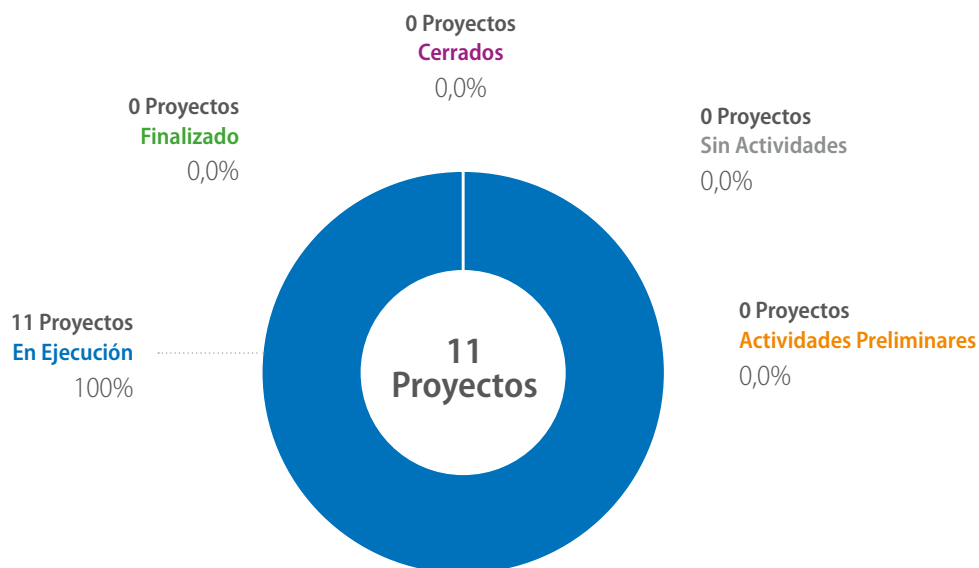
No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s.	Mediano plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 0%	0%	TERRITORIAL DEPARTAMENTAL	Para el periodo 2025 (3) departamentos reportaron: Antioquia, Cauca, Tolima

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

No.	NOMBRE DEL PROYECTO	PLAZO/ESTADO	AVANCE FÍSICO	AVANCE FINANCIERO	RESPONSABLE	OBSERVACIONES
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando.	Corto plazo En ejecución	Meta: 0% Hitos: 0%	34%	TERRITORIAL DEPARTAMENTAL	El avance del indicador corresponde a 20 departamentos con sala de crisis y sala de radios dotadas y en funcionamiento: Para el 2025 (20) departamentos reportaron: Antioquia, Arauca, Bolivar, Boyaca, Caldas, Casanare, Cauca, Choco, Cundinamarca, Guainia, La Guajira, Magdalena, Putumayo, Meta, Quindio, Risaralda, Santander, Sucre, Tolima, Valle Del Cauca

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA PROYECTOS COMPARTIDOS: \$ XXXXXXXXX*



* La inversión reportada corresponde a los recursos ejecutados por el sector desde que inicio la implementación del PNGRD (2016)

AVANCE DEL COMPONENTE PROGRAMÁTICO PARA LOS DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS

El cumplimiento del componente programático definido en el PNGRD para las entidades territoriales, comprende el desarrollo de 11 proyectos del total de 130 que formula el Plan a partir de su segunda actualización.

Para garantizar la implementación de estos proyectos, la UNGRD ha venido adelantando un proceso de mejora continua en torno al reporte por parte de departamentos y municipios que se concreta en las siguientes acciones:

- **Desarrollo y habilitación del sistema de información del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SIPNGRD):** Con el propósito de facilitar el proceso de recolección de la información sobre la ejecución de proyectos del PNGRD a nivel territorial, la UNGRD diseñó una herramienta informática disponible vía web que permite a las entidades territoriales reportar el avance anual obtenido. Este mecanismo ha facilitado la forma de entrega de la información vía web para los territorios con acceso a internet.⁴⁶
- Cabe mencionar que en algunos municipios, donde el servicio de internet es deficiente, se cuenta con el apoyo de los CDGRD y de la UNGRD para ingresar la información en los formularios.
- **Acompañamiento Territorial:** La UNGRD brinda apoyo a departamentos y municipios a través del desarrollo de talleres donde, entre otros aspectos, se revisa información general del PNGRD y del avance en su implementación, los objetivos, programas, proyectos, metas, responsables y plazos de los proyectos, con responsabilidades directas de municipios y departamentos y la metodología para reportar dichos avances.

El consolidado de reportes que se presenta a continuación presenta el balance de los procesos de convocatoria y reporte que se han dado durante los diez (10) años de implementación del plan.

Periodos Seguimiento	Departamentos	%	Total de Municipios	%
I-2016	7	22%	0	0%
II-2016	15	47%	0	0%
I-2017	32	100%	345	31%
II-2017	32	100%	643	58%
I-2018	32	100%	903	81%
II-2018	32	100%	841	76%
I-2019	30	94%	714	64%
II-2019	27	84%	365	33%
I-2020	30	94%	722	65%
II-2020	29	91%	729	66%
I-2021	32	100%	967	87%
II-2021	32	100%	804	72%
I-2022	32	100%	885	80%
II-2022	27	84%	565	51%
2023	24	75%	438	40%
2024	30	94%	804	73%
2025	27	84%	622	57%

Como resultado del proceso de reporte, a continuación, se presenta el consolidado de avances de los 11 proyectos a cargo exclusivo de las entidades territoriales.

⁴⁶ Disponible para consulta: <https://pngrd.gestiondelriesgo.gov.co/>

DEPARTAMENTO DE AMAZONAS

MUNICIPIOS REPORTADOS

PARA EL AÑO 2025, LOS MUNICIPIOS DE AMAZONAS NO REPORTARON AVANCES AL PNGRD

TOTAL



2* MUNICIPIOS



0 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

* El departamento cuenta además con 9 áreas no municipalizadas.



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

Nº	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Leticia	\$72.860.000.000		2	100%
			Municipio(s)	\$156.204.000.000	(1) Puerto Nariño		
			Departamento	\$38.725.662.382			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

Nº	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Leticia	\$417.000.000		2	100%
			Municipio(s)	\$676.440.805	Puerto Nariño		
			Departamento	\$515.742.725			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

Nº	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Leticia	\$460.190.000		2	100%
			Municipio(s)	\$300.800.000	Puerto Nariño		
			Departamento	\$802.625.419			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Leticia	\$38.000.000		2	100%
			Municipio(s)	\$45.220.000	(1) Puerto Nariño		
			Departamento	\$20.000.000			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Leticia			0	0%
			Municipio(s)	\$0			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Leticia	\$0		1	50%
			Municipio(s)	\$51.720.000	Puerto Nariño		
			Departamento	\$255.699.051			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Leticia	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Leticia	\$74.500.000		2	100%
			Municipio(s)	\$65.820.000	Puerto Nariño		
			Departamento	\$0			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto	0	0%

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Leticia	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$85.464.400			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE AMAZONAS



11
PROYECTOS



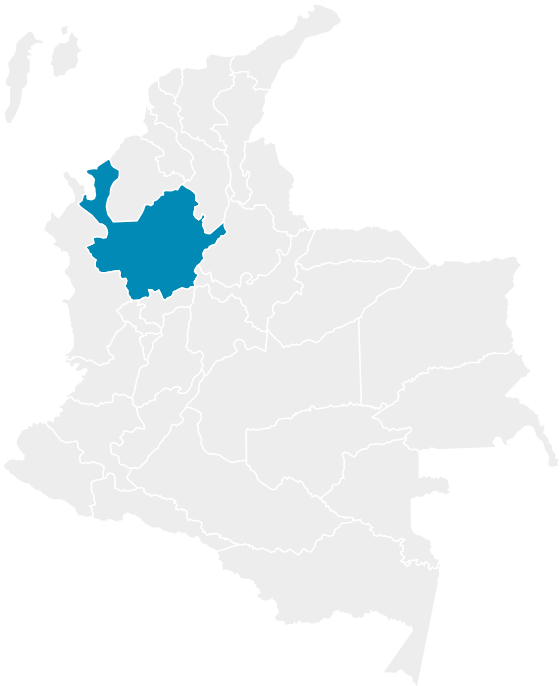
INVERSIÓN

En el periodo 2025 no
hubo reporte.

	Objetivo 1	Objetivo 2	Objetivo 3	Objetivo 4	Objetivo 5
No. de proyectos ▶	N/A	2	N/A	5	4
Inversión ▶	\$	\$	\$	\$	\$

DEPARTAMENTO
DE ANTIOQUIA

MUNICIPIOS REPORTADOS	
Medellín	Jericó
Alejandría	La Ceja
Angelópolis	La Unión
Anzá	Maceo
Argelia	Murindó
Barbosa	Necoclí
Betulia	Pueblorrico
Caldas	Retiro
Caracolí	Sabaneta
Carepa	Salgar
Chigorodó	San Andrés de Cuerquía
Cisneros	San Jerónimo
Copacabana	San Pedro de los Milagros
Entreríos	San Rafael
Envigado	San Roque
Fredonia	Santa Fé de Antioquia
Guadalupe	Toledo
Guatapé	Venecia
Heliconia	Yarumal
Hispania	Yolombó
Jardín	



TOTAL

 125 MUNICIPIOS

 41 REPORTES

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Medellín	\$25.576.117.706	Medellín, Abejorral, Abriaquí, Alejandría, Amagá, Amalfi, Andes, Angelópolis, Angostura, Anorí, Santa Fe de Antioquia, Anzá, Apartadó, Arboletes, Argelia, Armenia, Barbosa, Belmira, Bello, Betania, Betulia, Ciudad Bolívar, Briceño, Buriticá, Cáceres, Caicedo, Caldas, Campamento, Cañasgordas, Caracolí, Caramanta, Carepa, El Carmen de Viboral, Carolina del Príncipe, Cauca, Chigorodó, Cisneros, Cocorná, Concepción, Concordia, Copacabana, Dabeiba, Don Matías, Ebéjico, El Bague, Entreríos, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Granada, Guadalupe, Guarne, Guatapé, Heliconia, Hispania, Itagüí, Ituango, Jardín, Jericó, La Ceja, La Estrella, La Pintada, La Unión, Liborina, Maceo, Marinilla, Montebello, Murindó, Mutatá, Nariño, Necoclí, Nechí, Olaya, Peñol, Peque, Pueblorrico, Puerto Berrio, Puerto Nare, Puerto Triunfo, Remedios, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés de Cuerquía, San Carlos, San Francisco, San Jerónimo, San José de la Montaña, San Juan de Urabá, San Luis, San Pedro, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, El Santuario, Segovia, Sonsón, Sopetrán, Tamesis, Tarazá, Tarso, Titiribí, Toledo, Turbo, Uramita, Urrao, Valdivia, Valparaíso, Vegachí, Venecia, Vigía del Fuerte, Yalí, Yarumal, Yolombó, Yondó, Zaragoza.	125	100%
			Municipio(s)	\$3.196.538.916.651			
			Departamento	\$62.686.577.933			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Medellín	\$139.068.912.836	Medellín, Abejorral, Abriaquí, Alejandría, Amagá, Amalfi, Andes, Angelópolis, Angostura, Anorí, Santa Fe de Antioquia, Anzá, Apartadó, Arboletes, Argelia, Armenia, Barbosa, Belmira, Bello, Betania, Betulia, Ciudad Bolívar, Briceño, Buriticá, Cáceres, Caicedo, Caldas, Campamento, Cañasgordas, Caracolí, Caramanta, Carepa, El Carmen de Viboral, Carolina del Príncipe, Caucasia, Chigorodó, Cisneros, Cocorná, Concepción, Concordia, Copacabana, Dabeiba, Don Matías, Ebéjico, El Bagre, Entreríos, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Granada, Guadalupe, Guarne, Guatapé, Heliconia, Hispania, Itagüí, Ituango, Jardín, Jericó, La Ceja, La Estrella, La Pintada, La Unión, Liborina, Maceo, Marinilla, Montebello, Murindó, Mutatá, Nariño, Necodí, Nechí, Olaya, Peñol, Peque, Pueblorrico, Puerto Berrio, Puerto Nare, Puerto Triunfo, Remedios, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés de Cuerquia, San Carlos, San Francisco, San Jerónimo, San José de la Montaña, San Juan de Urabá, San Luis, San Pedro, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, El Santuario, Segovia, Sonsón, Sopetrán, Tamesis, Tarazá, Tarso, Titiribí, Toledo, Turbo, Uramita, Urrao, Valdivia, Valparaíso, Vegachí, Venecia, Vigía del Fuerte, Yalí, Yarumal, Yolombó, Yondó, Zaragoza.	125	100%
			Municipio(s)	\$219.504.726.459			
			Departamento	\$80.649.334.991			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

117

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Medellín	\$298.054.862.002	Medellín, Abejorral, Abriaquí, Alejandría, Amagá, Amalfi, Andes, Angelópolis, Angostura, Anorí, Santa Fe de Antioquia, Anzá, Apartadó, Arboletes, Argelia, Armenia, Barbosa, Belmira, Bello, Betania, Betulia, Ciudad Bolívar, Briceño, Buriticá, Cáceres, Caicedo, Caldas, Campamento, Cañasgordas, Caracolí, Caramanta, Carepa, El Carmen de Viboral, Carolina del Príncipe, Caucasia, Chigorodó, Cisneros, Cocorná, Concepción, Concordia, Copacabana, Dabeiba, Don Matías, Ebéjico, El Bagre, Entreríos, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Granada, Guadalupe, Guarne, Guatapé, Heliconia, Hispania, Itagüí, Ituango, Jardín, Jericó, La Ceja, La Estrella, La Pintada, La Unión, Liborina, Maceo, Marinilla, Montebello, Murindó, Mutatá, Nariño, Necodí, Nechí, Olaya, Peñol, Peque, Pueblorrico, Puerto Berrio, Puerto Nare, Puerto Triunfo, Remedios, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés de Cuerquia, San Carlos, San Francisco, San Jerónimo, San José de la Montaña, San Juan de Urabá, San Luis, San Pedro, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, El Santuario, Segovia, Sonsón, Sopetrán, Tamesis, Tarazá, Tarso, Titiribí, Toledo, Turbo, Uramita, Urrao, Valdivia, Valparaíso, Vegachí, Venecia, Vigía del Fuerte, Yalí, Yarumal, Yolombó, Yondó, Zaragoza.	123	98%
			Municipio(s)	\$326.255.207.130			
			Departamento	\$180.001.356.751			

4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Medellín	\$75.823.505.078	Medellín, Abejorral, Abriaquí, Alejandría, Amagá, Amalfi, Andes, Angostura, Anorí, Santa Fe de Antioquia, Anzá, Apartadó, Arboletes, Argelia, Armenia, Barbosa, Belmira, Bello, Betania, Betulia, Ciudad Bolívar, Briceño, Buriticá, Cáceres, Caicedo, Caldas, Campamento, Cañasgordas, Caracolí, Caramanta, Carepa, Carolina del Príncipe, Chigorodó, Cisneros, Cocorná, Concepción, Concordia, Copacabana, Dabeiba, Don Matías, El Bagre, Entreríos, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Granada, Guadalupe, Guarne, Guatapé, Heliconia, Hispania, Itagüí, Ituango, Jardín, Jericó, La Ceja, La Estrella, La Unión, Liborina, Marinilla, Montebello, Murindó, Mutatá, Nariño, Necodí, Nechí, Olaya, Peñol, Peque, Pueblorrico, Puerto Berrio, Puerto Nare, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés de Cuerquia, San Carlos, San Francisco, San Jerónimo, San José de la Montaña, San Juan de Urabá, San Luis, San Pedro, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, El Santuario, Segovia, Sonsón, Sopetrán, Támesis, Tarazá, Tarso, Titiribí, Toledo, Turbo, Uramita, Urrao, Valdivia, Valparaíso, Vegachí, Venecia, Vigía del Fuerte, Yalí, Yarumal, Yolombó, Yondó, Zaragoza.	115	92%
			Municipio(s)	\$89.213.280.177			
			Departamento	\$20.000.000			

Estrategia 4.2 | Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Medellín	\$1.649.000.000		3	2%
			Municipio(s)	\$1.117.000.000	Medellín, Murindó, Salgar		

118

Estrategia 4.4 | Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Medellín	\$8.700.000.000		83	66%
			Municipio(s)	\$6.838.769.826	Medellín, Amagá, Amalfi, Andes, Angostura, Anorí, Santa Fe de Antioquia, Anzá, Apartadó, Arboletes, Argelia, Belmira, Bello, Betania, Betulia, Buriticá, Campamento, Cañasgordas, Caramanta, El Carmen de Viboral, Carolina del Príncipe, Caucasia, Chigorodó, Cisneros, Cocorná, Concepción, Concordia, Copacabana, Dabeiba, Don Matías, El Bagre, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Guarne, Guatapé, Itagüí, Ituango, Jardín, Jericó, La Ceja, La Unión, Liborina, Montebello, Murindó, Necodí, Nechí, Olaya, Peñol, Pueblorrico, Puerto Triunfo, Remedios, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés de Cuerquia, San Carlos, San Francisco, San Jerónimo, San José de la Montaña, San Juan de Urabá, San Luis, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Sopetrán, Támesis, Tarazá, Tarso, Toledo, Turbo, Uramita, Valdivia, Valparaíso, Vegachí, Yalí, Yarumal, Yolombó.		
			Departamento	\$4.337.566.557			

OBJETIVO 5 | Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1 | Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Medellín	\$20.000.000		7	6%
			Municipio(s)	\$129.475.002	Medellín, Angelópolis, Argelia, Caracolí, Guadalupe, Murindó, Sabaneta		
			Departamento	\$64.000.000			

Estrategia 5.2 | Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	Mediano	Medellín	\$8.403.870.000			
			Municipio(s)	\$11.113.319.531	Medellín, Abejorral, Abriaquí, Alejandría, Amagá, Amalfi, Angostura, Anorí, Santa Fe de Antioquia, Anzá, Apartadó, Arboletes, Argelia, Belmira, Bello, Betania, Ciudad Bolívar, Buritica, Campamento, Cañasgordas, Caracolí, Carepa, Carolina del Príncipe, Caucasia, Chigorodó, Cisneros, Cocorná, Concepción, Concordia, Copacabana, El Bagre, Entreríos, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Granada, Guadalupe, Guarne, Guatapé, Itagüí, Jericó, La Estrella, La Pintada, La Unión, Liborina, Marinilla, Montebello, Murindó, Mutatá, Nariño, Necoclí, Nechí, Olaya, Peñol, Puerto Nare, Puerto Triunfo, Remedios, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés de Cuerquia, San Carlos, San Francisco, San José de la Montaña, San Juan de Urabá, San Luis, San Pedro, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, El Santuario, Támesis, Tarazá, Tarso, Titiribí, Toledo, Turbo, Uramita, Valdivia, Valparaíso, Vegachí, Venecia, Vigía del Fuerte, Yarumal, Yolombó, Zaragoza.	94	75%
			Departamento	\$540.000.000			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)*	Largo	Departamento	\$480.000.000			

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Medellín	\$700.000.000			
			Municipio(s)	\$2.900.000.001	Medellín, Andes, Bello, Rionegro, Sabaneta, Santa Rosa de Osos, Uramita.	7	6%
			Departamento	\$780.764.413			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE ANTIOQUIA



11 PROYECTOS



INVERSIÓN

\$ 391.472.843.080

Objetivo 1

Objetivo 2

Objetivo 3

Objetivo 4

Objetivo 5

No. de proyectos ▶

N/A

2

N/A

5

4

Inversión ▶

\$

\$ 80.677.651.898

\$

\$ 309.818.141.180

\$ 977.050.002



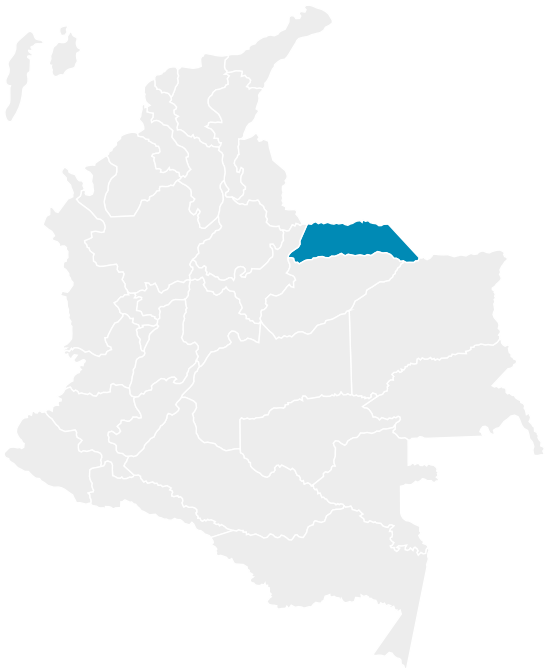
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL

\$ 81.073.479.876

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL

\$ 310.399.363.204

DEPARTAMENTO
DE ARAUCA



MUNICIPIOS REPORTADOS

Arauca

Arauquita

Fortul

Puerto Rondón

Saravena

TOTAL

 7 MUNICIPIOS

 5 REPORTES

!

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1 | Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Arauca	\$45.141.290.929	Arauca, Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón, Saravena, Tame	7	100%
			Municipio(s)	\$191.242.331.819			
			Departamento	\$54.927.653.756			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2 | Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Arauca	\$10.703.721.971	Arauca, Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón, Saravena, Tame	7	100%
			Municipio(s)	\$23.677.823.325			
			Departamento	\$11.575.288.269			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1 | Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	Mediano	Arauca	\$10.309.800.000	Arauca, Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón, Saravena, Tame	7	100%
			Municipio(s)	\$14.494.088.728			
			Departamento	\$30.299.840.308			

4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Arauca	\$1.350.000.000	Arauca, Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón, Saravena, Tame	7	100%
			Municipio(s)	\$1.217.800.000			
			Departamento	\$2.163.786.386			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Arauca	\$0	Arauquita	1	14%
			Municipio(s)	\$51.810.000			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Arauca	\$112.000.000	Arauca, Arauquita, Fortul, Saravena, Tame	5	71%
			Municipio(s)	\$5.153.328.300			
			Departamento	\$331.000.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Arauca	\$0	Saravena	1	14%
			Municipio(s)	\$206.718.000			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Arauca	\$140.000.000	Arauca, Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón, Tame	6	86%
			Municipio(s)	\$365.952.421			
			Departamento	\$0			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

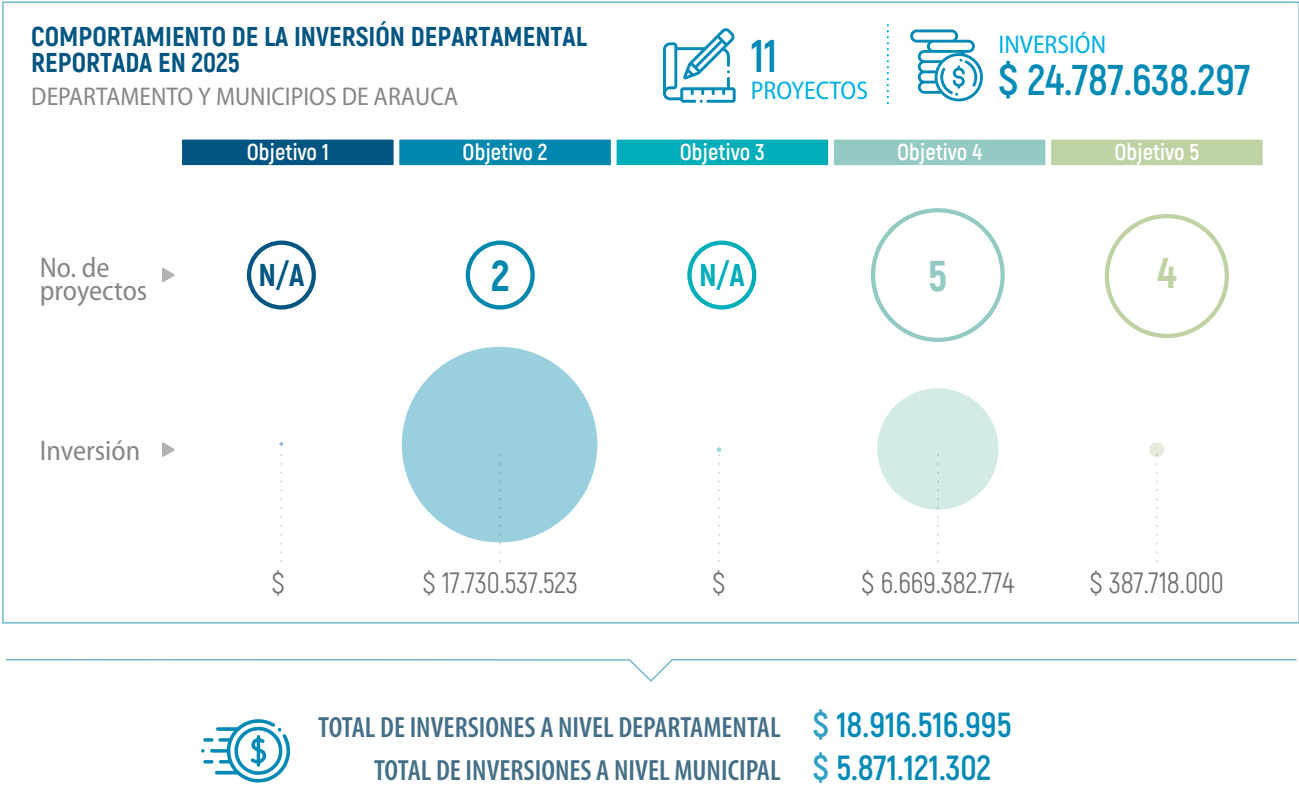
* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Arauca	\$257.000.000		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$100.000.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



DEPARTAMENTO ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA

MUNICIPIOS REPORTADOS

PARA EL AÑO 2025, EL MUNICIPIO DEL ARCHIPIÉLAGO NO REPORTÓ AVANCES AL PNGRD

TOTAL



1*

MUNICIPIOS



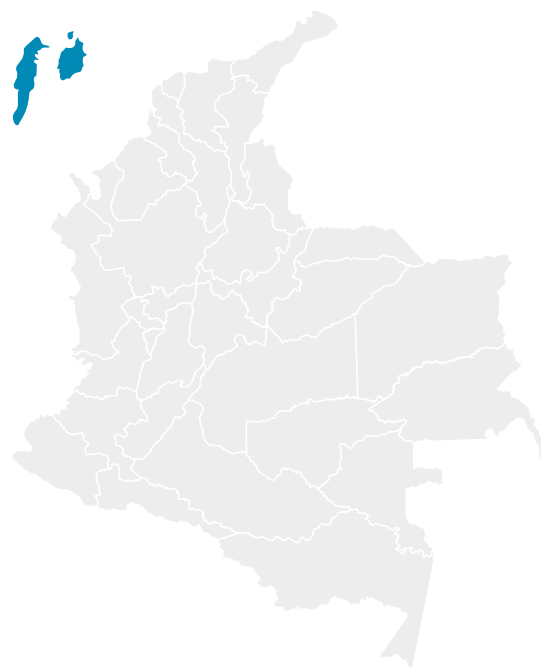
0

REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

* El único municipio del Archipiélago es Providencia y Santa Catalina, debido a que San Andrés es únicamente administración departamental.



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

Nº	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resorte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	San Andrés	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$2.407.000.000			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

Nº	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	San Andrés	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$2.236.000.000			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

Nº	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	San Andrés	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0	Arauca, Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón, Saravena, Tame		
			Departamento	\$23.785.241.573			

4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	San Andrés	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$1.275.757.100			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	San Andrés	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	San Andrés	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$1.580.000.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	San Andrés	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	San Andrés	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$141.757.000			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

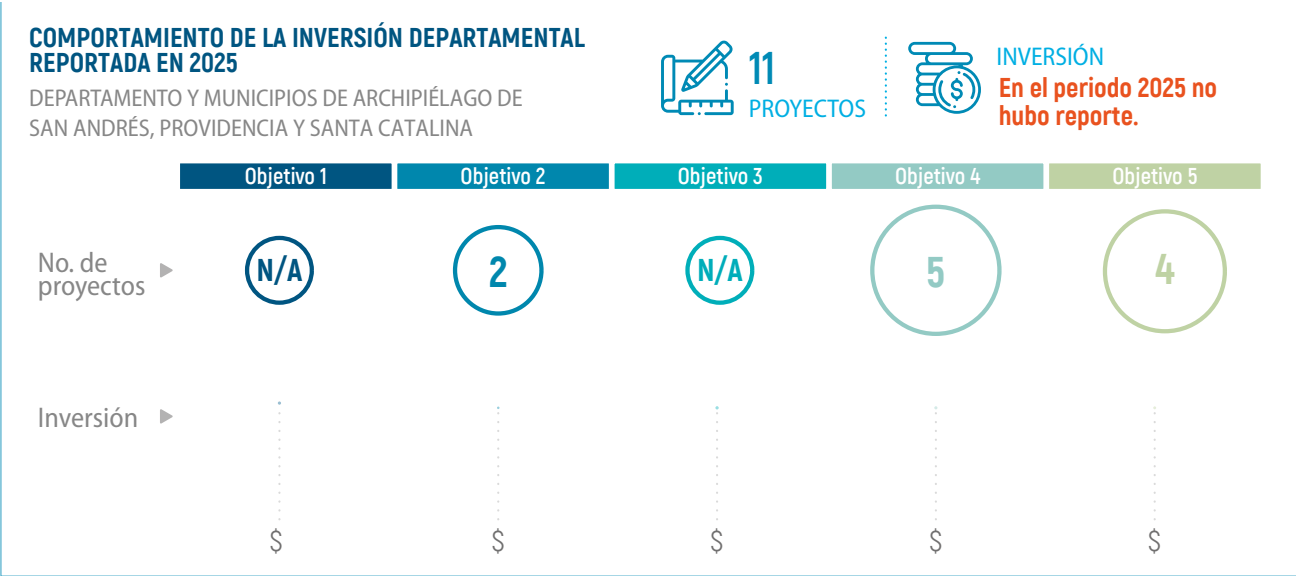
* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

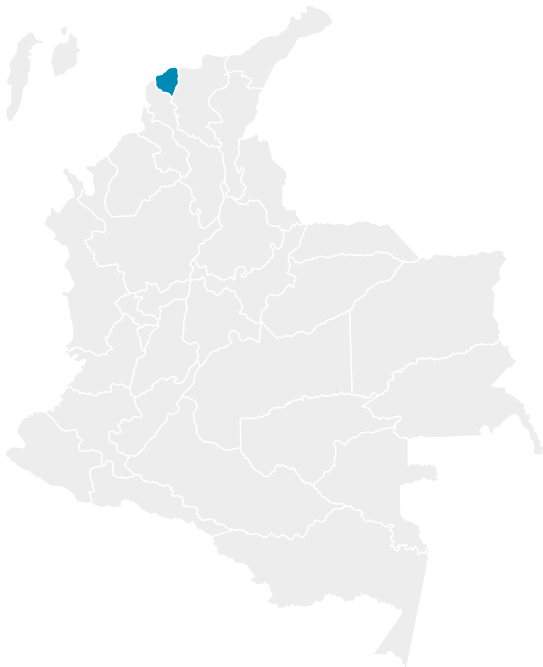
Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	San Andrés	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$80.000.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



DEPARTAMENTO
DE ATLÁNTICO



MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ **Barranquilla**

Baranoa

Campo de la Cruz

Candelaria

Galapa

Piojó

Ponedera

Sabanalarga

Santa Lucía

Santo Tomás

Soledad

Suan

Tubará

Usiacurí

TOTAL

 23 MUNICIPIOS

 14 REPORTE

!

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1 | Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

126

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Barranquilla	\$652.087.000.000	Baranoa, Campo de la Cruz, Candelaria, Galapa, Juan de Acosta, Luruaco, Malambo, Manatí, Palmar de Varela, Piojó, Polonuevo, Ponedera, Puerto Colombia, Repelón, Sabanagrande, Sabanalarga, Santa Lucía, Santo Tomás, Soledad, Suan, Tubará, Usiacurí	23	100%
			Municipio(s)	\$404.110.345.526			
			Departamento	\$44.781.560.154			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2 | Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Barranquilla	\$5.852.579.754	Baranoa, Candelaria, Galapa, Juan de Acosta, Luruaco, Malambo, Manatí, Palmar de Varela, Piojó, Polonuevo, Puerto Colombia, Repelón, Sabanagrande, Sabanalarga, Santa Lucía, Santo Tomás, Soledad, Suan, Tubará, Usiacurí	21	91%
			Municipio(s)	\$43.123.912.912			
			Departamento	\$24.489.415.497			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Barranquilla	\$385.065.891.652		23	100%
			Municipio(s)	\$124.127.977.018	Baranoa, Campo de la Cruz, Candelaria, Galapa, Juan de Acosta, Luruaco, Malambo, Manatí, Palmar de Varela, Piojó, Polonuevo, Ponedera, Puerto Colombia, Repelón, Sabanagrande, Sabanalarga, Santa Lucía, Santo Tomás, Soledad, Suán, Tubará, Usiacurí		
			Departamento	\$157.484.497.567			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Barranquilla	\$400.000.000		21	91%
			Municipio(s)	\$27.373.191.690	Baranoa, Campo de la Cruz, Candelaria, Galapa, Juan de Acosta, Luruaco, Malambo, Palmar de Varela, Piojó, Polonuevo, Ponedera, Puerto Colombia, Repelón, Sabanagrande, Sabanalarga, Santo Tomás, Soledad, Suán, Tubará, Usiacurí		
			Departamento	\$14.772.800.000			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$768.200.000			
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Barranquilla	\$0		1	4%
			Municipio(s)	\$60.000.000	Baranda		

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Barranquilla	\$300.000.000		18	78%
			Municipio(s)	\$3.716.100.085	Campo de la Cruz, Candelaria, Galapa, Juan de Acosta, Luruaco, Palmar de Varela, Piojó, Puerto Colombia, Repelón, Sabanagrande, Sabanalarga, Santa Lucía, Santo Tomás, Soledad, Suán, Tubará, Usiacurí		
			Departamento	\$1.539.565.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Barranquilla	\$0		2	9%
			Municipio(s)	\$729.980.131	Baranoa, Santo Tomás		
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Barranquilla	\$362.000.000		14	61%
			Municipio(s)	\$2.501.100.000	Baranoa, Campo de la Cruz, Candelaria, Juan de Acosta, Luruaco, Polonuevo, Puerto Colombia, Repelón, Sabanalarga, Santo Tomás, Soledad, Tubará, Usiacurí		
			Departamento	\$193.000.000			

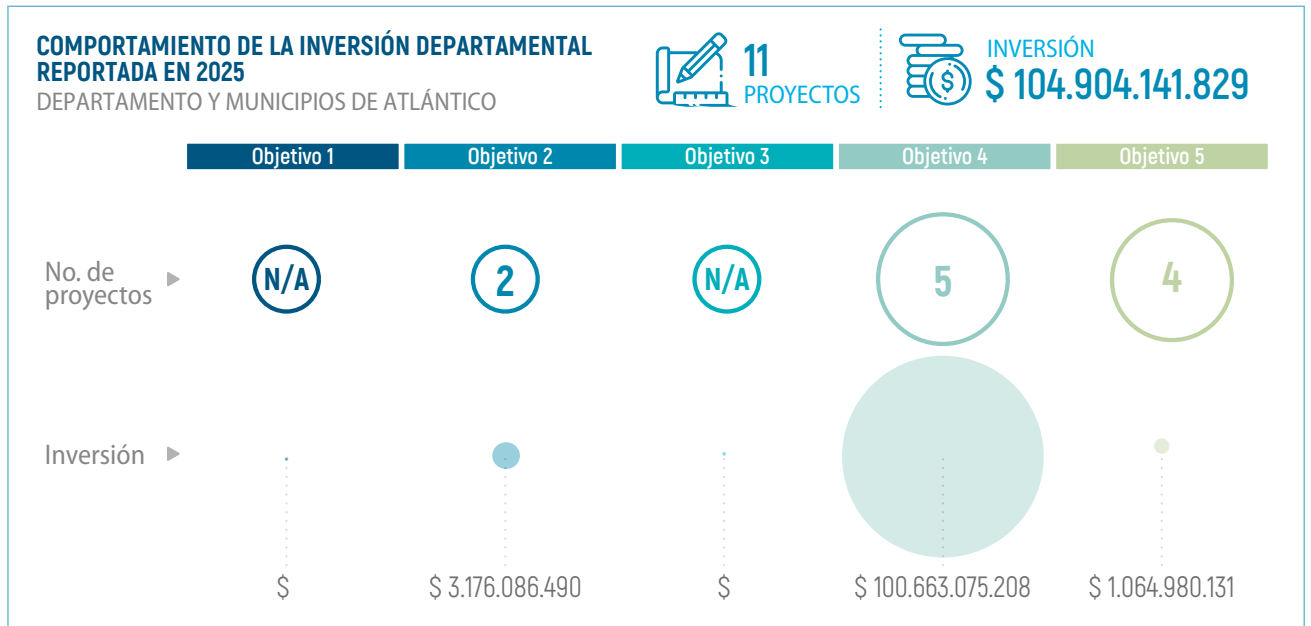
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
--------	---	-------	--------------	-----	--	--	--

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Barranquilla	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 86.751.200.000
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 18.152.941.829

DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR

MUNICIPIOS REPORTADOS

Cartagena	El Peñón	San Juan Nepomuceno
Achí	Hatillo de Loba	San Martín de Loba
Altos del Rosario	Magangué	San Pablo
Arenal	Mahates	Santa Catalina
Arjona	Margarita	Santa Cruz de Mompos
Arroyohondo	María la Baja	Santa Rosa
Barranco de Loba	Montecristo	Santa Rosa del Sur
Calamar	Morales	Simití
Cantagallo	Pinillos	Soplaviento
Cicuco	Regidor	Talaigua Nuevo
Clemencia	San Cristóbal	Turbaco
Córdoba	San Fernando	Turbaná
El Carmen de Bolívar	San Jacinto	Villanueva
El Guamo	San Jacinto del Cauca	Zambrano



TOTAL



46 MUNICIPIOS



42 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resorte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Cartagena	\$217.450.000.000	Cartagena, Achí, Altos del Rosario, Arenal, Arjona, Arroyo Hondo, Barranco de Loba, Calamar, Cantagallo, Cicuco, Córdoba, Clemencia, El Carmen de Bolívar, El Guamo, El Peñón, Hatillo de Loba, Magangué, Mahates, Margarita, María la Baja, Montecristo, Montecristo, Mompos, Morales, Norosí, Pinillos, Regidor, Río Viejo, San Cristóbal, San Estanislao, San Fernando, San Jacinto, San Jacinto del Cauca, San Juan Nepomuceno, San Martín de Loba, San Pablo, Santa Catalina, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Simití, Soplaviento, Talaigua Nuevo, Tiquisio, Turbaco, Turbaná, Villanueva, Zambrano	46	100%
			Municipio(s)	\$1.393.218.294.558			
			Departamento	\$186.782.011.276			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Cartagena	\$22.145.451.149	Cartagena, Achí, Altos del Rosario, Arenal, Arjona, Arroyohondo (también se escribe separado como Arroyo Hondo), Barranco de Loba, Calamar, Cantagallo, Cicuco, Córdoba, Clemencia, El Carmen de Bolívar, El Guamo, El Peñón, Hatillo de Loba, Magangué, Mahates, Margarita, María la Baja, Montecristo, Mompos, Morales, Norosí, Pinillos, Regidor, Río Viejo, San Cristóbal, San Estanislao, San Fernando, San Jacinto, San Jacinto del Cauca, San Juan Nepomuceno, San Martín de Loba, San Pablo, Santa Catalina, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Simití, Soplaviento, Talaigua Nuevo, Tiquisio, Turbaco, Turbaná, Villanueva, Zambrano	45	98%
			Municipio(s)	\$280.989.715.258			
			Departamento	\$61.267.907.489			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Cartagena	\$83.748.287.180			
			Municipio(s)	\$146.152.687.866	Cartagena, Achí, Altos del Rosario, Arenal, Arjona, Arroyohondo (también se escribe separado como Arroyo Hondo), Barranco de Loba, Calamar, Cantagallo, Cicuco, Córdoba, Clemencia, El Carmen de Bolívar, El Guamo, El Peñón, Hatillo de Loba, Magangué, Mahates, Margarita, María la Baja, Montecristo, Mompós, Morales, Norosí, Pinillos, Regidor, Río Viejo, San Cristóbal, San Estanislao, San Fernando, San Jacinto, San Jacinto del Cauca, San Juan Nepomuceno, San Martín de Loba, San Pablo, Santa Catalina, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Simití, Soplaviento, Talaigua Nuevo, Tiquisio, Turbaco, Turbaná, Villanueva, Zambrano	46	100%
			Departamento	\$166.109.069.228			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Cartagena	\$42.762.495.967			
			Municipio(s)	\$86.664.265.662	Cartagena, Achí, Altos del Rosario, Arenal, Arjona, Arroyohondo (también se escribe separado como Arroyo Hondo), Barranco de Loba, Calamar, Cantagallo, Cicuco, Córdoba, Clemencia, El Carmen de Bolívar, El Guamo, El Peñón, Hatillo de Loba, Magangué, Mahates, Margarita, María la Baja, Montecristo, Mompós, Morales, Pinillos, Regidor, San Cristóbal, San Estanislao, San Fernando, San Jacinto, San Jacinto del Cauca, San Juan Nepomuceno, San Martín de Loba, San Pablo, Santa Catalina, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Simití, Soplaviento, Talaigua Nuevo, Tiquisio, Turbaco, Turbaná, Villanueva, Zambrano	44	96%
			Departamento	\$6.557.997.248			

130

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Cartagena	\$11.000.000			
			Municipio(s)	\$1.379.301.001	Cartagena, Altos del Rosario, Cantagallo, Córdoba, Regidor, San Cristóbal, San Fernando, San Martín de Loba, Santa Catalina, Simití, Villanueva	11	24%

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Cartagena	\$3.170.840.406			
			Municipio(s)	\$19.113.264.126	Cartagena, Achí, Altos del Rosario, Arjona, Barranco de Loba, Calamar, Cantagallo, Cicuco, Córdoba, Clemencia, El Carmen de Bolívar, El Guamo, Hatillo de Loba, Margarita, Montecristo, Mompós, Morales, Pinillos, Regidor, San Cristóbal, San Estanislao, San Fernando, San Jacinto, San Jacinto del Cauca, San Juan Nepomuceno, San Martín de Loba, San Pablo, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Simití, Talaigua Nuevo, Tiquisio, Turbaco, Villanueva, Zambrano	37	80%
			Departamento	\$620.364.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Cartagena	\$0	Barranco de Loba, Clemencia, San Cristóbal, San Fernando, San Martín de Loba	5	11%
			Municipio(s)	\$292.408.000			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Cartagena	\$231.000.000	Cartagena, Achí, Altos del Rosario, Arjona, Barranco de Loba, Calamar, Cantagallo, Cicuco, Clemencia, El Carmen de Bolívar, El Peñón, Margarita, María la Baja, Montecristo, Mompós, Pinillos, Regidor, Río Viejo, San Cristóbal, San Estanislao, San Fernando, San Jacinto, San Jacinto del Cauca, San Juan Nepomuceno, San Martín de Loba, San Pablo, Santa Catalina, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Simití, Soplaviento, Turbaco, Villanueva, Zambrano	34	74%
			Municipio(s)	\$21.106.819.622			
			Departamento				
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Cartagena	\$376.127.207	Cartagena, Altos del Rosario, Regidor	3	7%
			Municipio(s)	\$23.000.000			
			Departamento	\$71.273.400			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

131

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

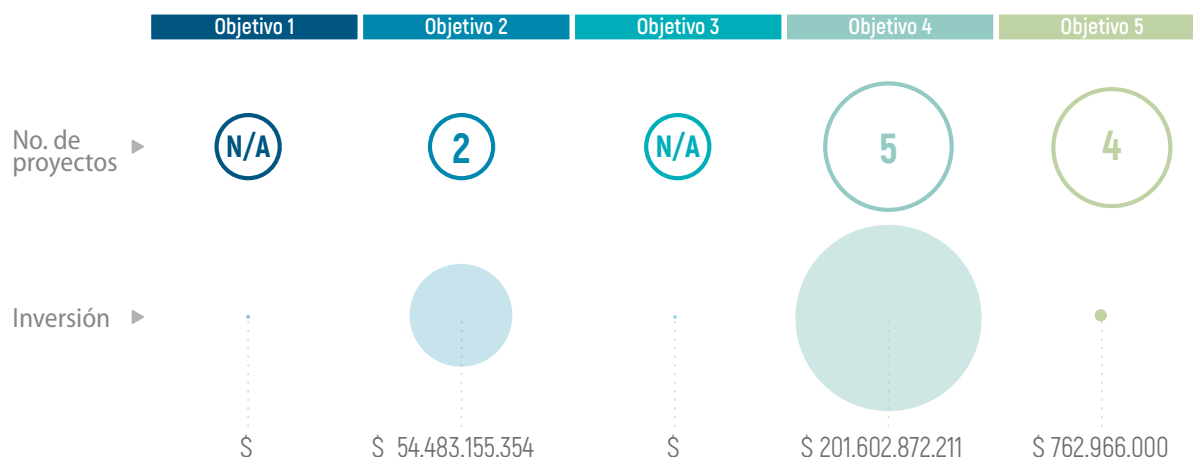
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE BOLÍVAR



11 PROYECTOS



INVERSIÓN \$ 256.848.993.565



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL

\$ 55.684.258.531
\$ 201.164.735.034

DEPARTAMENTO
DE BOYACÁ

MUNICIPIOS REPORTADOS

Tunja

Aquitania
Betétiva
Boyacá
Busbanzá
Chiscas
Chita
Chivatá
Ciénega
Coper
Corrales
Cubará
Cuitiva
Duitama
El Espino
Floresta
Garagoa

Pauna
Paya
Pisba
Quípama
Ramiriquí
Ráquira
San Eduardo
San Mateo
Guacamayas
Güicán de la Sierra
Jenesano
La Uvita
Labranzagrande
Mongua
Monguí
Motavita
Nobsa

Santa María
Santa Sofía
Sativasur
Socha
Socotá
Sogamoso
Soracá
Sotaquirá
Susacón
Tasco
Tibaná
Tota
Tununguá
Turmequé
Tuta
Úmbita
Ventaquemada

TOTAL

 123 MUNICIPIOS



 51 REPORTES



 La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



132

OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resorte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Tunja	\$2.267.482.419	Tunja, Almeida, Aquitania, Arcabuco, Belén, Berbeo, Betétiva, Boavita, Boyacá, Briceño, Buenavista, Busbanzá, Caldas, Campohermoso, Cerinza, Chinavita, Chiquinquirá, Chiscas, Chita, Chitaraque, Chivatá, Ciénega, Cúmbita, Coper, Corrales, Covarachia, Cubará, Cucaita, Cuitiva, Chiquiza, Chivor, Duitama, El Cocuy, El Espino, Firavitoba, Floresta, Gachantivá, Gámeza, Garagoa, Guacamayas, Guateque, Guayatá, Güicán, Iza, Jenesano, Jericó, Labranzagrande, La Capilla, La Victoria, La Uvita, Villa de Leyva, Macanal, Maripí, Miraflores, Mongua, Monguí, Monquirá, Motavita, Muzo, Nobsa, Nuevo Colón, Oicatá, Otanche, Pachavita, Páez, Paipa, Pajarito, Panqueba, Pauna, Paya, Paz de Río, Pesca, Pisba, Puerto Boyacá, Quípama, Ramiriquí, Ráquira, Rondón, Saboyá, Sáchica, Samacá, San Eduardo, San José de Pare, San Luis de Gaceno, San Mateo, San Miguel de Sema, San Pablo de Borbur, Santana, Santa María, Santa Sofía, Sativanorte, Sativasur, Siachoque, Soatá, Socotá, Socha, Sogamoso, Somondoco, Sora, Sotaquirá, Soracá, Susacón, Sutamarchán, Sutatenza, Tasco, Tenza, Tibaná, Tibasosa, Tinjacá, Tipacoque, Toca, Togui, Tópaga, Tota, Tununguá, Turmequé, Tuta, Tutazá, Úmbita, Ventaquemada, Viracachá, Zetaquirá	122	99%
			Municipio(s)	\$320.758.824.128			
			Departamento	\$18.516.119.873			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Tunja	\$3.613.731.506			
			Municipio(s)	\$40.323.401.934	Tunja, Almeida, Aquitania, Arcabuco, Belén, Berbeo, Betéitiva, Boavita, Boyacá, Briceño, Buenavista, Busbanzá, Caldas, Campohermoso, Cerinza, Chinavita, Chiquinquirá, Chiscas, Chita, Chitaraque, Chivatá, Ciénega, Cómbita, Coper, Corrales, Covarachía, Cubará, Cucaita, Cuitiva, Chiquiza, Chivor, Duitama, El Cocuy, El Espino, Firavitoba, Floresta, Gachantivá, Gámeza, Garagoa, Guacamayas, Guateque, Guayatá, Güicán, Iza, Jenesano, Jericó, Labranzagrande, La Capilla, La Victoria, La Uvita, Villa de Leyva, Macanal, Maripí, Miraflores, Mongua, Monguí, Moniquirá, Motavita, Muzo, Nobsa, Nuevo Colón, Oicatá, Otanche, Pachavita, Páez, Paipa, Pajarito, Panqueba, Pauna, Paya, Paz de Río, Pesca, Pisba, Puerto Boyacá, Quipama, Ramiriquí, Ráquira, Rondón, Saboyá, Sáchica, Samacá, San Eduardo, San José de Pare, San Luis de Gaceno, San Mateo, San Miguel de Sema, San Pablo de Borbur, Santana, Santa María, Santa Rosa de Viterbo, Santa Sofía, Sativanorte, Satisur, Siachoque, Soatá, Socotá, Socha, Sogamoso, Somondoco, Sora, Sotaquirá, Soracá, Susacón, Sutamarchán, Sutatenza, Tasco, Tenza, Tibaná, Tibasosa, Tinjacá, Tipacoque, Toca, Togui, Tópaga, Tota, Tununguá, Turmequé, Tuta, Tutazá, Úmbita, Ventaquemada, Viracachá, Zetaquirá	123	100%
			Departamento	\$20.678.258.042			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Tunja	\$2.132.611.088			
			Municipio(s)	\$61.812.939.108	Tunja, Almeida, Aquitania, Arcabuco, Belén, Berbeo, Betéitiva, Boavita, Boyacá, Briceño, Buenavista, Busbanzá, Caldas, Campohermoso, Cerinza, Chinavita, Chiquinquirá, Chiscas, Chita, Chitaraque, Chivatá, Ciénega, Cómbita, Coper, Corrales, Covarachía, Cubará, Cucaita, Cuitiva, Chiquiza, Chivor, Duitama, El Cocuy, El Espino, Firavitoba, Floresta, Gachantivá, Gámeza, Garagoa, Guacamayas, Guateque, Guayatá, Güicán, Iza, Jenesano, Jericó, Labranzagrande, La Capilla, La Victoria, La Uvita, Villa de Leyva, Maripí, Miraflores, Mongua, Monguí, Moniquirá, Motavita, Muzo, Nobsa, Nuevo Colón, Oicatá, Otanche, Pachavita, Páez, Paipa, Pajarito, Panqueba, Pauna, Paya, Paz de Río, Pesca, Pisba, Puerto Boyacá, Quipama, Ramiriquí, Ráquira, Rondón, Saboyá, Sáchica, Samacá, San Eduardo, San José de Pare, San Luis de Gaceno, San Mateo, San Miguel de Sema, San Pablo de Borbur, Santana, Santa María, Santa Rosa de Viterbo, Santa Sofía, Sativanorte, Satisur, Siachoque, Soatá, Socotá, Socha, Sogamoso, Somondoco, Sora, Sotaquirá, Soracá, Susacón, Sutamarchán, Sutatenza, Tasco, Tenza, Tibaná, Tibasosa, Tinjacá, Tipacoque, Toca, Togui, Tópaga, Tota, Tununguá, Turmequé, Tuta, Tutazá, Úmbita, Ventaquemada, Viracachá, Zetaquirá	122	99%
			Departamento	\$23.785.241.573			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Tunja	\$947.000.000			
			Municipio(s)	\$23.414.470.424	Tunja, Aquitania, Arcabuco, Belén, Berbeo, Betéitiva, Boavita, Boyacá, Briceño, Buenavista, Busbanzá, Caldas, Campohermoso, Chinavita, Chiscas, Chita, Chitaraque, Chivatá, Ciénega, Cómbita, Coper, Corrales, Covarachía, Cubará, Cucaita, Cuitiva, Chiquiza, Chivor, Duitama, El Cocuy, El Espino, Firavitoba, Floresta, Gachantivá, Gámeza, Garagoa, Guacamayas, Guateque, Guayatá, Güicán, Iza, Jenesano, Jericó, La Capilla, La Victoria, La Uvita, Villa de Leyva, Maripí, Miraflores, Monguí, Moniquirá, Motavita, Muzo, Nobsa, Oicatá, Otanche, Pachavita, Páez, Paipa, Panqueba, Pauna, Paya, Paz de Río, Pesca, Puerto Boyacá, Quipama, Ramiriquí, Ráquira, Rondón, Saboyá, San Eduardo, San José de Pare, San Luis de Gaceno, San Mateo, San Miguel de Sema, San Pablo de Borbur, Santana, Santa María, Santa Sofía, Sativanorte, Satisur, Siachoque, Soatá, Socotá, Socha, Sogamoso, Somondoco, Sora, Sotaquirá, Soracá, Susacón, Sutamarchán, Tasco, Tenza, Tibaná, Tibasosa, Tinjacá, Tipacoque, Toca, Tópaga, Tota, Tununguá, Turmequé, Tuta, Tutazá, Úmbita, Ventaquemada, Viracachá, Zetaquirá	110	89%
			Departamento	\$3.903.733.280			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	Largo	Departamento	0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	Mediano	Tunja	\$0		7	6%
			Municipio(s)	\$182.000.562	Betétiva, Güicán, Nobsa, Tasco, Tota, Tuta, Ventaquemada		

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	Mediano	Tunja	\$40.000.000		86	70%
			Municipio(s)	\$7.198.942.982	Tunja, Almeida, Aquitania, Arcabuco, Berbeo, Betétiva, Boyacá, Briceño, Busbanzá, Caldas, Cerinza, Chinavita, Chiquinquirá, Chita, Chitaraque, Ciénega, Cómbita, Corrales, Covarachia, Cubará, Cucaita, Cuitiva, Chiquiza, Chivor, Duitama, El Cocuy, El Espino, Firavitoba, Floresta, Gachantivá, Gámeza, Guacamayas, Guateque, Guayatá, Güicán, Jenesano, Jericó, Labranzagrande, La Capilla, La Uvita, Villa de Leyva, Macanal, Miraflores, Mongua, Monguí, Monquirá, Muzo, Nobsa, Nuevo Colón, Pachavita, Pérez, Paipa, Pajarito, Pauna, Paya, Pesca, Puerto Boyacá, Quipama, Rondón, Saboyá, San Mateo, San Miguel de Sema, Santana, Santa María, Sativasur, Siachoque, Soatá, Socha, Sogamoso, Somondoco, Sora, Sotaquirá, Soracá, Susacón, Tasco, Tenza, Toca, Tópaga, Tota, Tununguá, Turmeque, Tuta, Tutazá, Umbita, Ventaquemada, Viracachá, Zetaquirá		
			Departamento	\$1.315.837.000			

134

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	Mediano	Tunja	\$0		4	3%
			Municipio(s)	\$45.500.002	Cuitiva, Duitama, Sativasur, Socha		
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	Mediano	Tunja	\$0		56	46%
			Municipio(s)	\$6.110.655.566	Aquitania, Arcabuco, Betétiva, Boyacá, Briceño, Busbanzá, Caldas, Chinavita, Chiquinquirá, Chita, Chitaraque, Ciénega, Cómbita, Corrales, Covarachia, Chiquiza, Chivor, Duitama, El Cocuy, El Espino, Firavitoba, Floresta, Gachantivá, Gámeza, Guacamayas, Guateque, Jenesano, Jericó, La Capilla, Villa de Leyva, Macanal, Miraflores, Mongua, Monguí, Monquirá, Muzo, Nobsa, Pachavita, Pérez, Paipa, Quipama, San Miguel de Sema, Santa María, Sativasur, Siachoque, Socha, Somondoco, Sora, Sotaquirá, Soracá, Susacón, Tasco, Toca, Tópaga, Tota, Tununguá, Turmeque, Tuta, Tutazá, Ventaquemada, Viracachá, Zetaquirá		
			Departamento	\$130.830.000			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Tunja	\$39.000.000	Tunja, Mongua, Páez, Viracachá	4	3%
			Municipio(s)	\$13.500.000			
			Departamento	\$443.238.860			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE BOYACÁ



11 PROYECTOS



INVERSIÓN
\$ 14.657.332.106

Objetivo 1

Objetivo 2

Objetivo 3

Objetivo 4

Objetivo 5

No. de proyectos ▶

N/A

2

N/A

5

4

Inversión ▶

\$

\$ 2.317.781.456

\$

\$ 11.995.008.522

\$ 344.542.128



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 304.000.000

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 14.353.332.106

DEPARTAMENTO
DE CALDAS

MUNICIPIOS REPORTADOS

Manizales

Aguadas

Anserma

Aranzazu

Belalcázar

Chinchiná

Filadelfia

La Dorada

La Merced

Manzanares

Marmato

Marquetalia

Marulanda

Neira

Norcasia

Pácora

Palestina

Pensilvania

Riosucio

Risaralda

Salamina

Samaná

San José

Supía

Victoria

Villamaría

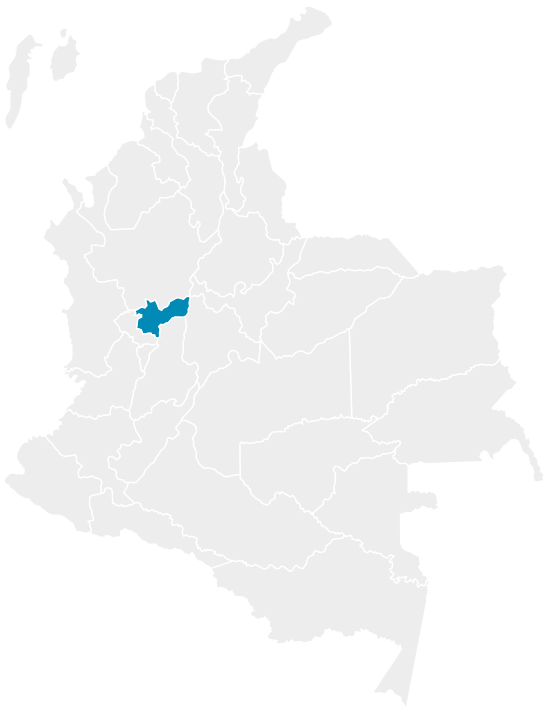
Viterbo

TOTAL

 27 MUNICIPIOS

 27 REPORTES

 La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1 | Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Manizales	\$38.988.200.028	Manizales, Aguadas, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, Filadelfia, La Dorada, La Merced, Manzanares, Marmato, Marquetalia, Marulanda, Neira, Norcasia, Pácora, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Risaralda, Salamina, Samaná, San José, Supía, Victoria, Villamaría, Viterbo	27	100%
			Municipio(s)	\$81.834.038.574			
			Departamento	\$56.456.000.000			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2 | Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Manizales	\$36.774.057.972	Manizales, Aguadas, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, Filadelfia, La Dorada, La Merced, Manzanares, Marmato, Marquetalia, Marulanda, Neira, Norcasia, Pácora, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Risaralda, Salamina, Samaná, San José, Supía, Victoria, Villamaría, Viterbo	27	100%
			Municipio(s)	\$18.168.527.180			
			Departamento	\$5.520.452.295			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Manizales	\$66.894.922.124	Manizales, Aguadas, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, Filadelfia, La Dorada, La Merced, Manzanares, Marmato, Marquetalia, Marulanda, Neira, Norcasia, Pácora, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Risaralda, Salamina, Samaná, San José, Supía, Victoria, Villamaría, Viterbo	27	100%
			Municipio(s)	\$32.062.597.478			
			Departamento	\$41.248.392.295			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Manizales	\$772.545.816	Manizales, Aguadas, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, Filadelfia, La Dorada, Manzanares, Marmato, Marquetalia, Marulanda, Neira, Norcasia, Pácora, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Risaralda, Salamina, Samaná, San José, Supía, Villamaría, Viterbo	25	93%
			Municipio(s)	\$10.912.702.512			
			Departamento	\$761.800.000			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Manizales	\$0	Aguadas, Filadelfia, Riosucio, Risaralda	4	15%
			Municipio(s)	\$107.940.000			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Manizales	\$250.000.000	Manizales, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, Filadelfia, La Dorada, La Merced, Manzanares, Marmato, Marquetalia, Marulanda, Neira, Norcasia, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Risaralda, Salamina, Samaná, San José, Supía, Villamaría, Viterbo	23	85%
			Municipio(s)	\$3.229.699.738			
			Departamento	\$526.056.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Manizales	\$0	Aguadas, Aranzazu, Pensilvania	3	11%
			Municipio(s)	\$416.800.000			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	Mediano	Manizales	\$334.277.500	Manizales, Aguadas, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, Filadelfia, La Dorada, La Merced, Manzanares, Marmato, Marquetalia, Neira, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Risaralda, Salamina, Samaná, San José, Supía, Victoria, Villamaría, Viterbo	21	78%
			Municipio(s)	\$1.537.067.465			
			Departamento	\$60.000.000			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Manizales	\$0	Chinchiná, La Dorada, Manzanares	3	11%
			Municipio(s)	\$161.000.000			
			Departamento	\$9.850.000.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

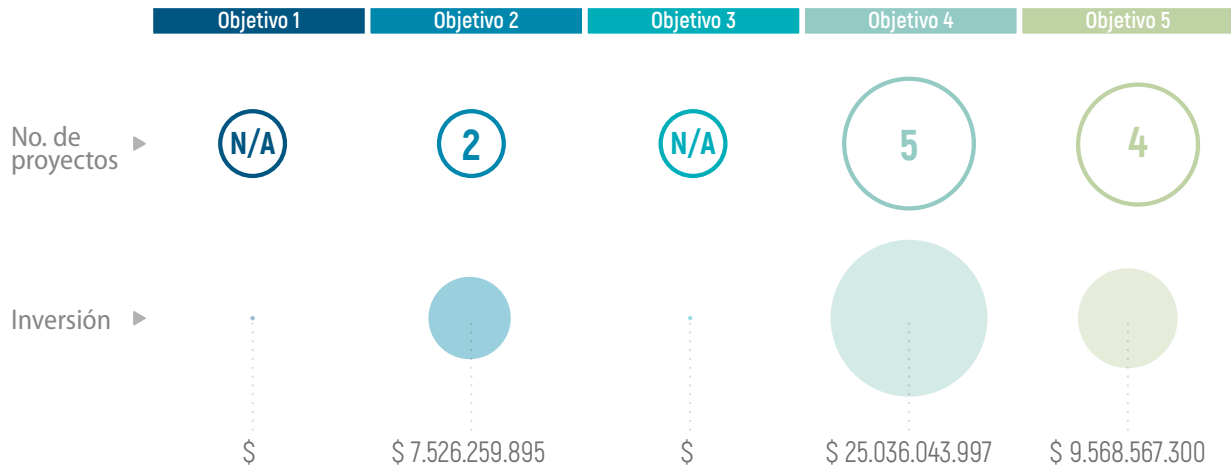
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE CALDAS



11 PROYECTOS



INVERSIÓN \$ 42.130.871.192



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL

\$ 16.868.000.000
\$ 25.262.871.192

DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ

MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ Florencia	Milán
Albania	Morelia
Cartagena del Chairá	San José del Fragua
Curillo	San Vicente del Caguán
El Doncello	Solano
El Paujil	Solita
La Montañita	Valparaíso

TOTAL



16 MUNICIPIOS



14 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Florencia	\$21.808.149.384	Florencia, Albania, Belén de los Andaquíes, Cartagena del Chairá, Curillo, El Doncello, El Paujil, La Montañita, Milán, Morelia, Puerto Rico, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano, Solita, Valparaíso	15	100%
			Municipio(s)	\$214.104.296.418			
			Departamento	\$32.641.692.229			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Florencia	\$319.700.000	Florencia, Albania, Belén de los Andaquíes, Cartagena del Chairá, Curillo, El Doncello, El Paujil, La Montañita, Milán, Morelia, Puerto Rico, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano, Solita, Valparaíso	14	93%
			Municipio(s)	\$4.002.687.711			
			Departamento	\$508.000.225			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Florencia	\$120.000.000	Florencia, Albania, Cartagena del Chairá, Curillo, El Doncello, El Paujil, La Montañita, Milán, Morelia, Puerto Rico, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano, Solita	13	87%
			Municipio(s)	\$4.764.461.676			
			Departamento	\$29.836.500.050			

4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Florencia	\$687.000.000	Florencia, El Doncello, El Paujil, La Montañita, Milán, Morelia, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano, Solita, Valparaíso	10	67%
			Municipio(s)	\$1.944.454.777			
			Departamento	\$8.569.003.300			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Florencia	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Florencia	\$15.000.000	Florencia, Belén de los Andaquies, Cartagena del Chairá, Curillo, El Doncello, El Paujil, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano	8	53%
			Municipio(s)	\$264.463.153			
			Departamento	\$31.900.010			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Florencia	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Florencia	\$182.000.000	Florencia, Belén de los Andaquies, Cartagena del Chairá, El Doncello, El Paujil, La Montañita, Milán, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano	9	60%
			Municipio(s)	\$404.201.053			
			Departamento	\$3.405.000.880			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Florencia	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE CAQUETÁ



11
PROYECTOS



INVERSIÓN
\$ 18.999.039.365

Objetivo 1

Objetivo 2

Objetivo 3

Objetivo 4

Objetivo 5

No. de
proyectos ▶

N/A

2

N/A

5

4

Inversión ▶

\$

\$ 900.000.000

\$

\$ 15.889.051.465

\$ 2.209.987.900



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL

\$ 16.900.000.000

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL

\$ 2.099.039.365

DEPARTAMENTO
DE CASANARE

MUNICIPIOS REPORTADOS

Yopal

Aguazul

Chámeza

Hato Corozal

La Salina

Maní

Nuncha

Orocúe

Paz de Ariporo

Pore

Recetor

Sabanalarga

Sácama

San Luis de Palenque

Támara

Tauramena

Trinidad

Villanueva

TOTAL

19 MUNICIPIOS

18 REPORTES

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resorte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Yopal	\$3.589.453.719		19	100%
			Municipio(s)	\$162.076.682.541	Yopal, Aguazul, Chámeza, Hato Corozal, La Salina, Maní, Monterrey, Nunchía, Orocúe, Paz de Ariporo, Pore, Recetor, Sabanalarga, Sácama, San Luis de Palenque, Támara, Tauramena, Trinidad, Villanueva		
			Departamento	\$102.732.919.883			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Yopal	\$12.167.679.581		19	100%
			Municipio(s)	\$52.202.056.978	Yopal, Aguazul, Chámeza, Hato Corozal, La Salina, Maní, Monterrey, Nunchía, Orocúe, Paz de Ariporo, Pore, Recetor, Sabanalarga, Sácama, San Luis de Palenque, Támara, Tauramena, Trinidad, Villanueva		
			Departamento	\$17.937.832.921			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Yopal	\$9.680.781.557		19	100%
			Municipio(s)	\$67.260.914.729	Yopal, Aguazul, Chámeza, Hato Corozal, La Salina, Maní, Monterrey, Nunchia, Orocué, Paz de Aripuro, Pore, Recetor, Sabanalarga, Sácama, San Luis de Palenque, Támara, Tauramena, Trinidad, Villanueva		
			Departamento	\$37.079.180.891			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Yopal	\$940.000.000		19	100%
			Municipio(s)	\$28.842.138.448	Yopal, Aguazul, Chámeza, Hato Corozal, La Salina, Maní, Monterrey, Nunchia, Orocué, Paz de Aripuro, Pore, Recetor, Sabanalarga, Sácama, San Luis de Palenque, Támara, Tauramena, Trinidad, Villanueva		
			Departamento	\$2.032.682.623			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$71.140.000			
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Yopal	\$11.000.000		5	26%
			Municipio(s)	\$557.263.357	Yopal, Chámeza, Hato Corozal, Nunchia, San Luis de Palenque		

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Yopal	\$160.491.666		18	95%
			Municipio(s)	\$7.998.198.353	Yopal, Aguazul, Chámeza, Hato Corozal, La Salina, Maní, Monterrey, Nunchia, Orocué, Paz de Aripuro, Pore, Recetor, Sabanalarga, San Luis de Palenque, Támara, Tauramena, Trinidad, Villanueva		
			Departamento	\$296.134.563			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Yopal	\$5.500.000		4	21%
			Municipio(s)	\$201.854.161	Yopal, Hato Corozal, Nunchia, Sabanalarga		
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 | Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	Mediano	Yopal	\$150.000.000		18	95%
			Municipio(s)	\$9.514.377.731	Yopal, Aguazul, Hato Corozal, La Salina, Maní, Monterrey, Nunchía, Orocué, Paz de Ariporo, Pore, Recetor, Sabanalarga, Sácama, San Luis de Palenque, Támara, Tauramena, Trinidad, Villanueva		
			Departamento	\$0			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

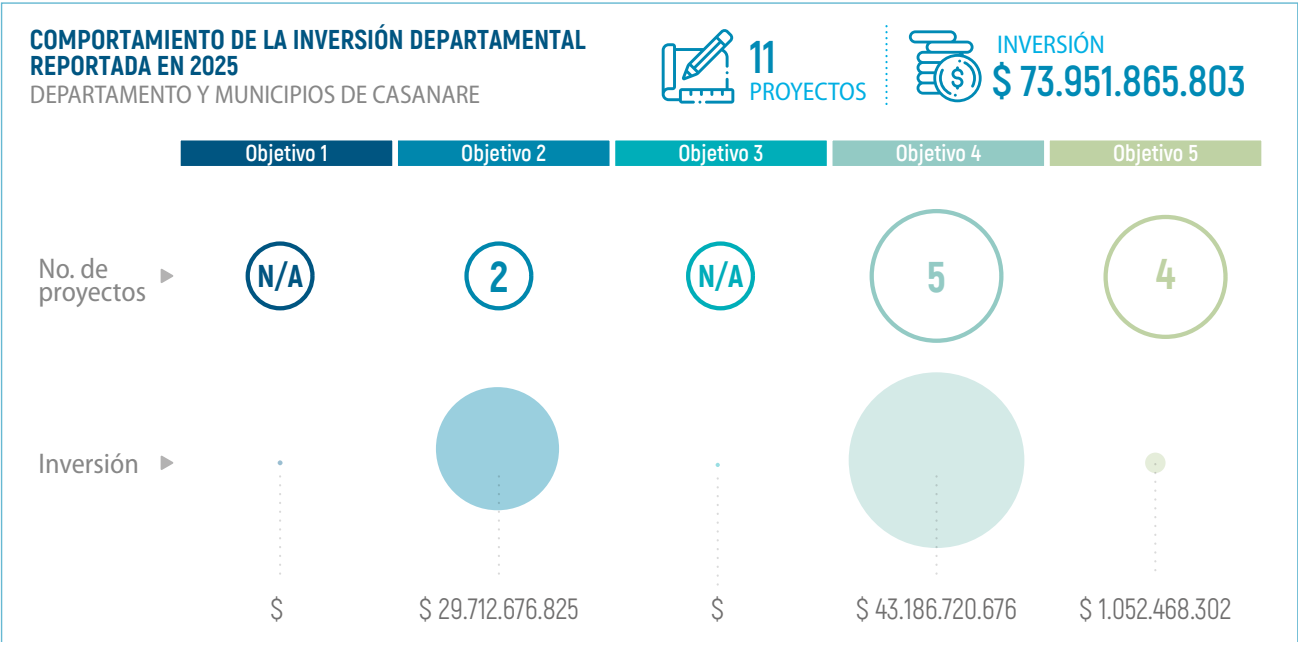
* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Yopal	\$0			0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

144

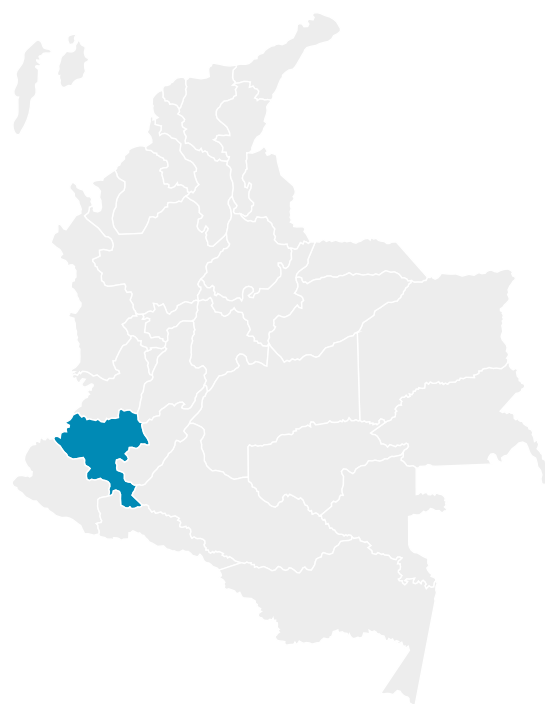


TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 49.248.497.962
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 24.703.367.841

DEPARTAMENTO DE CAUCA

MUNICIPIOS REPORTADOS

□ Popayán	Inzá	Puracé
Almaguer	Jambaló	Rosas
Argelia	La Sierra	San Sebastián
Balboa	La Vega	Santa Rosa
Bolívar	López de Micay	Santander de Quilichao
Buenos Aires	Mercaderes	Silvia
Cajibío	Miranda	Sotará Paispamba
Caldono	Morales	Suarez
Caloto	Padilla	Sucre
Corinto	Páez	Timbío
El Tambo	Patía	Timbiquí
Florencia	Piamonte	Toribío
Guachené	Piendamó	Totoró
Guapi	Puerto Tejada	Villa Rica



TOTAL



42 MUNICIPIOS



42 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resorte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Popayán	\$6.259.367.737		42	100%
			Municipio(s)	\$1.040.545.770.355	Popayán, Almaguer, Argelia, Balboa, Bolívar, Buenos Aires, Cajibío, Caldono, Caloto, Corinto, El Tambo, Florencia, Guachené, Guapi, Inzá, Jambaló, La Sierra, La Vega, López, Mercaderes, Miranda, Morales, Padilla, Páez, Patía, Piamonte, Piendamó, Puerto Tejada, Puracé, Rosas, San Sebastián, Santander de Quilichao, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Suárez, Sucre, Timbío, Timbiquí, Toribío, Totoró, Villa Rica		
			Departamento	\$7.145.056.919			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Popayán	\$16.314.588.720		42	100%
			Municipio(s)	\$32.736.670.751	Popayán, Almaguer, Argelia, Balboa, Bolívar, Buenos Aires, Cajibío, Caldono, Caloto, Corinto, El Tambo, Florencia, Guachené, Guapi, Inzá, Jambaló, La Sierra, La Vega, López, Mercaderes, Miranda, Morales, Padilla, Páez, Patía, Piamonte, Piendamó, Puerto Tejada, Puracé, Rosas, San Sebastián, Santander de Quilichao, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Suárez, Sucre, Timbío, Timbiquí, Toribío, Totoró, Villa Rica		
			Departamento	\$2.841.088.184			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Popayán	\$17.188.657.634	Popayán, Almaguer, Argelia, Balboa, Bolívar, Buenos Aires, Cajibío, Caldone, Caloto, Corinto, El Tambo, Florencia, Guachené, Guapi, Inzá, Jambaló, La Sierra, La Vega, López, Mercaderes, Miranda, Morales, Padilla, Páez, Patía, Piamonte, Piendamó, Puerto Tejada, Puracé, Rosas, San Sebastián, Santander de Quilichao, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Suárez, Sucre, Timbio, Timbiquí, Toribío, Totoró, Villa Rica	42	100%
			Municipio(s)	\$35.803.909.908			
			Departamento	\$7.712.072.483			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Popayán	\$16.511.690.637	Popayán, Almaguer, Argelia, Balboa, Bolívar, Buenos Aires, Cajibío, Caldone, Caloto, Corinto, El Tambo, Florencia, Guapi, Inzá, Jambaló, La Sierra, La Vega, López, Mercaderes, Miranda, Morales, Padilla, Páez, Patía, Piamonte, Piendamó, Puerto Tejada, Puracé, Rosas, San Sebastián, Santander de Quilichao, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Suárez, Timbio, Timbiquí, Toribío, Totoró, Villa Rica	40	95%
			Municipio(s)	\$30.143.075.342			
			Departamento	\$4.338.553.077			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Popayán	\$0	Miranda, Páez, Toribío	3	7%
			Municipio(s)	\$379.630.240			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Popayán	\$15.400.000	Popayán, Almaguer, Argelia, Balboa, Bolívar, Cajibío, Caldone, Caloto, Corinto, Guapi, Jambaló, La Sierra, La Vega, López, Mercaderes, Miranda, Morales, Páez, Patía, Piamonte, Piendamó, Puerto Tejada, Puracé, Rosas, San Sebastián, Santander de Quilichao, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Suárez, Timbio, Timbiquí, Toribío, Totoró, Villa Rica	35	83%
			Municipio(s)	\$3.087.574.669			
			Departamento	\$613.258.683			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Popayán	\$0	Almaguer, Cajibío, La Sierra, Puracé	4	10%
			Municipio(s)	\$133.000.005			
			Departamento	\$15.169.000			

Estrategia 5.2 | Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Popayán	\$150.000.000	Popayán, Argelia, Bolívar, Cajibío, Caldonio, Caloto, Corinto, El Tambo, Florencia, Guapi, Inzá, La Sierra, La Vega, López, Miranda, Morales, Páez, Patía, Piamonte, Piendamó, Puerto Tejada, Puracé, Rosas, San Sebastián, Santander de Quilichao, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Suárez, Sucre, Timbío, Timbiquí, Toribío, Totoró, Villa Rica	33	79%
			Municipio(s)	\$2.398.132.546			
			Departamento	\$1.969.998.698			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$26.600.000			

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Popayán	\$80.000.000	Almaguer, Páez	2	5%
			Municipio(s)	\$32.000.000			
			Departamento	\$315.001.201			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE CAUCA



11 PROYECTOS



INVERSIÓN \$ 63.068.758.011

147

Objetivo 1

Objetivo 2

Objetivo 3

Objetivo 4

Objetivo 5

No. de proyectos ▶

N/A

2

N/A

5

4

Inversión ▶

\$

\$ 12.781.994.274

\$

\$ 49.563.906.034

\$ 722.857.703



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL

\$ 256.055.808

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL

\$ 62.812.702.203

DEPARTAMENTO
DE CESAR



MUNICIPIOS REPORTADOS

Valledupar	El Copey	Pelaya
Aguachica	El Paso	Pueblo Bello
Agustín Codazzi	Gamarra	Río de Oro
Astrea	González	San Alberto
Becerril	La Gloria	San Diego
Bosconia	La Jagua de Ibirico	San Martín
Chimichagua	La Paz	Tamalameque
Chiriguana	Manaure	
Curumaní	Pailitas	

TOTAL

25 MUNICIPIOS

25 REPORTES

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

148

OBJETIVO 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1 | Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Valledupar	\$2	Valledupar, Aguachica, Agustín Codazzi, Astrea, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguana, Curumaní, El Copey, El Paso, Gamarra, González, La Gloria, La Jagua de Ibirico, Manaure, Pailitas, Pelaya, Pueblo Bello, Río de Oro, La Paz, San Alberto, San Diego, San Martín, Tamalameque	25	100%
			Municipio(s)	\$208.893.372.320			
			Departamento	\$52.319.844.535			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2 | Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Valledupar	\$1.400.000.000	Valledupar, Aguachica, Agustín Codazzi, Astrea, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguana, Curumaní, El Copey, El Paso, González, La Gloria, La Jagua de Ibirico, Manaure, Pailitas, Pelaya, Pueblo Bello, Río de Oro, La Paz, San Alberto, San Diego, San Martín, Tamalameque	24	96%
			Municipio(s)	\$66.662.004.473			
			Departamento	\$3.540.644.082			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1 | Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Valledupar	\$0	Aguachica, Agustín Codazzi, Astrea, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguaná, Curumaní, El Copey, El Paso, Gamarra, González, La Gloria, La Jagua de Ibirico, Manaure, Pailitas, Pelaya, Pueblo Bello, Río de Oro, La Paz, San Alberto, San Diego, San Martín, Tamalameque	24	96%
			Municipio(s)	\$74.157.246.109			
			Departamento	\$42.216.146.996			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Valledupar	\$2.097.000.000	Valledupar, Aguachica, Agustín Codazzi, Astrea, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguaná, Curumaní, El Copey, El Paso, Gamarra, González, La Gloria, La Jagua de Ibirico, Manaure, Pailitas, Pelaya, Pueblo Bello, Río de Oro, La Paz, San Alberto, San Diego, San Martín, Tamalameque	25	100%
			Municipio(s)	\$12.527.601.861			
			Departamento	\$899.606.575			

Estrategia 4.2 | Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Valledupar	\$0	Manaure, Pueblo Bello, Tamalameque	3	12%
			Municipio(s)	\$145.000.000			

Estrategia 4.4 | Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Valledupar	\$2.055.950.937	Valledupar, Aguachica, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguaná, El Copey, El Paso, González, La Jagua de Ibirico, Manaure, Pailitas, Pelaya, Pueblo Bello, La Paz, San Alberto, San Diego, San Martín, Tamalameque	19	76%
			Municipio(s)	\$2.024.044.228			
			Departamento	\$664.695.445			

OBJETIVO 5 | Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1 | Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Valledupar	\$0	Bosconia, La Gloria, San Alberto	3	12%
			Municipio(s)	\$156.000.000			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	Mediano	Valledupar	\$0	Aguachica, Astrea, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguana, Curumani, El Copey, González, La Gloria, La Jagua de Ibirico, Manaure, Pailitas, Pueblo Bello, La Paz, San Alberto, San Diego, San Martín, Tamalameque	19	76%
			Municipio(s)	\$1.821.519.733			
			Departamento	\$358.821.002			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Valledupar	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

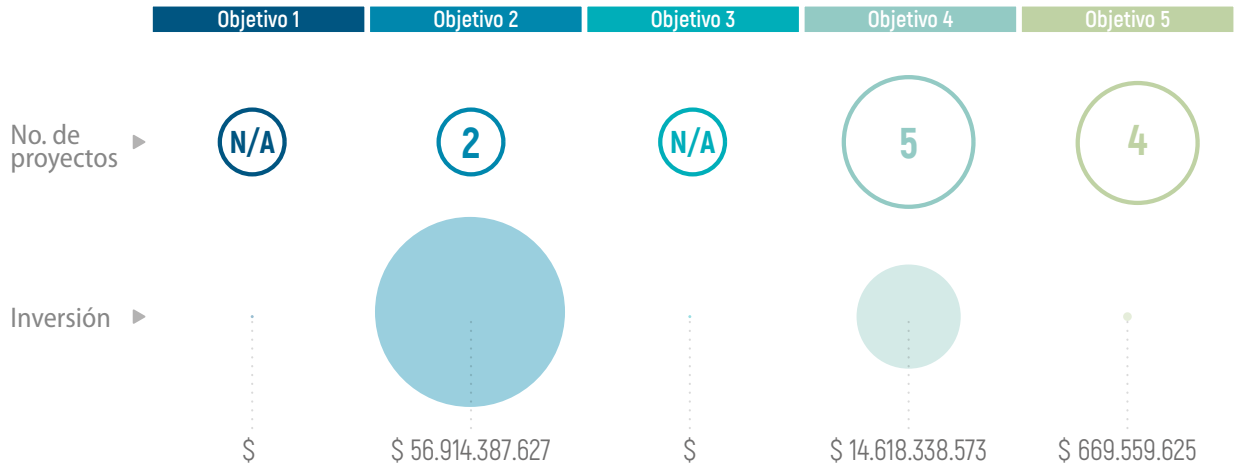
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE CESAR



11 PROYECTOS



INVERSIÓN \$ 72.202.285.825



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 52.233.532.493
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 19.968.753.332

DEPARTAMENTO DE CHOCÓ

MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ Quibdó	Condoto	Novita
Acandí	El Cantón del San Pablo	Nuquí
Alto Baudó	El Carmen de Atrato	Río Iró
Atrato	El Litoral del San Juan	Río Quito
Bagadó	Istmina	Riosucio
Bahía Solano	Juradó	San José del Palmar
Bajo Baudó	Lloró	Sipí
Bojayá	Medio Atrato	Tadó
Carmen del Darién	Medio Baudó	Unguía
Cértégui	Medio San Juan	Unión Panamericana

TOTAL



30 MUNICIPIOS



30 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resorte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Quibdó	\$8.439.883.777	Quibdó, Acandí, Alto Baudó, Atrato, Bagadó, Bahía Solano, Bajo Baudó, Bojayá, El Cantón del San Pablo, Carmen del Darién, Cértégui, Condoto, El Carmen de Atrato, El Litoral del San Juan, Istmina, Juradó, Lloró, Medio Atrato, Medio Baudó, Medio San Juan, Nóvita, Nuquí, Río Iró, Río Quito, Riosucio, San José del Palmar, Sipí, Tadó, Unguía, Unión Panamericana	30	100%
			Municipio(s)	\$480.033.432.979			
			Departamento	\$13.441.657.474			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Quibdó	\$300.000.200	Quibdó, Acandí, Alto Baudó, Atrato, Bagadó, Bahía Solano, Bajo Baudó, Bojayá, El Cantón del San Pablo, Carmen del Darién, Cértégui, Condoto, El Carmen de Atrato, El Litoral del San Juan, Istmina, Juradó, Lloró, Medio Atrato, Medio Baudó, Medio San Juan, Nóvita, Nuquí, Río Iró, Río Quito, Riosucio, San José del Palmar, Sipí, Tadó, Unguía, Unión Panamericana	30	100%
			Municipio(s)	\$57.677.175.763			
			Departamento	\$6.506.180.600			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Quibdó	\$13.230.827.468	Quibdó, Acandí, Alto Baudó, Atrato, Bagadó, Bahía Solano, Bajo Baudó, Bojayá, El Cantón del San Pablo, Carmen del Darién, Cértegui, Condoto, El Carmen de Atrato, El Litoral del San Juan, Istmina, Juradó, Lloró, Medio Atrato, Medio Baudó, Medio San Juan, Nóvita, Nuquí, Río Iró, Río Quito, Riosucio, San José del Palmar, Sipí, Tadó, Unguía, Unión Panamericana	30	100%
			Municipio(s)	\$124.132.196.442			
			Departamento	\$11.524.500.000			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Quibdó	\$8.164.000.076	Quibdó, Acandí, Alto Baudó, Atrato, Bagadó, Bahía Solano, Bajo Baudó, Bojayá, El Cantón del San Pablo, Carmen del Darién, Cértegui, Condoto, El Carmen de Atrato, El Litoral del San Juan, Istmina, Juradó, Lloró, Medio Atrato, Medio Baudó, Medio San Juan, Nóvita, Nuquí, Río Iró, Río Quito, Riosucio, San José del Palmar, Sipí, Tadó, Unguía, Unión Panamericana	30	100%
			Municipio(s)	\$90.447.120.891			
			Departamento	\$9.140.000.000			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$400.000.000			
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Quibdó	\$0	Bagadó, Bojayá	2	7%
			Municipio(s)	\$7.098.000.000			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Quibdó	\$3.705.000.000	Quibdó, Alto Baudó, Atrato, Bagadó, Bahía Solano, Bajo Baudó, Bojayá, Carmen del Darién, Cértegui, Condoto, El Carmen de Atrato, El Litoral del San Juan, Istmina, Juradó, Lloró, Medio Atrato, Medio Baudó, Nóvita, Río Iró, Río Quito, Riosucio, Sipí, Tadó, Unguía, Unión Panamericana	25	83%
			Municipio(s)	\$1.862.191.698			
			Departamento	\$1.042.500.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Quibdó	\$1			0%
			Municipio(s)	\$77.000.001			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 | Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Quibdó	\$0		4	13%
			Municipio(s)	\$3.318.716.695	Bagadó, Bajo Baudó, Istmina, Medio Atrato		
			Departamento	\$100.000.000			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Quibdó	\$0		1	3%
			Municipio(s)	\$1	Lloró		
			Departamento	\$200.000.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE CHOCÓ



11 PROYECTOS



INVERSIÓN \$ 140.765.194.904

Objetivo 1

Objetivo 2

Objetivo 3

Objetivo 4

Objetivo 5

No. de proyectos ▶

N/A

2

N/A

5

4

Inversión ▶

\$

\$ 11.280.209.474

\$

\$ 128.607.985.428

\$ 877.000.002



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 22.323.909.474

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 118.441.285.430

DEPARTAMENTO
DE CÓRDOBA

MUNICIPIOS REPORTADOS

- Montería
- Cereté
- Cotorra
- Momil
- Pueblo Nuevo
- San Andrés de Sotavento

TOTAL

 30 MUNICIPIOS

 6 REPORTES

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Montería	\$2.611.119.502	Montería, Ayapel, Buenavista, Canalete, Cereté, Chimá, Chinú, Ciénaga de Oro, Cotorra, La Apartada, Loricá, Los Córdoba, Momil, Montelibano, Moñitos, Planeta Rica, Pueblo Nuevo, Puerto Escondido, Puerto Libertador, Purísima, Sahagún, San Andrés Sotavento, San Antero, San Bernardo del Viento, San Carlos, San Pelayo, Tierralta, Tuchín, Valencia	29	97%
			Municipio(s)	\$663.608.190.465			
			Departamento	\$396.760.087.522			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Montería	\$1.199.000.000	Montería, Ayapel, Buenavista, Canalete, Cereté, Chimá, Chinú, Ciénaga de Oro, Cotorra, La Apartada, Loricá, Los Córdoba, Momil, Montelibano, Moñitos, Planeta Rica, Pueblo Nuevo, Puerto Escondido, Puerto Libertador, Purísima, Sahagún, San Andrés Sotavento, San Antero, San Bernardo del Viento, San Carlos, San José de Uré, San Pelayo, Tierralta, Tuchín, Valencia	30	100%
			Municipio(s)	\$25.111.129.728			
			Departamento	\$149.628.094.045			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Montería	\$2.181.117.937	Montería, Ayapel, Canalete, Cereté, Chinú, Ciénaga de Oro, Cotorra, La Apartada, Lórica, Los Córdoba, Momil, Montelibano, Moñitos, Planeta Rica, Pueblo Nuevo, Puerto Escondido, Puerto Libertador, Sahagún, San Andrés Sotavento, San Bernardo del Viento, San Carlos, San Pelayo, Tierralta, Valencia	24	80%
			Municipio(s)	\$59.236.069.431			
			Departamento	\$42.988.236.000			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Montería	\$92.000.000	Montería, Ayapel, Buenavista, Canalete, Cereté, Chimá, Chinú, Ciénaga de Oro, Cotorra, La Apartada, Lórica, Los Córdoba, Momil, Montelibano, Moñitos, Planeta Rica, Pueblo Nuevo, Puerto Escondido, Puerto Libertador, Purísima, Sahagún, San Andrés Sotavento, San Antero, San Bernardo del Viento, San Carlos, San Pelayo, Tierralta, Valencia	28	93%
			Municipio(s)	\$4.854.625.604			
			Departamento	\$764.895.742			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Montería	\$0	San Andrés Sotavento	1	3%
			Municipio(s)	\$36.000.000			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Montería	\$6.000.000	Montería, Buenavista, Canalete, Cereté, Chinú, Ciénaga de Oro, La Apartada, Lórica, Los Córdoba, Montelibano, Moñitos, Pueblo Nuevo, Sahagún, San Andrés Sotavento, San Bernardo del Viento, San Pelayo	16	53%
			Municipio(s)	\$2.246.728.416			
			Departamento	\$2.001.456.300			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Montería	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 | Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	Mediano	Montería	\$79.000.000	Montería, Ayapel, Buenavista, Canalete, Ciénaga de Oro, Cotorra, La Apartada, Loricá, Los Córdoba, Momil, Montelibano, Moñitos, Pueblo Nuevo, Puerto Libertador, Sahagún, San Andrés Sotavento, San Antero, San Bernardo del Viento, San Carlos	19	63%
			Municipio(s)	\$2.942.398.413			
			Departamento	\$159.272.001			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

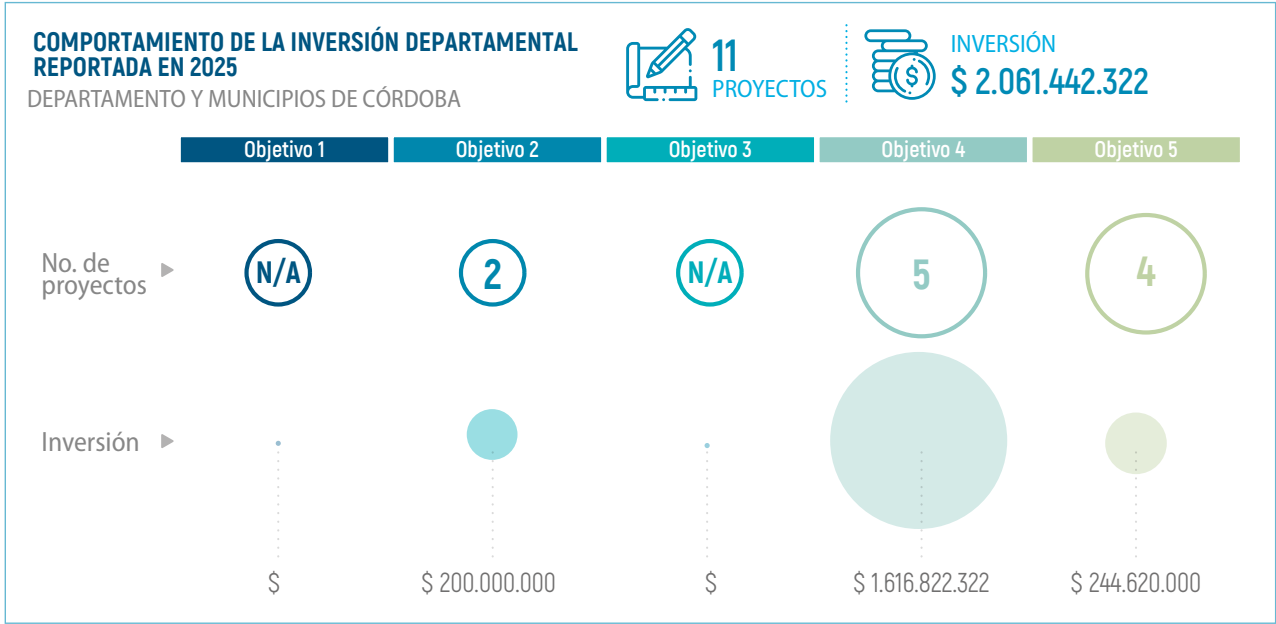
* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Montería	\$0	Chinú, Cotorra, Loricá, Tierralta	4	13%
			Municipio(s)	\$500.007			
			Departamento	\$384.484.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

156

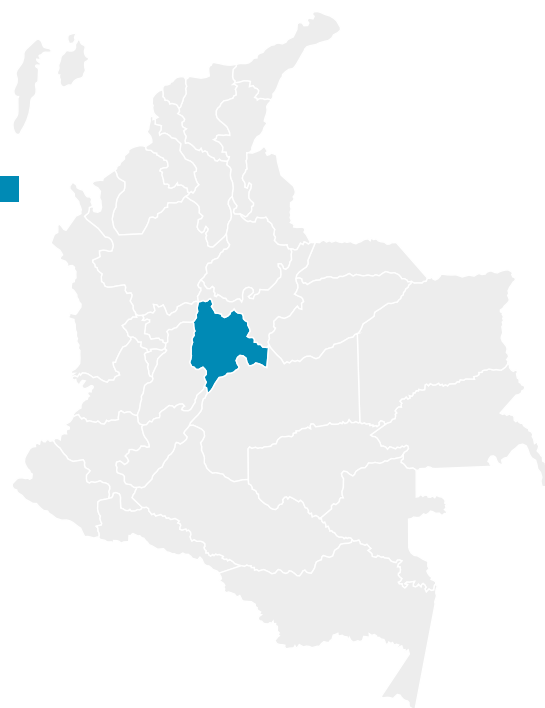


TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 499.000.000
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 1.562.442.322

DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

MUNICIPIOS REPORTADOS

Anapoima	La Vega	San Juan de Rioseco
Anolaima	Lenguazaque	Sesquilé
Beltrán	Madrid	Sibaté
Bituima	Mosquera	Sutatausa
Cabrera	Nariño	Tausa
Carmen de Carupa	Pandi	Tena
Chocontá	Pasca	Tibacuy
Cucunubá	Pulí	Útica
Gachalá	Quipile	Venecia
Granada	Ricaurte	Vergara
Guatavita	San Antonio del	Vianí
Jerusalén	Tequendama	Villapinzón
La Calera	San Bernardo	Viotá
La Mesa	San Cayetano	Zipaquirá



TOTAL



116 MUNICIPIOS



41 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

157

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resorte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	0				
			Municipio(s)	\$4.232.787.412.972	Agua de Dios, Albán, Anapoima, Anolaima, Arbeláez, Beltrán, Bituima, Bójaca, Cabrera, Cachipay, Cajicá, Caparrapí, Cáqueza, Carmen de Carupa, Chaguaní, Chía, Chipaque, Choachí, Chocontá, Cogua, Cota, Cucunubá, El Colegio, El Peñón, El Rosal, Facatativá, Fómeque, Fosca, Funza, Fúquene, Fusagasugá, Gachalá, Gachancipá, Gachetá, Girardot, Granada, Guachetá, Guaduas, Guasca, Guataquí, Guatavita, Guayabal de Siquima, Guayabetal, Gutiérrez, Jerusalén, Junín, La Calera, La Mesa, La Palma, La Peña, La Vega, Lenguazaque, Machetá, Madrid, Manta, Medina, Mosquera, Nariño, Nemocón, Nilo, Nimaima, Nocaima, Venecia, Pacho, Paima, Pandi, Paratebueno, Pasca, Puerto Salgar, Pulí, Quebradanegra, Quetame, Quipile, Apulo, Ricaurte, San Antonio del Tequendama, San Bernardo, San Cayetano, San Francisco, San Juan de Río Seco, Sasaima, Sesquilé, Sibaté, Silvania, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Supatá, Susa, Sutatausa, Tabio, Tausa, Tena, Tenjo, Tibacuy, Tibiritá, Tocaima, Tocancipá, Topaipí, Ubalá, Ubaque, Villa de San Diego de Ubaté, Uña, Útica, Vergara, Vianí, Villagómez, Villapinzón, Villeta, Viotá, Yacopí, Zipacón, Zipaquirá	115	99%
			Departamento	\$64.564.740.143			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	0				
			Municipio(s)	\$122.950.282.913	Agua de Dios, Albán, Anapoima, Anolaima, Arbeláez, Beltrán, Bituima, Bójaca, Cabrera, Cajicá, Caparrapí, Cáqueza, Carmen de Carupa, Chaguaní, Chía, Chipaque, Choachí, Chocontá, Cogua, Cota, Cucunubá, El Colegio, El Peñón, El Rosal, Facatativá, Fómeque, Fosca, Funza, Fúquene, Fusagasugá, Gachalá, Gachancipá, Gachetá, Gama, Girardot, Granada, Guachetá, Guaduas, Guasca, Guataquí, Guatavita, Guayabal de Siquima, Guayabetal, Gutiérrez, Jerusalén, Junín, La Calera, La Mesa, La Palma, La Peña, La Vega, Lenguaque, Machetá, Madrid, Manta, Medina, Mosquera, Nariño, Nemocón, Nilo, Nimaíma, Nocaíma, Venecia, Pacho, Paime, Pandi, Paratebueno, Pasca, Puerto Salgar, Pulí, Quebradanegra, Quetame, Quipile, Apulo, Ricaurte, San Antonio del Tequendama, San Bernardo, San Cayetano, San Francisco, San Juan de Río Seco, Sasaima, Sesquilé, Sibaté, Silvania, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Supatá, Susa, Sutatausa, Tabio, Tausa, Tena, Tenjo, Tibacuy, Tibirita, Tocaima, Tocancipá, Topaipí, Ubalá, Ubaque, Villa de San Diego de Ubaté, Une, Útica, Vergara, Vianí, Villagómez, Villapinzón, Villeta, Viotá, Yacopí, Zipacón, Zipaquirá	115	99%
			Departamento	\$65.139.838.718			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	0				
			Municipio(s)	\$154.870.885.412	Agua de Dios, Albán, Anapoima, Anolaima, Arbeláez, Beltrán, Bituima, Bójaca, Cabrera, Cachipay, Cajicá, Caparrapí, Cáqueza, Carmen de Carupa, Chaguaní, Chía, Chipaque, Choachí, Chocontá, Cogua, Cota, Cucunubá, El Colegio, El Peñón, El Rosal, Facatativá, Fómeque, Fosca, Funza, Fúquene, Fusagasugá, Gachalá, Gachancipá, Gachetá, Girardot, Granada, Guachetá, Guaduas, Guasca, Guataquí, Guatavita, Guayabal de Siquima, Guayabetal, Gutiérrez, Jerusalén, Junín, La Calera, La Mesa, La Palma, La Peña, La Vega, Lenguaque, Machetá, Madrid, Manta, Medina, Mosquera, Nariño, Nemocón, Nilo, Nimaíma, Nocaíma, Venecia, Pacho, Paime, Pandi, Paratebueno, Pasca, Puerto Salgar, Pulí, Quebradanegra, Quetame, Quipile, Apulo, Ricaurte, San Antonio del Tequendama, San Bernardo, San Cayetano, San Francisco, San Juan de Río Seco, Sasaima, Sesquilé, Sibaté, Silvania, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Supatá, Susa, Sutatausa, Tabio, Tausa, Tena, Tenjo, Tibacuy, Tibirita, Tocaima, Tocancipá, Topaipí, Ubalá, Ubaque, Villa de San Diego de Ubaté, Une, Útica, Vergara, Vianí, Villagómez, Villapinzón, Villeta, Viotá, Yacopí, Zipacón, Zipaquirá	115	99%
			Departamento	\$36.763.675.413			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	0				
			Municipio(s)	\$42.355.540.933	Agua de Dios, Albán, Anapoima, Anolaima, Arbeláez, Beltrán, Bójaca, Cabrera, Cachipay, Cajicá, Caparrapí, Cáqueza, Carmen de Carupa, Chaguaní, Chía, Chipaque, Choachí, Chocontá, Cogua, Cota, Cucunubá, El Colegio, El Peñón, El Rosal, Facatativá, Fómeque, Fosca, Funza, Fúquene, Fusagasugá, Gachalá, Gachancipá, Gachetá, Gama, Girardot, Granada, Guachetá, Guaduas, Guasca, Guataquí, Guatavita, Guayabal de Siquima, Guayabetal, Gutiérrez, Junín, La Calera, La Mesa, La Palma, La Peña, La Vega, Lenguaque, Machetá, Madrid, Manta, Medina, Mosquera, Nariño, Nemocón, Nilo, Nimaíma, Nocaíma, Venecia, Pacho, Paime, Pandi, Paratebueno, Pasca, Puerto Salgar, Pulí, Quebradanegra, Quetame, Quipile, Ricaurte, San Antonio del Tequendama, San Bernardo, San Cayetano, San Francisco, San Juan de Río Seco, Sasaima, Sesquilé, Sibaté, Silvania, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Susa, Sutatausa, Tabio, Tausa, Tena, Tenjo, Tibacuy, Tibirita, Tocaima, Tocancipá, Ubalá, Ubaque, Villa de San Diego de Ubaté, Une, Útica, Vergara, Vianí, Villagómez, Villapinzón, Villeta, Viotá, Yacopí, Zipacón, Zipaquirá	111	96%
			Departamento	\$546.383.333			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	0 Municipio(s)	\$213.355.740	Cucunubá, Granada, Sutatausa, Tausa	4	3%

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	0 Municipio(s) Departamento	\$24.837.433.883 \$1.633.000.000	Anapoima, Anolaima, Arbeláez, Bójaca, Cabrera, Cachipay, Cajicá, Cáqueza, Chía, Chipaque, Choachí, Chocontá, Cogua, Cota, Cucunubá, El Peñón, El Rosal, Fómeque, Funza, Fúquene, Fusagasugá, Gachalá, Gachancipá, Girardot, Granada, Guachetá, Guaduas, Guasca, Guataquí, Guatavita, Guayabal de Siquima, Guayabetal, Gutiérrez, Jerusalén, La Calera, La Mesa, Lenguaque, Machetá, Madrid, Medina, Mosquera, Nariño, Nemocon, Nimaíma, Nocaíma, Venecia, Pacho, Pandi, Paratebueno, Pasca, Puerto Salgar, Pulí, Quipile, Ricaurte, San Bernardo, San Cayetano, San Juan de Río Seco, Sasaima, Sesquilé, Sibate, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Susa, Sutatausa, Tabio, Tena, Tenjo, Tibacuy, Tibirita, Tocaima, Tocancipá, Ubalá, Ubaque, Une, Vergara, Villagómez, Villapinzón, Villeta, Viotá, Zipacón, Zipaquirá	83	72%

159

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	0 Municipio(s) Departamento	\$0 \$184.772.500 \$0	Cucunubá, La Calera, Madrid, Zipaquirá	4	3%

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

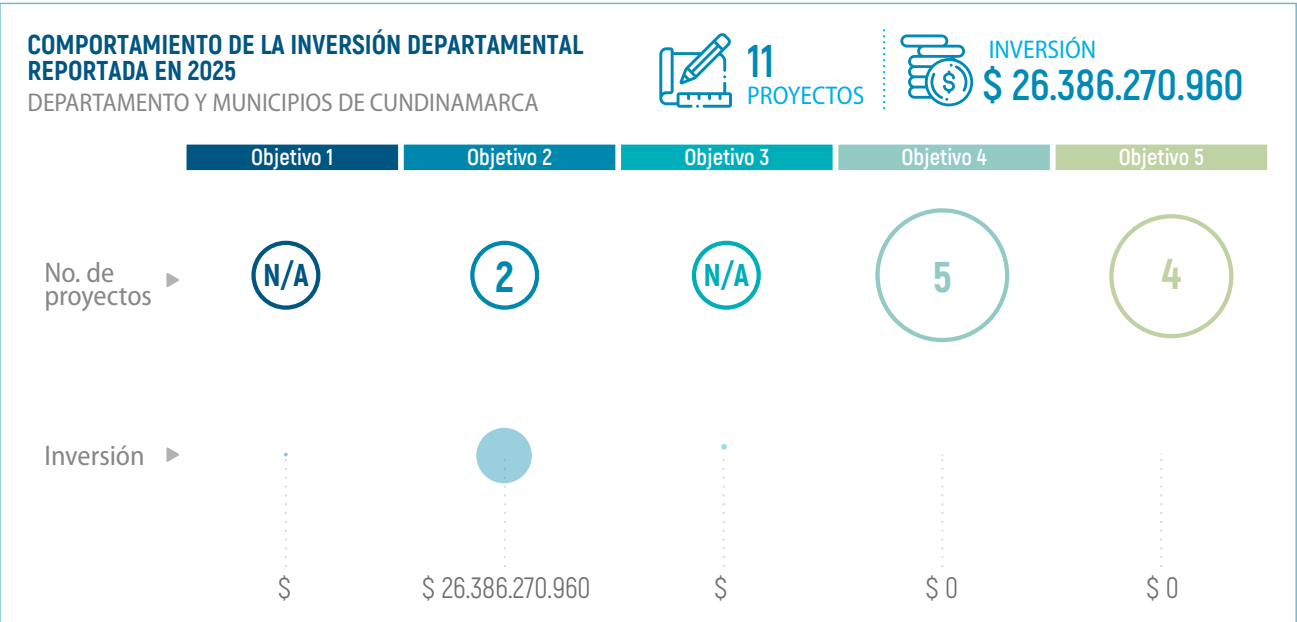
N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	0 Municipio(s) Departamento	\$12.623.155.325 \$195.448.333	Anapoima, Anolaima, Bójaca, Cachipay, Cajicá, Cáqueza, Carmen de Carupa, Chía, Chocontá, Cogua, Cota, Cucunubá, El Colegio, El Peñón, El Rosal, Facatativá, Fómeque, Fosca, Fúquene, Fusagasugá, Gachalá, Gachancipá, Gama, Girardot, Granada, Guaduas, Guasca, Guataquí, Guatavita, Guayabetal, Gutiérrez, Jerusalén, La Calera, La Mesa, La Palma, La Peña, La Vega, Lenguaque, Madrid, Manta, Medina, Mosquera, Nariño, Nemocon, Nilo, Nimaíma, Nocaíma, Venecia, Pacho, Paima, Pandi, Paratebueno, Pasca, Puerto Salgar, Pulí, Ricaurte, San Antonio del Tequendama, San Bernardo, San Cayetano, San Francisco, Sasaima, Sesquilé, Sibate, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Susa, Tena, Tenjo, Tibacuy, Tibirita, Tocaima, Tocancipá, Ubalá, Ubaque, Villa de San Diego de Ubaté, Une, Vergara, Vianí, Villagómez, Villapinzón, Villeta, Viotá, Yacopí, Zipacón, Zipaquirá	86	74%

5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
--------	---	-------	--------------	-----	--	--	--

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

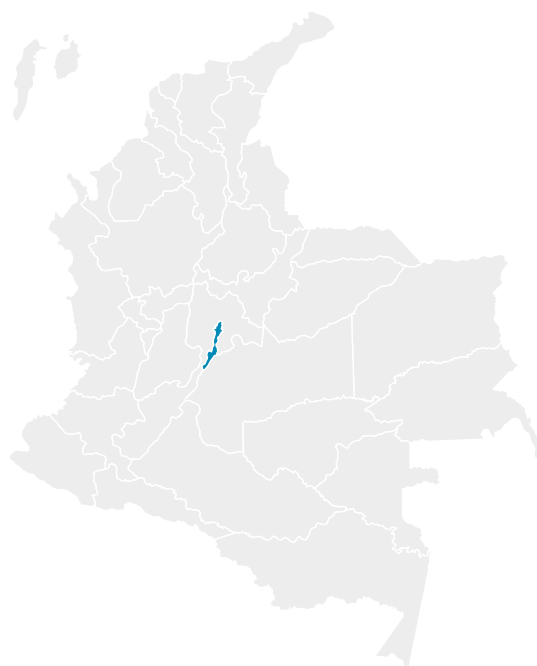
Estrategia 5.3		Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.					
N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	0				
			Municipio(s)	\$2.904.500.000	Funza, Girardot, La Mesa, Soacha, Villapinzón	5	4%
			Departamento	\$61.210.235			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 26.386.270.960

CIUDAD BOGOTÁ D.C.



TOTAL



1 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Bogotá D.C.	\$122.123.279.112		1	100%
			Municipio(s)				
			Departamento				

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Bogotá D.C.	\$135.727.492.872		1	100%
			Municipio(s)				
			Departamento				

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Bogotá D.C.	\$24.320.421.036		1	100%
			Municipio(s)				
			Departamento				
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Bogotá D.C.	\$322.279.300.445		1	100%
			Municipio(s)				
			Departamento				

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Bogotá D.C. Municipio(s)				0%

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Bogotá D.C. Municipio(s) Departamento	\$1.125.193.212 \$0 \$0		0	0%

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Bogotá D.C. Municipio(s) Departamento	\$0 \$0 \$0		0	0%

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Bogotá D.C. Municipio(s) Departamento	\$471.747.500 \$0		1	100%
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Bogotá D.C. Municipio(s) Departamento	\$3.169.822.659 \$0 \$0		1	100%

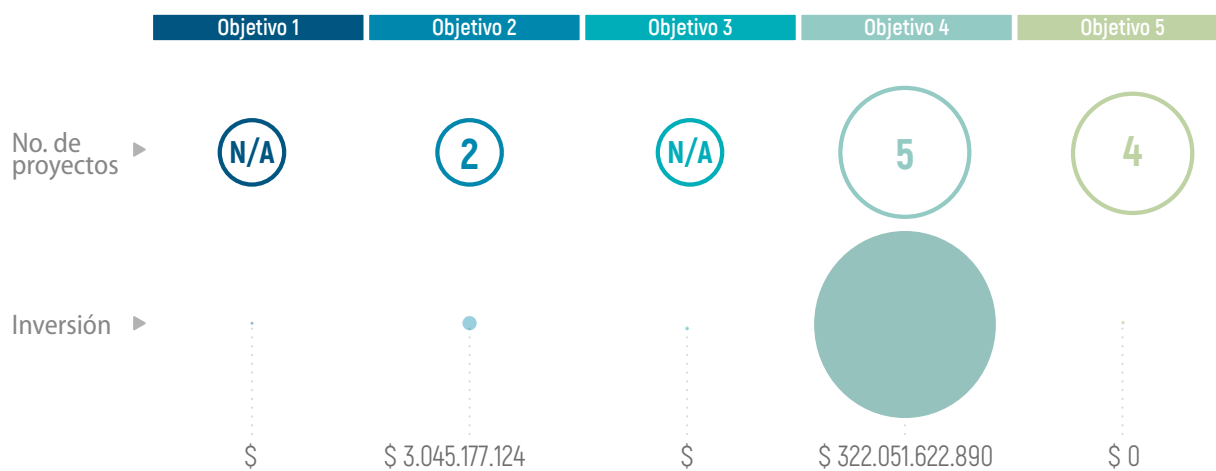
** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

**COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL
REPORTADA EN 2025**

BOGOTÁ D.C.


11
PROYECTOS


INVERSIÓN

\$ 325.096.800.014

TOTAL DE INVERSIONES \$ 325.096.800.014

DEPARTAMENTO
DE GUAINÍA

MUNICIPIOS REPORTADOS

Barrancominas

TOTAL



2

MUNICIPIOS



1

REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

* El departamento cuenta además con 6 áreas no municipalizadas.



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Inirida	\$0		1	50%
			Municipio(s)	\$9.848.549.586	Inirida		
			Departamento	\$0			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Inirida	\$0		1	50%
			Municipio(s)	\$350.201.667	Inirida		
			Departamento	\$673.465.067			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	Mediano	Inirida	\$0		2	100%
			Municipio(s)	\$624.351.600	Inirida, Barrancominas		
			Departamento	\$6.853.829.479			

4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Inirida	\$0		2	100%
			Municipio(s)	\$385.100.000	Inirida, Barrancominas		
			Departamento	\$265.577.305			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Inirida	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Inirida	\$0		1	50%
			Municipio(s)	\$5.000.000	Inirida		
			Departamento	\$10.870.934			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Inirida	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Inirida	\$0		1	50%
			Municipio(s)	\$43.500.000	Inirida		
			Departamento	\$17.000.001			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

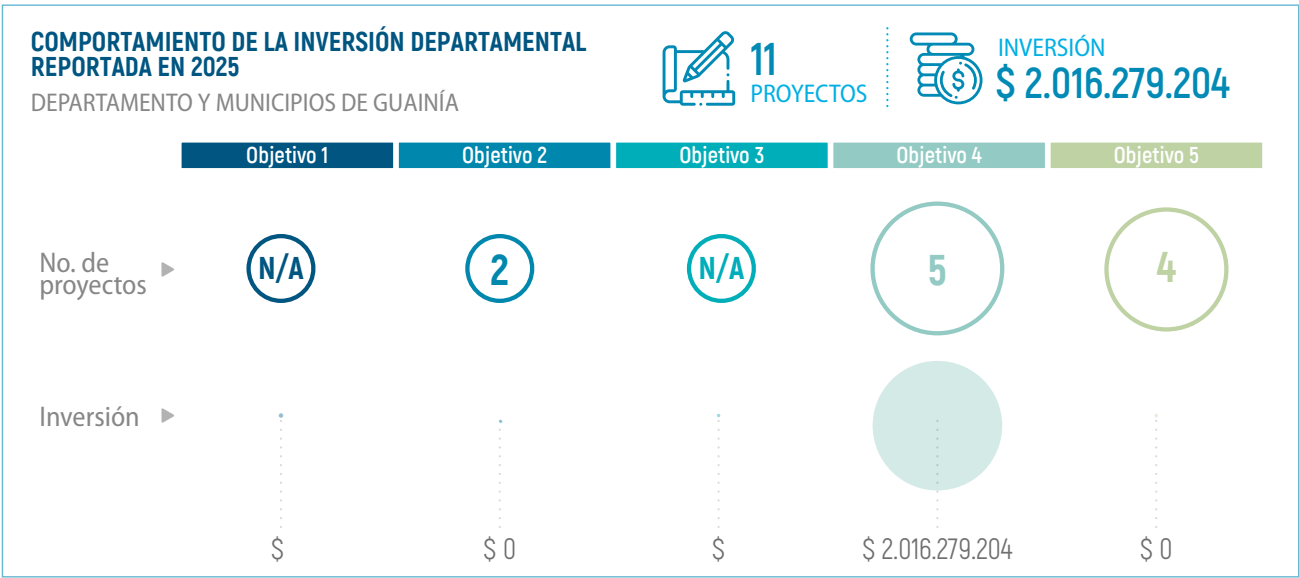
* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Inirida	\$0		1	50%
			Municipio(s)	\$0	Inirida		
			Departamento	\$53.000.001			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL **\$ 1.329.079.204**
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL **\$ 687.200.000**

DEPARTAMENTO DE GUAVIARE

MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ San José del Guaviare
Miraflores

TOTAL



4 MUNICIPIOS



2 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	San José del Guaviare	\$35.150.000.000	San José del Guaviare, Calamar, El Retorno, Miraflores	4	100%
			Municipio(s)	\$5.656.000.000			
			Departamento	\$50.765.667.590			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	San José del Guaviare	\$1.325.000.000	San José del Guaviare, Calamar, El Retorno, Miraflores	4	100%
			Municipio(s)	\$797.243.200			
			Departamento	\$5.245.301.059			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	San José del Guaviare	\$11.135.153.229	San José del Guaviare, Calamar, El Retorno, Miraflores	4	100%
			Municipio(s)	\$12.960.936.759			
			Departamento	\$204.413.288.582			

4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	San José del Guaviare	\$251.000.000		4	100%
			Municipio(s)	\$409.890.197	San José del Guaviare, Calamar, El Retorno, Miraflores		
			Departamento	\$208.857.180			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	San José del Guaviare	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	San José del Guaviare	\$5.200.000		3	75%
			Municipio(s)	\$21.603.300	San José del Guaviare, El Retorno, Miraflores		
			Departamento	\$179.704.779			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	San José del Guaviare	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	San José del Guaviare	\$5.200.000		1	25%
			Municipio(s)	\$14.000.000	El Retorno		
			Departamento	\$81.872.853			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	San José del Guaviare	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$300.000.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

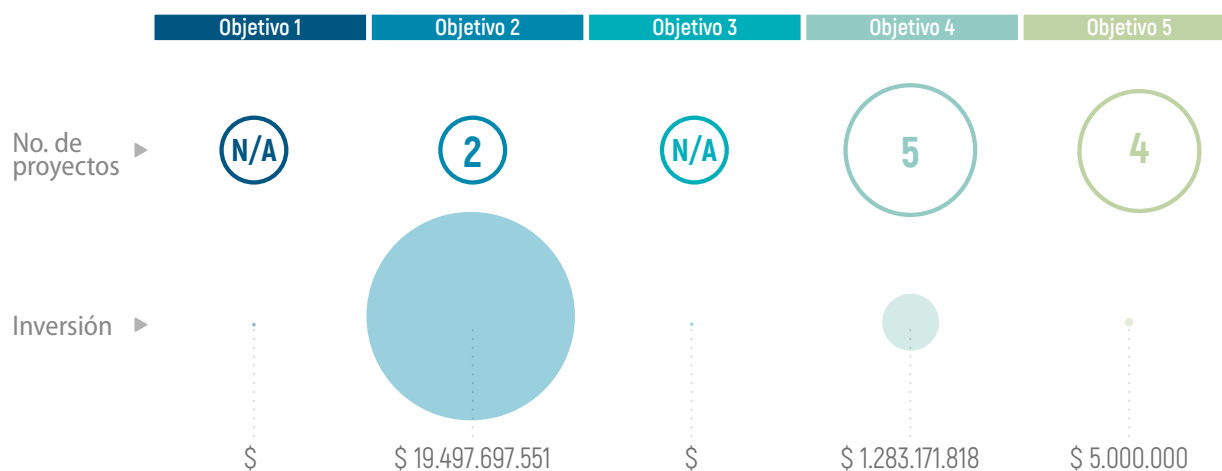
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE GUAVIARE



11
PROYECTOS



INVERSIÓN
\$ 20.785.869.369



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 19.696.727.119

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 1.089.142.250

DEPARTAMENTO
DE HUILA

MUNICIPIOS REPORTADOS

Neiva

Acevedo

Agrado

Aipe

Algeciras

Altamira

Baraya

Campoalegre

Colombia

Elias

Garzón

Gigante

Guadalupe

Hobo

Iquira

Isnos

La Argentina

La Plata

Nátaga

Oporapa

Paicol

Palermo

Palestina

Pital

Pitalito

Rivera

Saladoblanco

San Agustín

Santa María

Suaza

Tarqui

Tello

Teruel

Tesalia

Timaná

Villavieja

Yaguará

TOTAL

 37 MUNICIPIOS

 37 REPORTES

!

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

170

Estrategia 2.1 | Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Neiva	\$7.058.200.000	Neiva, Acevedo, Agrado, Aipe, Algeciras, Altamira, Baraya, Campoalegre, Colombia, Elias, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, Iquira, Isnos, La Argentina, La Plata, Nátaga, Oporapa, Paicol, Palermo, Palestina, Pital, Pitalito, Rivera, Saladoblanco, San Agustín, Santa María, Suaza, Tarqui, Tesalia, Tello, Teruel, Timaná, Villavieja, Yaguará	37	100%
			Municipio(s)	\$551.768.737.225			
			Departamento	\$81.350.000.000			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2 | Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Neiva	\$2.792.300.000	Neiva, Acevedo, Agrado, Aipe, Algeciras, Altamira, Baraya, Campoalegre, Colombia, Elias, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, Iquira, Isnos, La Argentina, La Plata, Nátaga, Oporapa, Paicol, Palermo, Palestina, Pital, Pitalito, Rivera, Saladoblanco, San Agustín, Santa María, Suaza, Tarqui, Tesalia, Tello, Teruel, Timaná, Villavieja, Yaguará	37	100%
			Municipio(s)	\$32.006.434.908			
			Departamento	\$8.416.000.000			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Neiva	\$14.943.981.322	Neiva, Acevedo, Agrado, Aipe, Algeciras, Altamira, Baraya, Campoalegre, Colombia, Elías, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, Íquira, Isnos, La Argentina, La Plata, Nátaga, Oporapa, Paicol, Palermo, Palestina, Pital, Pitalito, Rivera, Salado blanco, San Agustín, Santa María, Suaza, Tarqui, Tesalia, Tello, Teruel, Timaná, Villavieja, Yaguará	37	100%
			Municipio(s)	\$51.511.516.524			
			Departamento	\$52.391.754.047			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Neiva	\$1.346.900.000	Neiva, Acevedo, Agrado, Aipe, Algeciras, Altamira, Baraya, Campoalegre, Colombia, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, Íquira, Isnos, La Argentina, La Plata, Nátaga, Oporapa, Paicol, Palermo, Palestina, Pital, Pitalito, Rivera, Salado blanco, San Agustín, Santa María, Suaza, Tarqui, Tesalia, Tello, Teruel, Timaná, Villavieja, Yaguará	36	97%
			Municipio(s)	\$20.880.849.529			
			Departamento	\$2.589.700.000			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Neiva	\$0	Baraya, Íquira, Oporapa, Rivera, Villavieja	5	14%
			Municipio(s)	\$141.796.753			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Neiva	\$2.652.162.338	Neiva, Aipe, Algeciras, Altamira, Baraya, Campoalegre, Colombia, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, Íquira, Isnos, La Argentina, La Plata, Nátaga, Oporapa, Paicol, Palermo, Palestina, Pital, Pitalito, San Agustín, Santa María, Suaza, Tarqui, Tello, Teruel, Timaná, Villavieja, Yaguará	30	81%
			Municipio(s)	\$5.373.099.289			
			Departamento	\$4.064.000.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Neiva	\$0	Altamira, Guadalupe, Íquira, Oporapa	4	11%
			Municipio(s)	\$5.200.011			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	Mediano	Neiva	\$30.000.000	Neiva, Acevedo, Aipe, Altamira, Baraya, Campoalegre, Colombia, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, Iquira, Isnos, La Argentina, La Plata, Nátaga, Oporapa, Palermo, Palestina, Pital, Pitalito, Saladoblanco, Santa María, Suaza, Tarqui, Tello, Teruel, Timaná, Villavieja, Yaguará	30	81%
			Municipio(s)	\$2.204.215.266			
			Departamento	\$4.289.700.000			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

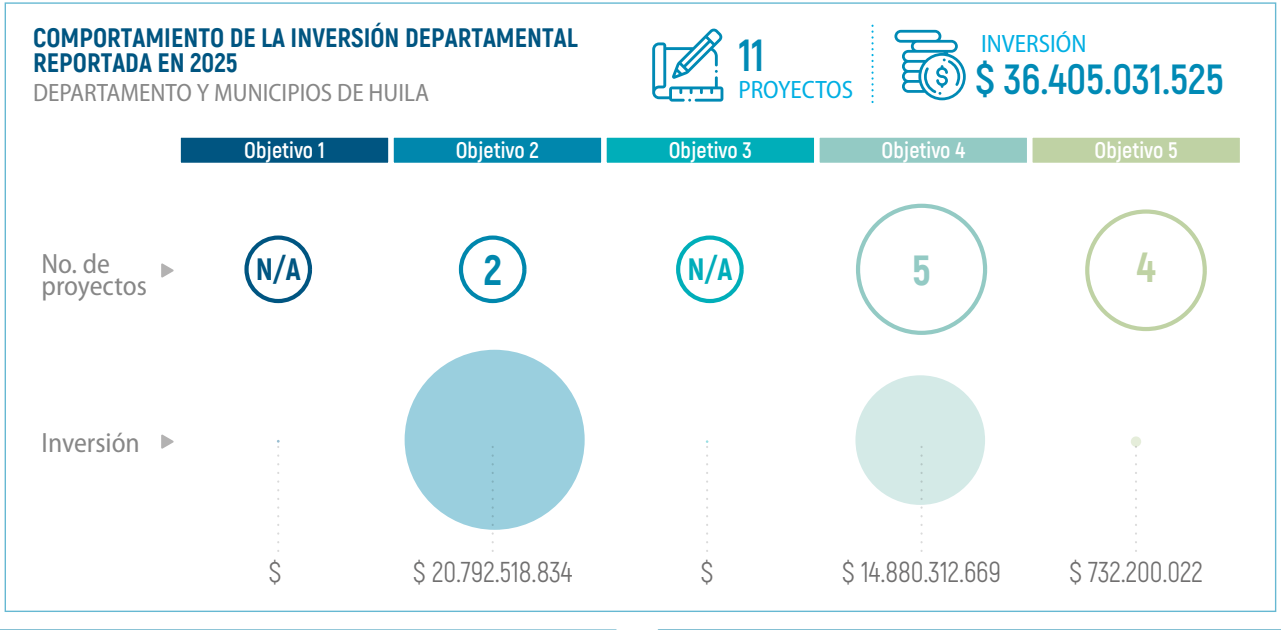
* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Neiva	\$0	Aipe, Guadalupe, Paicol, Palermo, Pital, Timaná	6	16%
			Municipio(s)	\$108.000.001			
			Departamento	\$50.000.000			

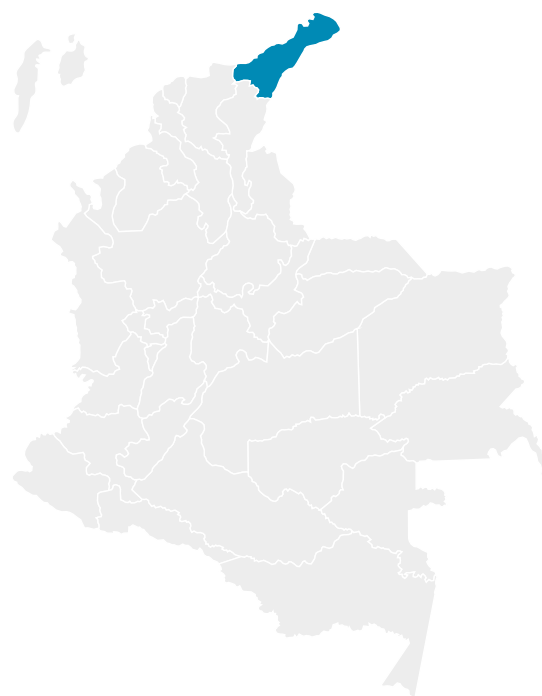
** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

172



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 1.200.000.000
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 35.205.031.525

DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA



MUNICIPIOS REPORTADOS

El Molino
Hatonuevo
La Jagua del Pilar
San Juan del Cesar
Urumita

TOTAL



15 MUNICIPIOS



5 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Rioacha	\$47.131.408.875	Riohacha, Albania, Barrancas, Dibulla, Distracción, El Molino, Fonseca, La Jagua del Pilar, Maicao, Manaure, San Juan del Cesar, Uribia, Urumita, Villanueva	14	93%
			Municipio(s)	\$126.754.053.729			
			Departamento	\$67.582.771.415			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Rioacha	\$2.222.448.226	Riohacha, Albania, Barrancas, Dibulla, Distracción, El Molino, Fonseca, Hatonuevo, La Jagua del Pilar, Maicao, Manaure, San Juan del Cesar, Uribia, Urumita, Villanueva	15	100%
			Municipio(s)	\$10.563.769.405			
			Departamento	\$2.124.000.000			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Rioacha	\$4.790.000.000	Riohacha, Albania, Barrancas, Dibulla, Distracción, El Molino, Fonseca, Hatonuevo, La Jagua del Pilar, Maicao, Manaure, San Juan del Cesar, Uribia, Urumita, Villanueva	15	100%
			Municipio(s)	\$41.357.451.274			
			Departamento	\$14.114.000.000			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Rioacha	\$30.030.000	Riohacha, Barrancas, Distracción, El Molino, Fonseca, Hatonuevo, La Jagua del Pilar, Maicao, Manaure, San Juan del Cesar, Uribia, Urumita, Villanueva	13	87%
			Municipio(s)	\$7.238.065.960			
			Departamento	\$7.876.000.000			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Rioacha	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			

174

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Rioacha	\$130.000.000	Riohacha, Albania, Barrancas, Dibulla, Distracción, El Molino, Fonseca, Hatonuevo, La Jagua del Pilar, Maicao, Manaure, San Juan del Cesar, Uribia, Urumita, Villanueva	10	67%
			Municipio(s)	\$1.039.152.200			
			Departamento	\$421.200.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Rioacha	\$0	Hatonuevo, San Juan del Cesar	2	13%
			Municipio(s)	\$500.400			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Rioacha	\$70.100.000	Riohacha, Albania, Dibulla, Distracción, Hatonuevo, Maicao, Manaure, San Juan del Cesar, Uribia, Urumita	10	67%
			Municipio(s)	\$2.063.040.515			
			Departamento	\$40.000.000			

5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
--------	--	-------	--------------	-----	--	--	--

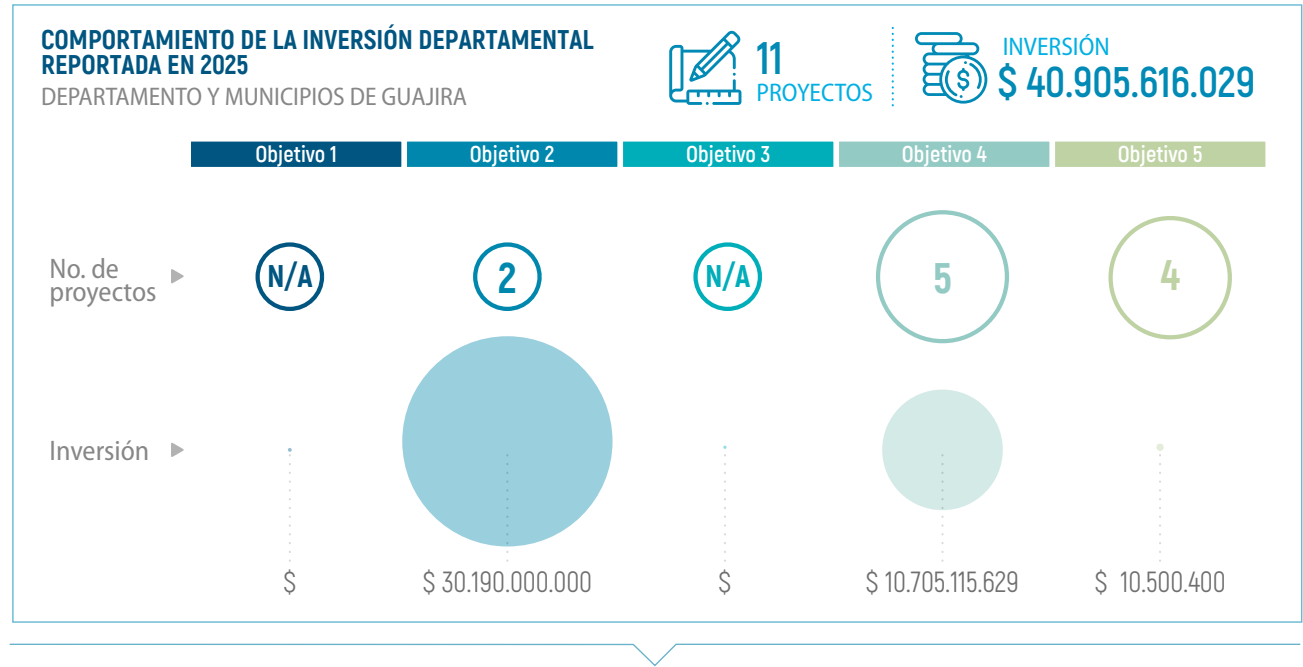
* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Rioacha	\$50.000.000		3	20%
			Municipio(s)	\$3.400.000.000	Rioacha, Maicao, Uribia		
			Departamento	\$151.000.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL

\$ 40.085.000.000

\$ 820.616.029

DEPARTAMENTO
DE MAGDALENA



MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ Santa Marta

Algarrobo

Aracataca

Ariguani

Cerro de San Antonio

Chivolo

El Piñón

El Retén

Fundación

Guamal

Pedraza

Pijiño del Carmen

Pivijay

Remolino

Sabanas de San Ángel

Salamina

San Sebastián de Buenavista

San Zenón

Santa Ana

TOTAL

 30 MUNICIPIOS

 19 REPORTES

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

176

Estrategia 2.1 | Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Santa Marta	\$46.256.000.000		30	100%
			Municipio(s)	\$365.973.867.570	Santa Marta, Algarrobo, Aracataca, Ariguani, Cerro San Antonio, Chibolo, Ciénaga, Concordia, El Banco, El Piñón, El Retén, Fundación, Guamal, Nueva Granada, Pedraza, Pijiño del Carmen, Pivijay, Plato, Puebloviejo, Remolino, Sabanas de San Ángel, Salamina, San Sebastián de Buenavista, San Zenón, Santa Ana, Santa Bárbara de Pinto, Sitionuevo, Tenerife, Zapayán, Zona Bananera		
			Departamento	\$14.027.224.133			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2 | Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Santa Marta	\$38.481.000.000		29	97%
			Municipio(s)	\$42.263.713.584	Santa Marta, Algarrobo, Aracataca, Ariguani, Cerro San Antonio, Chibolo, Ciénaga, Concordia, El Banco, El Piñón, El Retén, Fundación, Guamal, Nueva Granada, Pedraza, Pijiño del Carmen, Pivijay, Plato, Puebloviejo, Remolino, Sabanas de San Ángel, Salamina, San Sebastián de Buenavista, San Zenón, Santa Ana, Santa Bárbara de Pinto, Sitionuevo, Tenerife, Zapayán, Zona Bananera		
			Departamento	\$278.137.098			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Santa Marta	\$2.001.600.000	Santa Marta, Algarrobo, Aracataca, Ariguani, Cerro San Antonio, Chibolo, Ciénaga, El Banco, El Piñón, El Retén, Fundación, Guamal, Nueva Granada, Pedraza, Pijijío del Carmen, Pivijay, Plato, Pueblviejo, Sabanas de San Ángel, Salamina, San Sebastián de Buenavista, San Zenón, Santa Ana, Santa Bárbara de Pinto, Sitionuevo, Tenerife, Zapayán, Zona Bananera	28	93%
			Municipio(s)	\$118.057.919.574			
			Departamento	\$3.368.061.829			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Santa Marta	\$297.000.000	Santa Marta, Aracataca, Ariguani, Cerro San Antonio, Chibolo, Ciénaga, Concordia, El Banco, El Piñón, El Retén, Fundación, Guamal, Nueva Granada, Pedraza, Pijijío del Carmen, Pivijay, Plato, Pueblviejo, Remolino, Sabanas de San Ángel, Salamina, San Sebastián de Buenavista, San Zenón, Santa Ana, Santa Bárbara de Pinto, Sitionuevo, Tenerife, Zapayán, Zona Bananera	29	97%
			Municipio(s)	\$20.774.560.796			
			Departamento	\$0			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Santa Marta	\$1.600.000.000	Santa Marta, Cerro San Antonio, Fundación	3	10%
			Municipio(s)	\$303.174.459			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Santa Marta	\$0	Aracataca, Ariguani, Cerro San Antonio, El Banco, El Retén, Fundación, Guamal, Pedraza, Pivijay, Sabanas de San Ángel, Salamina, San Sebastián de Buenavista, Sitionuevo, Zapayán	14	47%
			Municipio(s)	\$3.350.360.482			
			Departamento	\$85.000.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Santa Marta	\$0	El Piñón	1	3%
			Municipio(s)	\$34.000.000			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 | Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	Mediano	Santa Marta	\$125.000.000	Santa Marta, Aracataca, Ariguani, Cerro San Antonio, Ciénaga, El Retén, Fundación, Guamal, Nueva Granada, Pedraza, Pijiño del Carmen, Pivijay, Plato, Sabanas de San Ángel, Salamina, San Sebastián de Buenavista, San Zenón, Santa Ana, Santa Bárbara de Pinto, Sitionuevo, Zapayán	21	70%
			Municipio(s)	\$1.439.641.824			
			Departamento	\$0			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Santa Marta	\$15.000.000	Santa Marta, Ariguani, Sabanas de San Ángel	3	10%
			Municipio(s)	\$13.000.000			
			Departamento	\$35.000.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

178

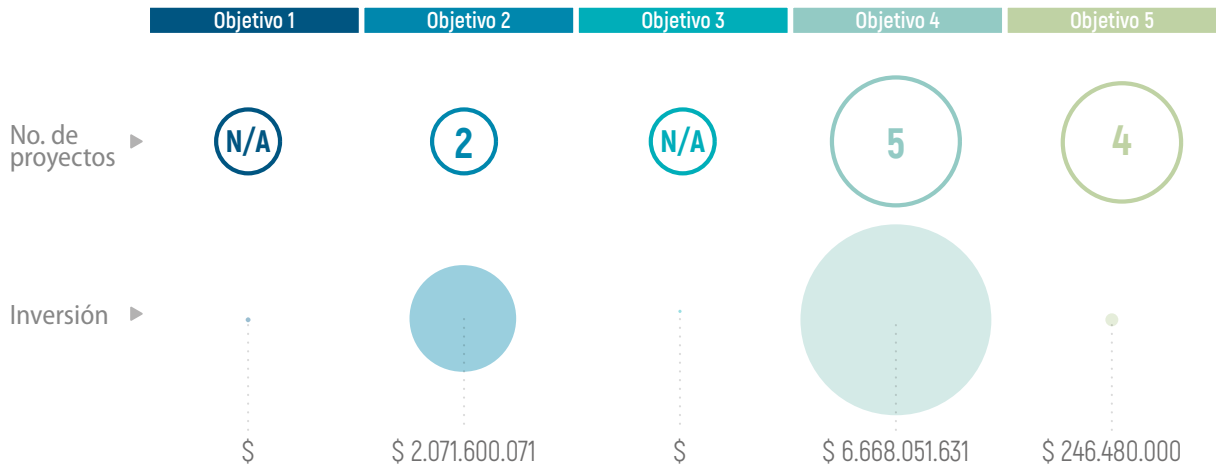
COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL
REPORTADA EN 2025
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE MAGDALENA



11
PROYECTOS



INVERSIÓN
\$ 8.986.131.702



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 0

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 8.986.131.702

DEPARTAMENTO DE META

MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ Villavicencio	Fuente de Oro	Puerto López
Acacías	Granada	Puerto Rico
Barranca de Upía	Guamal	Restrepo
Cabuyaro	La Macarena	San Carlos de Guaroa
Castilla la Nueva	Lejanías	San Juan de Arama
Cubarral	Mapiripán	Uribe
Cumaral	Mesetas	Vistahermosa
El Calvario	Puerto Gaitán	
El Castillo	Puerto Lleras	

TOTAL



29 MUNICIPIOS



25 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resorte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Villavicencio	\$12.197.574.844	Villavicencio, Acacías, Barranca de Upía, Cabuyaro, Castilla La Nueva, Cubarral, Cumaral, El Calvario, El Castillo, El Dorado, Fuente de Oro, Granada, Guamal, Mapiripán, Mesetas, La Macarena, Uribe, Lejanías, Puerto Concordia, Puerto Gaitán, Puerto López, Puerto Lleras, Puerto Rico, Restrepo, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama, San Juanito, San Martín, Vista Hermosa	29	100%
			Municipio(s)	\$612.695.846.065			
			Departamento	\$100.851.740.461			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Villavicencio	\$17.602.638.784	Villavicencio, Acacías, Barranca de Upía, Cabuyaro, Castilla La Nueva, Cubarral, Cumaral, El Calvario, El Castillo, El Dorado, Fuente de Oro, Granada, Guamal, Mapiripán, Mesetas, La Macarena, Uribe, Lejanías, Puerto Concordia, Puerto Gaitán, Puerto López, Puerto Lleras, Puerto Rico, Restrepo, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama, San Juanito, San Martín, Vista Hermosa	29	100%
			Municipio(s)	\$418.093.005.764			
			Departamento	\$29.753.582.413			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Villavicencio	\$29.053.658.519	Villavicencio, Acacias, Barranca de Upía, Cabuyaro, Castilla La Nueva, Cubarral, Cumaral, El Calvario, El Castillo, El Dorado, Fuente de Oro, Granada, Guamal, Mapiripán, Mesetas, La Macarena, Uribe, Lejanías, Puerto Concordia, Puerto Gaitán, Puerto López, Puerto Lleras, Puerto Rico, Restrepo, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama, San Juanito, San Martín, Vista Hermosa	29	100%
			Municipio(s)	\$37.704.713.656			
			Departamento	\$80.330.230.977			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Villavicencio	\$9.858.860.529	Villavicencio, Acacias, Barranca de Upía, Cabuyaro, Castilla La Nueva, Cubarral, Cumaral, El Calvario, El Castillo, El Dorado, Fuente de Oro, Granada, Guamal, Mapiripán, Mesetas, La Macarena, Uribe, Lejanías, Puerto Concordia, Puerto Gaitán, Puerto López, Puerto Lleras, Puerto Rico, Restrepo, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama, San Juanito, San Martín, Vista Hermosa	29	100%
			Municipio(s)	\$46.689.735.867			
			Departamento	\$41.753.951.954			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Villavicencio	\$0	Cabuyaro, Cubarral, El Castillo, Puerto Lleras, San Carlos de Guaroa, Vista Hermosa	6	21%
			Municipio(s)	\$333.300.780			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Villavicencio	\$10.476.500.378	Villavicencio, Acacias, Barranca de Upía, Cabuyaro, Castilla La Nueva, Fuente de Oro, Granada, Guamal, Mapiripán, Mesetas, Uribe, Lejanías, Puerto Gaitán, Puerto López, Puerto Lleras, Puerto Rico, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama, San Martín, Vista Hermosa	20	69%
			Municipio(s)	\$3.772.705.442			
			Departamento	\$11.935.255.473			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Villavicencio	\$0	Granada, Puerto Lleras, San Carlos de Guaroa		0%
			Municipio(s)	\$93.000.000			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 | Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Villavicencio	\$0	Acacias, Barranca de Upiá, Cabuyaro, Castilla La Nueva, Cubarral, Cumaral, El Castillo, Granada, Guamal, Mapiripán, Mesetas, La Macarena, Uribe, Puerto Gaitán, Puerto López, Puerto Lleras, Puerto Rico, Restrepo, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama, San Martín, Vista Hermosa	22	76%
			Municipio(s)	\$2.318.264.700			
			Departamento	\$3.914.231.583			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Villavicencio	\$0	Acacias, Puerto López	2	7%
			Municipio(s)	\$700.000.001			
			Departamento	\$900.000.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE META

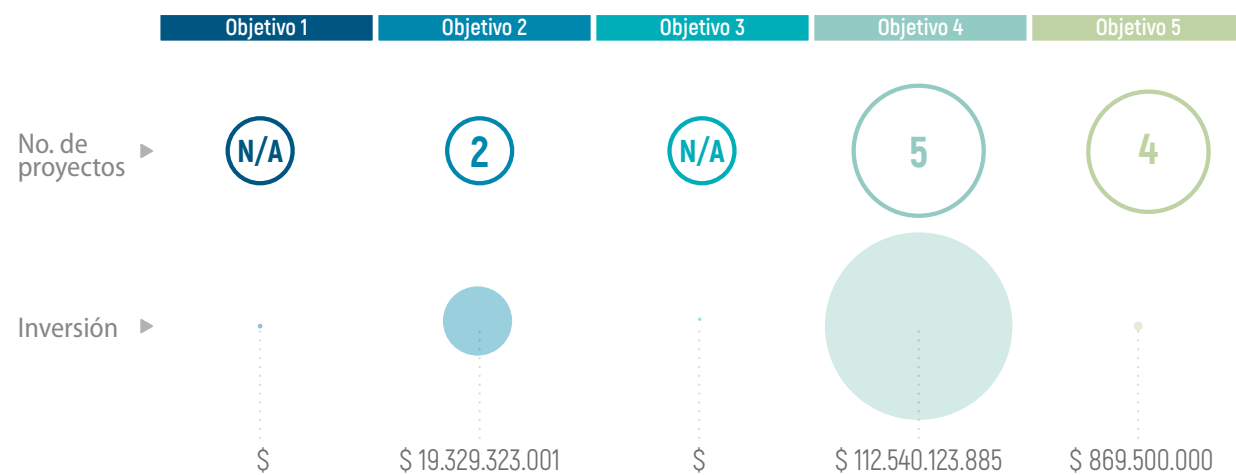


11 PROYECTOS



INVERSIÓN \$ 132.738.946.886

181



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 80.984.661.373

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 51.754.285.513

DEPARTAMENTO
DE NARIÑO

MUNICIPIOS REPORTADOS

- ▣ **Pasto**
- Albán
 - Arboleda
 - El Tambo
 - Guaitarilla
 - San Bernardo
 - San Pedro de Cartago
 - Sapuyes
 - Tangua

TOTAL



64 MUNICIPIOS



9 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Pasto	\$5.180.000.000	Pasto, Albán, Aldana, Ancuya, Arboleda, Barbacoas, Belén, Buesaco, Colón, Consacá, Contadero, Córdoba, Cuaspud, Cumbal, Cumbitara, Chachagüí, El Charco, El Peñol, El Rosario, El Tablón de Gómez, El Tambo, Funes, Guachucal, Guaitarilla, Gualmatán, Iles, Imués, Ipiales, La Cruz, La Florida, La Llanada, La Tola, La Unión, Leiva, Linares, Los Andes, Magüí, Mallama, Mosquera, Nariño, Olaya Herrera, Ospina, Policarpa, Potosí, Providencia, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Roberto Payán, Samaniego, Sandoná, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Santa Bárbara, Santacruz, Sapuyes, Taminango, Tangua, San Andrés de Tumaco, Túquerres, Yacuanquer	63	98%
			Municipio(s)	\$238.465.165.174			
			Departamento	\$12.776.320.427			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Pasto	\$5.397.439.606	Pasto, Albán, Aldana, Ancuya, Arboleda, Barbacoas, Belén, Buesaco, Colón, Consacá, Contadero, Córdoba, Cuaspud, Cumbal, Cumbitara, Chachagüí, El Charco, El Peñol, El Rosario, El Tablón de Gómez, El Tambo, Funes, Guachucal, Guaitarilla, Gualmatán, Iles, Imués, Ipiales, La Cruz, La Florida, La Llanada, La Tola, La Unión, Leiva, Linares, Los Andes, Magüí, Mallama, Mosquera, Nariño, Olaya Herrera, Ospina, Policarpa, Potosí, Providencia, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Roberto Payán, Samaniego, Sandoná, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Santa Bárbara, Santacruz, Sapuyes, Taminango, Tangua, San Andrés de Tumaco, Túquerres, Yacuanquer	63	98%
			Municipio(s)	\$51.481.198.784			
			Departamento	\$4.131.001.331			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Pasto	\$4.033.375.121		56	88%
			Municipio(s)	\$14.878.189.124	Pasto, Albán, Ancuya, Arboleda, Belén, Buesaco, Colón, Consacá, Contadero, Córdoba, Cuaspud, Cumbal, Cumbitara, Chachagüi, El Charco, El Peñol, El Tablón de Gómez, El Tambo, Funes, Guachucal, Guaitarilla, Gualmatán, Iles, Imués, La Florida, La Llanada, La Unión, Leiva, Linares, Los Andes, Mallama, Mosquera, Nariño, Olaya Herrera, Policarpa, Potosí, Providencia, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Roberto Payán, Samaniego, Sandoná, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Santa Bárbara, Santacruz, Sapuyes, Taminango, Tangua, San Andrés de Tumaco, Túquerres, Yacuanquer		
			Departamento	\$15.271.284.825			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Pasto	\$3.853.375.121		54	84%
			Municipio(s)	\$20.561.071.379	Pasto, Albán, Aldana, Ancuya, Arboleda, Belén, Buesaco, Colón, Consacá, Contadero, Córdoba, Cuaspud, Cumbal, Cumbitara, Chachagüi, El Charco, El Peñol, El Tablón de Gómez, El Tambo, Funes, Guaitarilla, Imués, Ipiales, La Cruz, La Florida, La Llanada, La Tola, La Unión, Leiva, Linares, Los Andes, Magüi, Mosquera, Nariño, Olaya Herrera, Policarpa, Potosí, Providencia, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Roberto Payán, Samaniego, Sandoná, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Santa Bárbara, Santacruz, Sapuyes, Taminango, Tangua, San Andrés de Tumaco, Túquerres, Yacuanquer		
			Departamento	\$208.788.000			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

183

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Pasto	\$0		2	3%
			Municipio(s)	\$157.492.950	San Bernardo, Sapuyes		

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Pasto	\$0		50	78%
			Municipio(s)	\$2.019.389.794	Albán, Ancuya, Arboleda, Buesaco, Colón, Consacá, Contadero, Córdoba, Cuaspud, Cumbal, Cumbitara, Chachagüi, El Charco, El Peñol, El Tablón de Gómez, El Tambo, Funes, Guaitarilla, Imués, La Cruz, La Florida, La Llanada, La Tola, La Unión, Leiva, Linares, Los Andes, Mallama, Mosquera, Nariño, Olaya Herrera, Ospina, Policarpa, Potosí, Providencia, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Roberto Payán, Samaniego, Sandoná, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, Santacruz, Sapuyes, Taminango, San Andrés de Tumaco, Túquerres, Yacuanquer		
			Departamento	\$155.000.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Pasto	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	Mediano	Pasto	\$0	Albán, Arboleda, Belén, Buesaco, Consacá, Contadero, Córdoba, Cuaspud, Cumbal, Cumbitara, Chachagüí, El Charco, El Peñol, El Tablón de Gómez, El Tambo, Guaitarilla, Ipiales, La Cruz, La Florida, La Llanada, La Tola, La Unión, Leiva, Linares, Magüí, Mallama, Nariño, Olaya Herrera, Ospina, Policarpa, Potosí, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Samaniego, San Bernardo, Santa Bárbara, Santacruz, Sapuyes, Tangua, Túquerres, Yacuanquer	41	64%
			Municipio(s)	\$2.751.636.206			
			Departamento	\$167.331.600			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Pasto	\$0	La Llanada, Ricaurte, San Pablo	3	5%
			Municipio(s)	\$1.032.000.000			
			Departamento	\$421.200.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

184

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

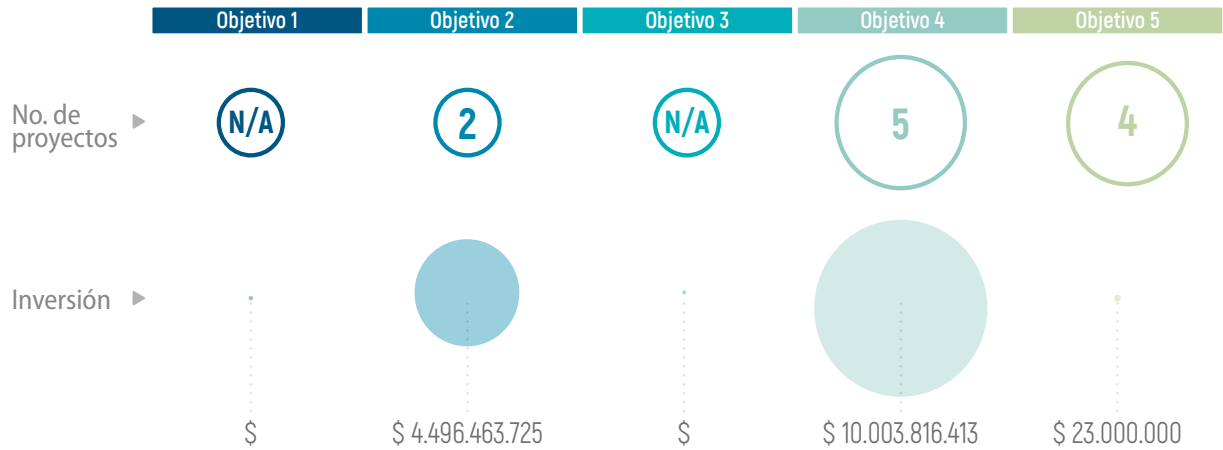
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE NARIÑO



11 PROYECTOS



INVERSIÓN \$ 14.523.280.138



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL

\$ 0

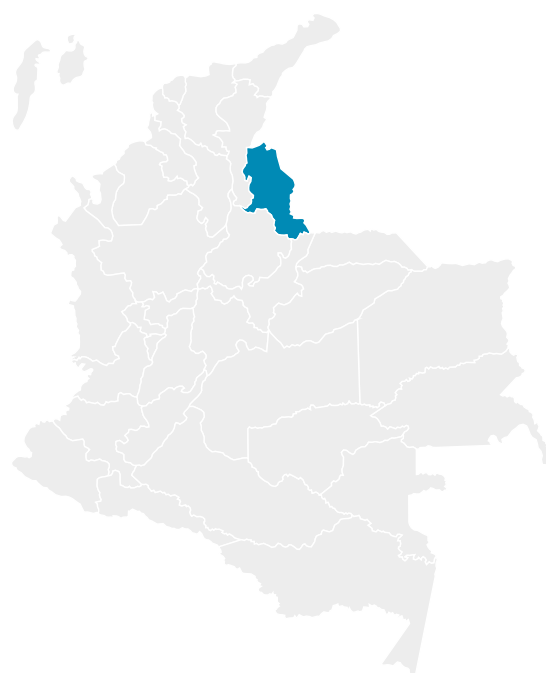
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL

\$ 14.523.280.138

DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER

MUNICIPIOS REPORTADOS

■ Cúcuta	Hacarí	San Calixto
Ábrego	Herrán	Santiago
Arboledas	La Esperanza	Sardinata
Bochalema	La Playa	Teorama
Bucarasica	Labateca	Tibú
Cácuta	Mutiscua	Toledo
Chitagá	Ocaña	Villa Caro
Convención	Pamplona	
Cucutilla	Pamplonita	
Durania	Puerto Santander	
El Tarra	Ragonvalia	
Gramalote	Salazar	



TOTAL



40 MUNICIPIOS



31 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

Nº	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resorte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Cúcuta	\$23.100.147.594	Cúcuta, Ábrego, Arboledas, Bochalema, Bucarasica, Cácuta, Cachirá, Chinácota, Chitagá, Convención, Cucutilla, Durania, El Carmen, El Tarra, El Zulia, Gramalote, Hacarí, Herrán, Labateca, La Esperanza, La Playa, Los Patios, Lourdes, Mutiscua, Ocaña, Pamplona, Pamplonita, Puerto Santander, Ragonvalia, Salazar, San Calixto, San Cayetano, Santiago, Sardinata, Silos, Teorama, Tibú, Toledo, Villa Caro, Villa del Rosario	40	100%
			Municipio(s)	\$476.162.174.098			
			Departamento	\$183.454.590.046			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

Nº	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Cúcuta	\$22.453.000.700	Cúcuta, Ábrego, Arboledas, Bochalema, Bucarasica, Cácuta, Cachirá, Chinácota, Chitagá, Convención, Cucutilla, Durania, El Carmen, El Tarra, El Zulia, Gramalote, Hacarí, Herrán, Labateca, La Esperanza, La Playa, Los Patios, Lourdes, Mutiscua, Ocaña, Pamplona, Pamplonita, Puerto Santander, Ragonvalia, Salazar, San Calixto, San Cayetano, Santiago, Sardinata, Silos, Teorama, Tibú, Toledo, Villa Caro, Villa del Rosario	40	100%
			Municipio(s)	\$33.632.065.657			
			Departamento	\$18.631.078.630			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Cúcuta	\$17.022.704.185	Cúcuta, Ábrego, Arboledas, Bochalema, Bucarasica, Cácuta, Cachirí, Chinácota, Chitagá, Convención, Cucutilla, Durania, El Carmen, El Tarra, El Zulia, Gramalote, Hacari, Herrán, Labateca, La Esperanza, La Playa, Los Patios, Lourdes, Mutiscua, Ocaña, Pamplona, Pamplonita, Puerto Santander, Ragonvalia, Salazar, San Calixto, San Cayetano, Santiago, Sardinata, Silos, Teorama, Tibú, Toledo, Villa Caro, Villa del Rosario	40	100%
			Municipio(s)	\$55.758.551.638			
			Departamento	\$198.770.878.630			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Cúcuta	\$18.018.000.000	Cúcuta, Ábrego, Arboledas, Bochalema, Bucarasica, Cácuta, Cachirí, Chinácota, Chitagá, Convención, Cucutilla, Durania, El Carmen, El Tarra, El Zulia, Gramalote, Hacari, Herrán, Labateca, La Esperanza, La Playa, Los Patios, Mutiscua, Ocaña, Pamplona, Pamplonita, Puerto Santander, Ragonvalia, Salazar, San Calixto, San Cayetano, Santiago, Sardinata, Silos, Teorama, Tibú, Toledo, Villa Caro, Villa del Rosario		0%
			Municipio(s)	\$16.591.425.760			
			Departamento	\$259.000.000			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Cúcuta	\$0	Arboledas, Bochalema, Cácuta, San Calixto, Santiago, Tibú	6	15%
			Municipio(s)	\$884.400.002			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Cúcuta	\$205.000.000	Cúcuta, Ábrego, Arboledas, Bochalema, Bucarasica, Cácuta, Cachirí, Cucutilla, El Carmen, Herrán, La Playa, Los Patios, Lourdes, Mutiscua, Ocaña, Pamplona, Pamplonita, Puerto Santander, Salazar, San Calixto, Santiago, Sardinata, Silos, Teorama, Tibú, Toledo	26	65%
			Municipio(s)	\$4.206.899.160			
			Departamento	\$7.879.500.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Cúcuta	\$0	Salazar, San Calixto	2	5%
			Municipio(s)	\$29.866.001			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 | Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Cúcuta	\$1.700.000.000	Cúcuta, Ábrego, Bucarasica, Cácuta, Cachirá, Chinácota, Convención, Cucutilla, Durania, El Carmen, El Tarra, El Zulia, Herrán, Labateca, Los Patios, Lourdes, Mutiscua, Pamplona, Pamplonita, Puerto Santander, San Calixto, Sardinata, Silos, Teorama, Tibú, Toledo, Villa del Rosario	27	68%
			Municipio(s)	\$1.767.757.758			
			Departamento	\$2.921.000.000			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Cúcuta	\$120.000.000	Cúcuta, Gramalote, Pamplona, Puerto Santander, Santiago	5	13%
			Municipio(s)	\$18.000.011			
			Departamento	\$2.445.000.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

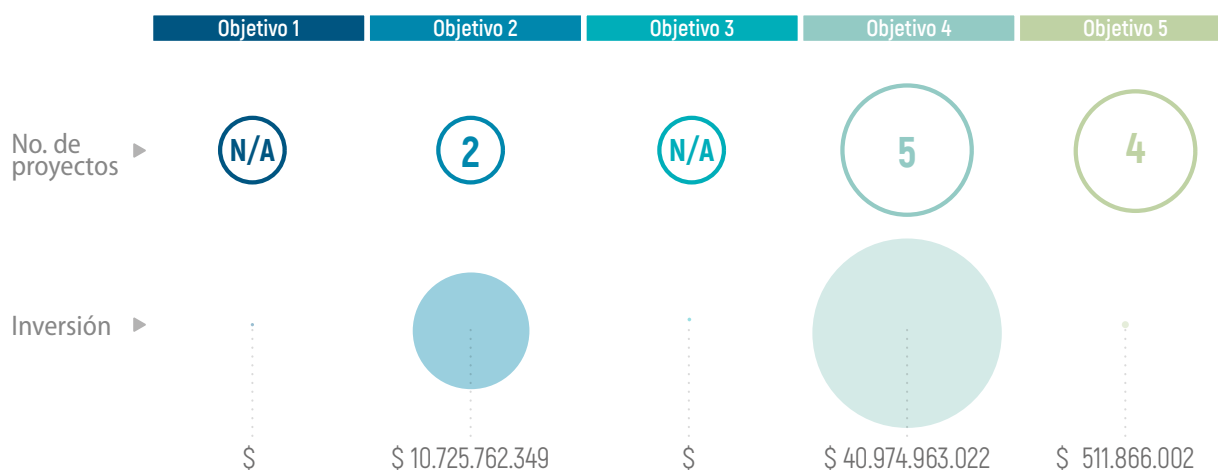
CONSOLIDADO DE PROYECTOS E INVERSIONES EJECUTADAS DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE NORTE DE SANTANDER



11
PROYECTOS



INVERSIÓN
\$ 52.212.591.373



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL

\$ 0
\$ 52.212.591.373

DEPARTAMENTO
DE PUTUMAYO

MUNICIPIOS REPORTADOS

Puerto Asís
Puerto Caicedo
Puerto Guzmán
San Miguel
Santiago
Sibundoy

TOTAL

 13 MUNICIPIOS

 6 REPORTES

 La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

188

Estrategia 2.1 | Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Mocoa	\$650.500.000	Mocoa, Colón, Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Leguizamo, Sibundoy, San Francisco, San Miguel, Santiago, Valle del Guamuez, Villagarzón	13	100%
			Municipio(s)	\$92.078.027.307			
			Departamento	\$23.513.304.280			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2 | Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Mocoa	\$982.604.022	Mocoa, Colón, Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Leguizamo, Sibundoy, San Francisco, San Miguel, Santiago, Valle del Guamuez, Villagarzón	13	100%
			Municipio(s)	\$1.031.797.351.930			
			Departamento	\$860.764.243			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Mocoa	\$1.249.000.000	Mocoa, Colón, Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Leguizamo, Sibundoy, San Francisco, San Miguel, Santiago, Valle del Guamuez, Villagarzón	13	100%
			Municipio(s)	\$11.715.019.094			
			Departamento	\$35.933.398.727			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Mocoa	\$230.204.022	Mocoa, Colón, Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Leguizamo, Sibundoy, San Francisco, San Miguel, Santiago, Valle del Guamuez, Villagarzón	13	100%
			Municipio(s)	\$4.001.647.546			
			Departamento	\$1.186.957.097			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Mocoa	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Mocoa	\$95.000.000	Mocoa, Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Leguizamo, Sibundoy, San Miguel, Santiago, Valle del Guamuez, Villagarzón	11	85%
			Municipio(s)	\$4.368.563.247			
			Departamento	\$72.885.068			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Mocoa	\$0	Puerto Caicedo, San Miguel	2	15%
			Municipio(s)	\$206.800.000			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Mocoa	\$0	Colón, Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Leguizamo, Sibundoy, San Francisco, San Miguel, Santiago, Valle del Guamuez, Villagarzón	12	92%
			Municipio(s)	\$511.192.657			
			Departamento	\$58.520.000			

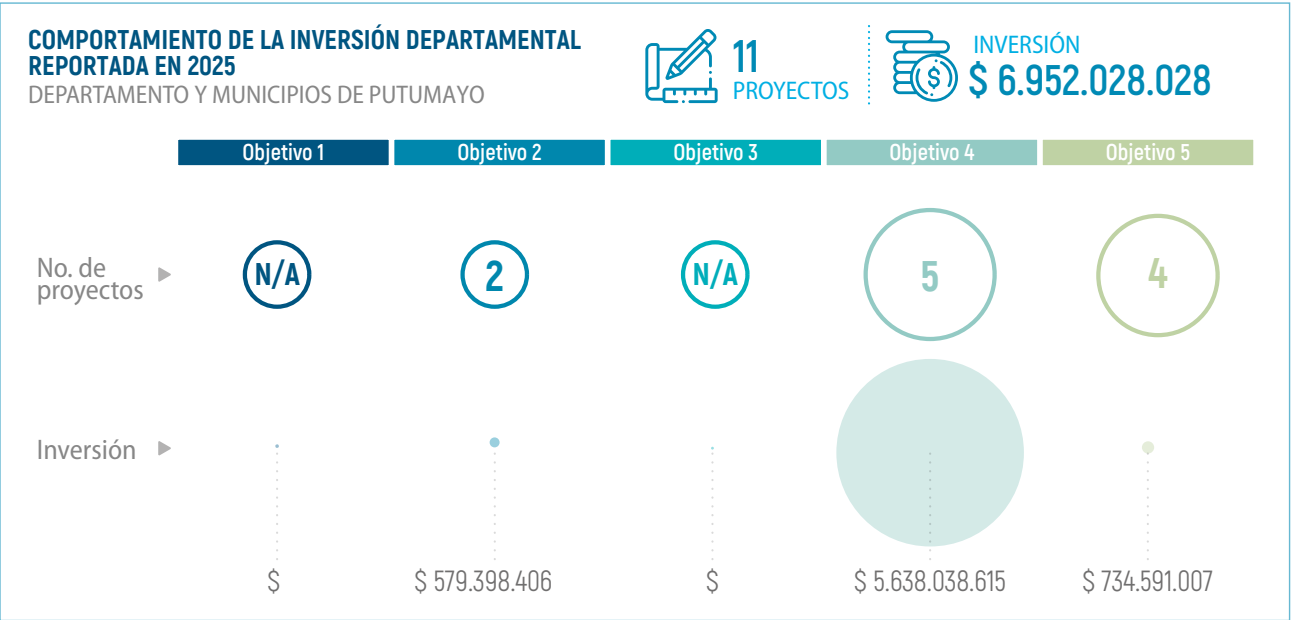
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
--------	---	-------	--------------	-----	--	--	--

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Mocoa	\$0		3	23%
			Municipio(s)	\$1.147.095.290	Puerto Guzmán, San Miguel, Valle del Guamuez		
			Departamento	\$494.366.807			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 1.632.730.803
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 5.319.297.225

DEPARTAMENTO DE QUINDÍO

MUNICIPIOS REPORTADOS

Armenia	Génova
Buenavista	La Tebaida
Calarcá	Pijao
Córdoba	Quimbaya
Filandia	

TOTAL



12 MUNICIPIOS



9 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Armenia	\$17.858.864.564	Armenia, Buenavista, Calarcá, Circasia, Córdoba, Filandia, Génova, La Tebaida, Pijao, Quimbaya, Salento	11	92%
			Municipio(s)	\$21.438.047.704			
			Departamento	\$4.802.981.724			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Armenia	\$1.373.043.834	Armenia, Buenavista, Calarcá, Circasia, Córdoba, Filandia, Génova, La Tebaida, Montenegro, Pijao, Quimbaya, Salento	12	100%
			Municipio(s)	\$8.468.294.111			
			Departamento	\$1.805.032.066			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	Mediano	Armenia	\$643.043.834	Armenia, Buenavista, Calarcá, Circasia, Córdoba, Filandia, Génova, La Tebaida, Montenegro, Pijao, Quimbaya, Salento	12	100%
			Municipio(s)	\$59.550.999.950			
			Departamento	\$10.889.838.246			

4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Armenia	\$0	Buenavista, Calarcá, Circasia, Córdoba, Filandia, Génova, La Tebaida, Montenegro, Pijao, Quimbaya, Salento	11	92%
			Municipio(s)	\$1.334.916.943			
			Departamento	\$1.096.536.166			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Armenia	\$0	Pijao	1	8%
			Municipio(s)	\$5.000.000			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Armenia	\$0	Buenavista, Calarcá, Córdoba, La Tebaida, Montenegro, Pijao, Quimbaya, Salento	8	67%
			Municipio(s)	\$2.711.241.795			
			Departamento	\$411.456.834			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Armenia	\$0	Pijao	1	8%
			Municipio(s)	\$35.350.000			
			Departamento	\$29.600.000			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Armenia	\$26.000.000	Armenia, Buenavista, Calarcá, Córdoba, Filandia, Génova, La Tebaida, Pijao, Quimbaya, Salento	10	83%
			Municipio(s)	\$468.806.382			
			Departamento	\$94.469.499			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

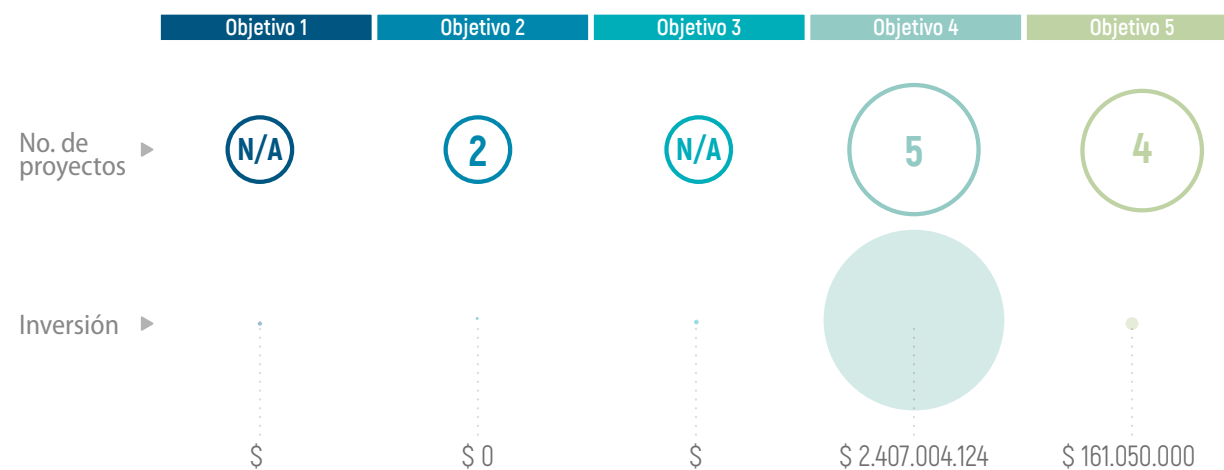
N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Armenia		Pijao	1	8%
			Municipio(s)	\$20.000.000			
			Departamento	\$274.900.001			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

**COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL
REPORTADA EN 2025**

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE QUINDÍO


11
PROYECTOS

INVERSIÓN
\$ 2.568.054.124

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 1.292.300.000
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 1.275.754.124

DEPARTAMENTO
DE RISARALDA

MUNICIPIOS REPORTADOS

Pereira

Balboa

Belén de Umbria

Dosquebradas

Guática

La Celia

La Virginia

Marsella

Mistrato

Pueblo Rico

Quinchía

Santa Rosa de Cabal

Santuario

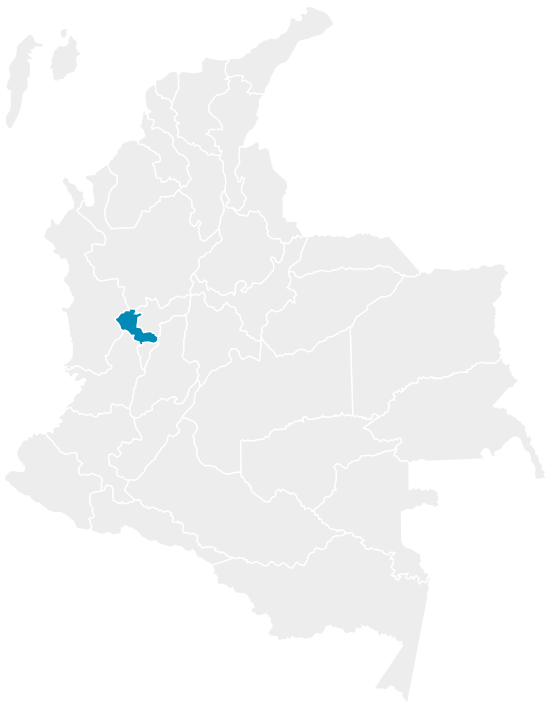
TOTAL

 14 MUNICIPIOS

 13 REPORTES

!

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1 | Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Pereira	\$81.983.821.421	Pereira, Apía, Balboa, Belén de Umbria, Dosquebradas, Guática, La Celia, La Virginia, Marsella, Mistrató, Pueblo Rico, Quinchía, Santa Rosa de Cabal, Santuario	14	100%
			Municipio(s)	\$222.511.599.859			
			Departamento	\$32.764.561.367			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2 | Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Pereira	\$17.461.107.361	Pereira, Apía, Balboa, Belén de Umbria, Dosquebradas, Guática, La Celia, La Virginia, Marsella, Mistrató, Pueblo Rico, Quinchía, Santa Rosa de Cabal, Santuario	14	100%
			Municipio(s)	\$20.416.546.571			
			Departamento	\$6.553.804.491			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Pereira	\$43.716.000.000		14	100%
			Municipio(s)	\$47.123.063.881	Pereira, Apía, Balboa, Belén de Umbria, Dosquebradas, Guática, La Celia, La Virginia, Marsella, Mistrató, Pueblo Rico, Quinchía, Santa Rosa de Cabal, Santuario		
			Departamento	\$232.374.501.435			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Pereira	\$16.113.355.200		14	100%
			Municipio(s)	\$3.798.414.274	Pereira, Apía, Balboa, Belén de Umbria, Dosquebradas, Guática, La Celia, La Virginia, Marsella, Mistrató, Pueblo Rico, Quinchía, Santa Rosa de Cabal, Santuario		
			Departamento	\$57.127.488.589			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Pereira	\$120.000.000		1	7%
			Municipio(s)	\$0	Pereira		

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Pereira	\$295.716.666		12	86%
			Municipio(s)	\$1.298.682.001	Pereira, Apía, Balboa, Belén de Umbria, Dosquebradas, Guática, Marsella, Mistrató, Pueblo Rico, Quinchía, Santa Rosa de Cabal, Santuario		
			Departamento	\$762.179.948			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Pereira	\$0		0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Pereira	\$377.114.242		12	86%
			Municipio(s)	\$1.103.554.501	Pereira, Apía, Balboa, Belén de Umbria, Dosquebradas, Guática, La Celia, Marsella, Mistrató, Pueblo Rico, Santa Rosa de Cabal, Santuario		
			Departamento	\$852.109.989			

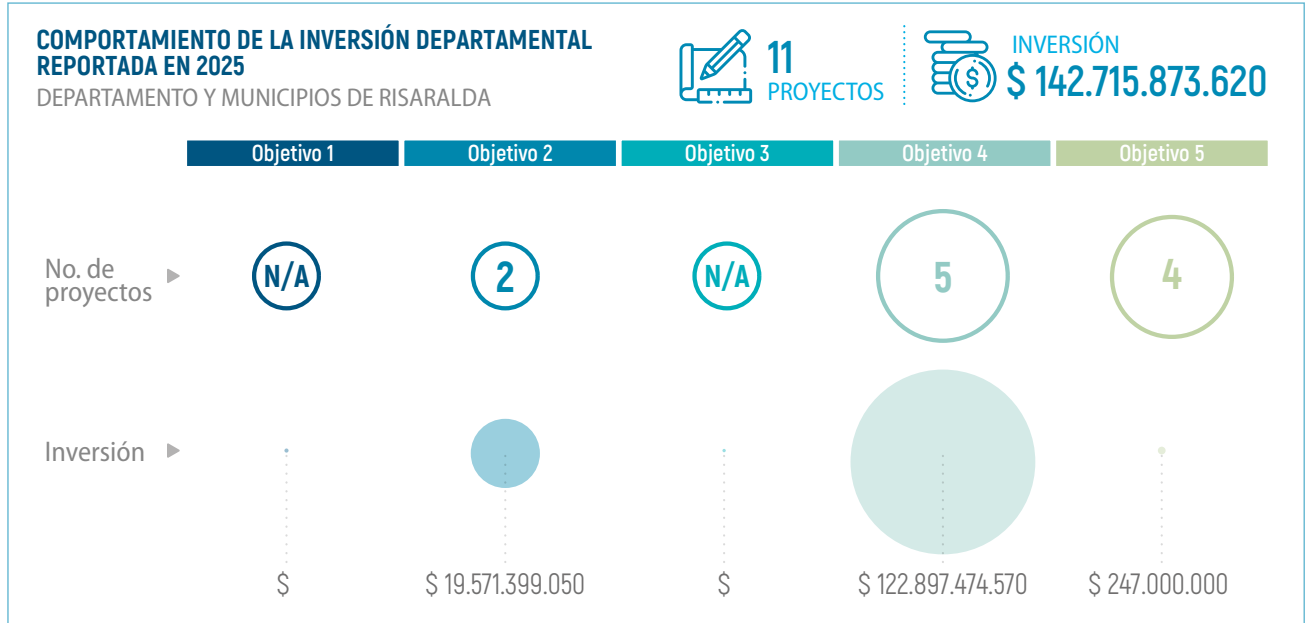
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
--------	---	-------	--------------	-----	--	--	--

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Pereira	\$62.831.160		2	14%
			Municipio(s)	\$1	Pereira, Pueblo Rico		
			Departamento	\$9.316.000.000			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 94.639.823.523
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 48.076.050.097

DEPARTAMENTO DE SANTANDER

MUNICIPIOS REPORTADOS

Aratoca
Barichara
Betulia
Bolívar
Chipatá
Floridablanca
Galán
Güepsa
Hato
Palmas del Socorro
Puerto Wilches
Rionegro
San Gil



TOTAL



87 MUNICIPIOS



13 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

197

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Bucaramanga	\$70.000.000.000			
			Municipio(s)	\$2.181.851.941.529	Bucaramanga, Aguada, Albania, Aratoca, Barbosa, Barichara, Barrancabermeja, Betulia, Bolívar, Cabrera, California, Capitanejo, Carcasí, Cepitá, Cerrito, Charalá, Charta, Chimá, Chipatá, Cimitarra, Concepción, Confinés, Contratación, Coromoro, Curití, El Carmen de Chucurí, El Guacamayo, El Peñón, El Playón, Encino, Enciso, Florián, Floridablanca, Galán, Gámbita, Girón, Guaca, Guadalupe, Guapotá, Guavatá, Güepsa, Hato, Jordán, La Belleza, Landázuri, La Paz, Los Santos, Macaravita, Málaga, Matanza, Mogotes, Molagavita, Ocamonte, Oiba, Onzaga, Palmar, Palmas del Socorro, Páramo, Pinchote, Puente Nacional, Puerto Parra, Puerto Wilches, Rionegro, Sabana de Torres, San Andrés, San Benito, San Gil, San Joaquín, San José de Miranda, San Miguel, San Vicente de Chucurí, Santa Bárbara, Santa Helena del Opón, Simacota, Socorro, Suaita, Sucre, Suratá, Tona, Valle de San José, Vélez, Vetas, Villanueva, Zapatoca	84	97%
			Departamento	\$248.312.069.210			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Bucaramanga	\$310.000.000.000		79	91%
			Municipio(s)	\$49.407.459.852	Bucaramanga, Aguada, Albania, Aratoca, Barbosa, Barichara, Barrancabermeja, Betulia, Bolívar, Cabrera, California, Capitanejo, Carcasí, Cepitá, Cerrito, Charalá, Charta, Chimá, Chipatá, Cimitarra, Concepción, Confines, Contratación, Coromoro, Curití, El Carmen de Chucurí, El Guacamayo, El Peñón, El Playón, Encino, Enciso, Florián, Floridablanca, Galán, Gámbita, Girón, Guaca, Guavatá, Güepsa, Hato, La Belleza, Landázuri, La Paz, Lebrija, Los Santos, Macaravita, Málaga, Matanza, Mogotes, Ocamonte, Oiba, Onzaga, Palmar, Palmas del Socorro, Páramo, Piedecuesta, Pinchote, Puente Nacional, Puerto Parra, Puerto Wilches, Rionegro, Sabana de Torres, San Andrés, San Benito, San Gil, San Joaquín, San José de Miranda, San Miguel, Santa Bárbara, Santa Helena del Opón, Simacota, Socorro, Suratá, Tona, Valle de San José, Vélez, Vetas, Villanueva, Zapatoca		
			Departamento	\$46.963.785.193			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	Mediano	Bucaramanga			75	86%
			Municipio(s)	\$59.142.291.026	Aguada, Albania, Aratoca, Barbosa, Barichara, Barrancabermeja, Betulia, Bolívar, California, Capitanejo, Carcasí, Cepitá, Cerrito, Charalá, Chipatá, Cimitarra, Concepción, Confines, Contratación, Coromoro, Curití, El Carmen de Chucurí, El Guacamayo, El Peñón, El Playón, Encino, Enciso, Florián, Floridablanca, Galán, Gámbita, Girón, Guaca, Güepsa, Hato, La Belleza, Landázuri, La Paz, Lebrija, Los Santos, Macaravita, Málaga, Mogotes, Molagavita, Ocamonte, Onzaga, Palmar, Palmas del Socorro, Páramo, Piedecuesta, Pinchote, Puente Nacional, Puerto Parra, Puerto Wilches, Rionegro, Sabana de Torres, San Andrés, San Benito, San Gil, San Joaquín, San José de Miranda, San Miguel, San Vicente de Chucurí, Santa Bárbara, Santa Helena del Opón, Simacota, Socorro, Suaita, Sucre, Suratá, Tona, Valle de San José, Vélez, Vetas, Villanueva		
			Departamento	\$223.894.063.617			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	Mediano	Bucaramanga	\$50.000.000		65	75%
			Municipio(s)	\$17.326.040.126	Bucaramanga, Aguada, Albania, Aratoca, Barbosa, Barichara, Barrancabermeja, Betulia, Bolívar, Cabrera, California, Capitanejo, Carcasí, Cepitá, Cerrito, Charta, Chipatá, Cimitarra, Concepción, Confines, Contratación, Coromoro, El Guacamayo, El Peñón, Encino, Florián, Floridablanca, Galán, Gámbita, Girón, Guaca, Guapotá, Guavatá, Güepsa, Hato, La Belleza, Landázuri, La Paz, Lebrija, Los Santos, Málaga, Mogotes, Ocamonte, Oiba, Onzaga, Palmar, Páramo, Pinchote, Puerto Parra, Puerto Wilches, Rionegro, Sabana de Torres, San Gil, San José de Miranda, Santa Bárbara, Santa Helena del Opón, Simacota, Socorro, Suaita, Sucre, Suratá, Tona, Valle de San José, Vélez, Vetas, Villanueva, Zapatoca		
			Departamento	\$35.549.380.886			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	Largo	Departamento	\$5.800.000	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Bucaramanga			2	2%
			Municipio(s)	\$150.300.000	Barichara, Rionegro		

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Bucaramanga	\$300.000.000		39	45%
			Municipio(s)	\$2.490.149.389	Bucaramanga, Aguada, Barichara, Barrancabermeja, Betulia, Capitanejo, Carcasí, Charta, Cimitarra, Confinés, Coromoro, El Guacamayo, El Playón, Encino, Enciso, Florián, Floridablanca, Gámbita, Guaca, La Paz, Mogotes, Molagavita, Ocamonte, Onzaga, Palmar, Piedecuesta, Puerto Wilches, Rionegro, Sabana de Torres, San Gil, San José de Miranda, San Vicente de Chucurí, Santa Helena del Opón, Simacota, Socorro, Suaita, Sucre, Surata, Vélez, Vetas, Villanueva		
			Departamento	\$395.000.030			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Bucaramanga			0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Bucaramanga	\$300.000.000		45	52%
			Municipio(s)	\$12.182.483.849	Bucaramanga, Aratoca, Barichara, Barrancabermeja, Betulia, Bolívar, Cabrera, Capitanejo, Carcasí, Cerrito, Charta, Chipatá, Confinés, Coromoro, El Guacamayo, El Peñón, El Playón, Encino, Enciso, Florián, Floridablanca, Galán, Gámbita, Guapotá, Hato, La Belleza, Landázuri, Mogotes, Ocamonte, Onzaga, Palmar, Páramo, Pinchote, Puerto Parra, Puerto Wilches, Rionegro, Sabana de Torres, San José de Miranda, San Vicente de Chucurí, Simacota, Socorro, Surata, Valle de San José, Vélez, Vetas, Villanueva		
			Departamento	\$98.000.000			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

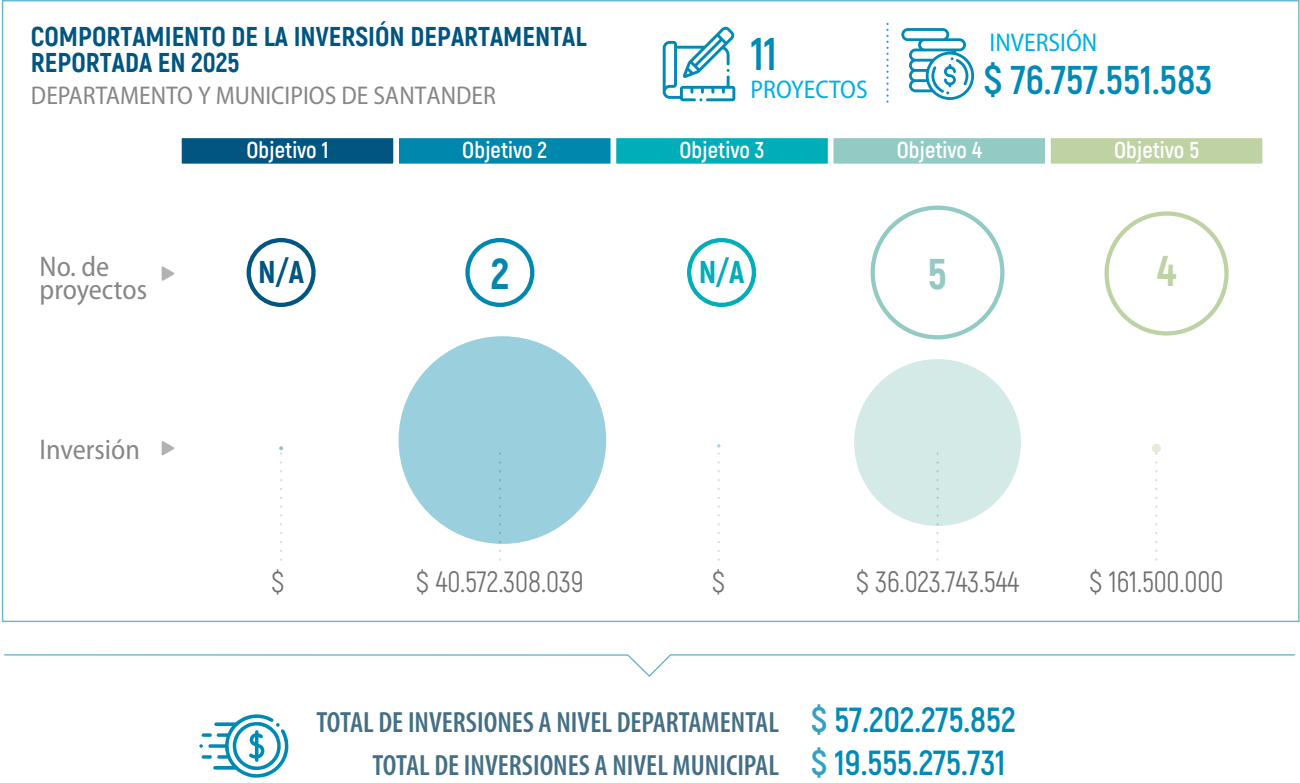
* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Bucaramanga			3	3%
			Municipio(s)	\$55.000.001	Confinés, Puerto Parra, Villanueva		
			Departamento	\$9.352.862.464			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



DEPARTAMENTO DE SUCRE

MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ Sincelejo	Guaranda	San Juan de Betulia
Buenavista	La Unión	San Luis de Sincé
Caimito	Los Palmitos	San Marcos
Chalan	Majagual	San Onofre
Coloso	Morroa	San Pedro
Corozal	Ovejas	Santiago de Tolú
Coveñas	Palmito	Sucre
El Roble	Sampué	Tolú Viejo
Galeras	San Benito Abad	

TOTAL



26 MUNICIPIOS



26 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

201

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Sincelejo	\$3.260.000.008	Sincelejo, Buenavista, Caimito, Coloso, Corozal, Coveñas, Chalan, El Roble, Galeras, Guaranda, La Unión, Los Palmitos, Majagual, Morroa, Ovejas, Palmito, Sampué, San Benito Abad, San Juan de Betulia, San Marcos, San Onofre, San Pedro, San Luis de Sincé, Sucre, Santiago de Tolú, Tolú Viejo	26	100%
			Municipio(s)	\$451.139.317.017			
			Departamento	\$11.793.902.709			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Sincelejo	\$1.510.000.000	Sincelejo, Buenavista, Caimito, Coloso, Corozal, Coveñas, Chalan, El Roble, Galeras, Guaranda, La Unión, Los Palmitos, Majagual, Morroa, Ovejas, Palmito, Sampué, San Benito Abad, San Juan de Betulia, San Marcos, San Onofre, San Pedro, San Luis de Sincé, Sucre, Santiago de Tolú, Tolú Viejo	26	100%
			Municipio(s)	\$13.566.412.305			
			Departamento	\$27.515.468.994			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Sincelejo	\$670.000.000	Sincelejo, Buenavista, Caimito, Colosó, Corozal, Coveñas, Chalán, El Roble, Galeras, Guaranda, La Unión, Los Palmitos, Majagual, Morroa, Ovejas, Palmito, Sampués, San Benito Abad, San Juan de Betulia, San Marcos, San Onofre, San Pedro, Sucre, Santiago de Tolú, Tolú Viejo	25	96%
			Municipio(s)	\$33.501.134.865			
			Departamento	\$31.020.296.799			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Sincelejo	\$250.000.000	Sincelejo, Buenavista, Caimito, Colosó, Corozal, Coveñas, Chalán, El Roble, Galeras, Guaranda, La Unión, Los Palmitos, Majagual, Morroa, Ovejas, Palmito, Sampués, San Benito Abad, San Juan de Betulia, San Marcos, San Onofre, San Pedro, Sucre, Santiago de Tolú, Tolú Viejo	25	96%
			Municipio(s)	\$5.373.761.497			
			Departamento	\$26.634.700.766			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Sincelejo		San Marcos, Sucre, Tolú Viejo	3	12%
			Municipio(s)	\$299.989.521			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Sincelejo	\$0	Buenavista, Caimito, Colosó, La Unión, Los Palmitos, Majagual, Palmito, San Benito Abad, San Marcos, San Pedro, Tolú Viejo	11	42%
			Municipio(s)	\$681.760.001			
			Departamento	\$215.286.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Sincelejo	\$0	Corozal, Sucre, Tolú Viejo	3	12%
			Municipio(s)	\$251.278.104			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

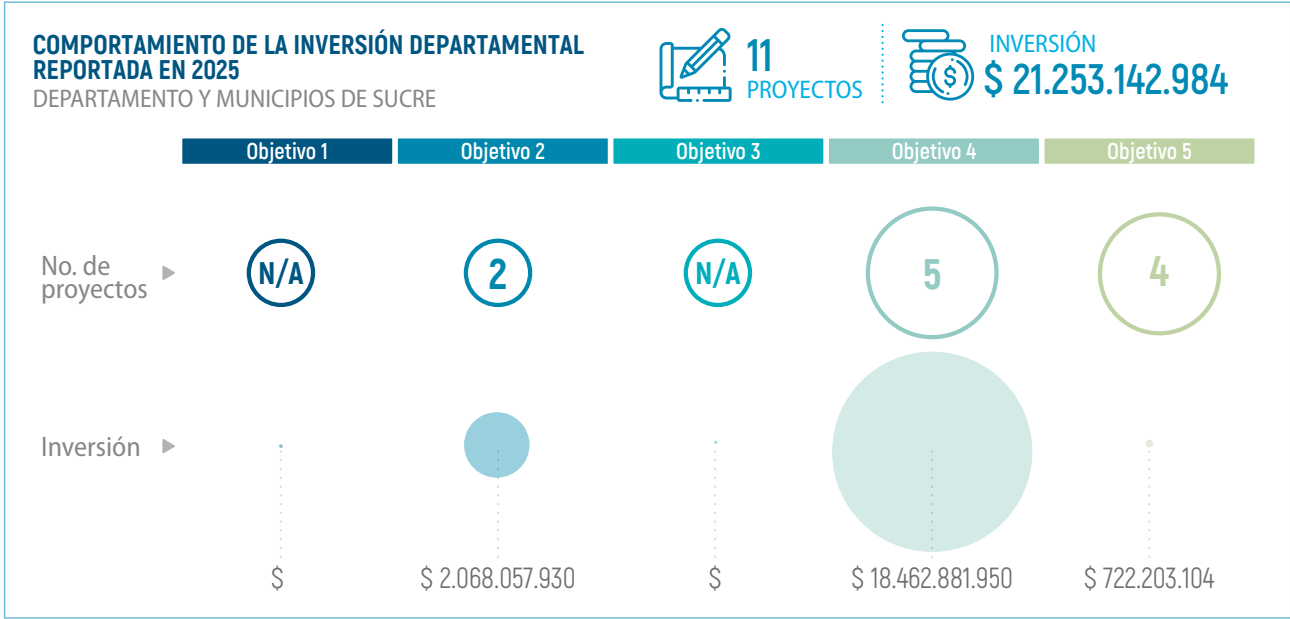
N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	Mediano	Sincelejo	\$160.000.000	Sincelejo, Buenavista, Caimito, Colosó, Coveñas, Chalán, El Roble, Galeras, Guaranda, La Unión, Los Palmitos, Majagual, Morroa, Ovejas, Palmito, Sampués, San Benito Abad, San Juan de Betulia, San Pedro, San Luis de Sincé, Sucre, Tolú Viejo	20	77%
			Municipio(s)	\$1.292.665.702			
			Departamento	\$130.300.000			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	Corto	Sincelejo	\$0	San Benito	1	4%
			Municipio(s)	\$380.000.000			
			Departamento	\$0			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 9.101.147.017
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 12.151.995.967

DEPARTAMENTO
DE TOLIMA

MUNICIPIOS REPORTADOS

Ibagué

Alpujarra

Alvarado

Ambalema

Anzoátegui

Armero

Ataco

Cajamarca

Carmen de Apicalá

Casabianca

Chaparral

Coello

Coyaima

Cunday

Dolores

Espinal

Falan

Flandes

Fresno

Guamo

Herveo

Honda

Icononzo

Lérida

Libano

Melgar

Murillo

Natagaima

Ortega

Palocabildo

Piedras

Planadas

Prado

Purificación

Rioblanco

Roncesvalles

Rovira

Saldaña

San Antonio

San Luis

San Sebastián de Mariquita

Santa Isabel

Suárez

Valle de San Juan

Venadillo

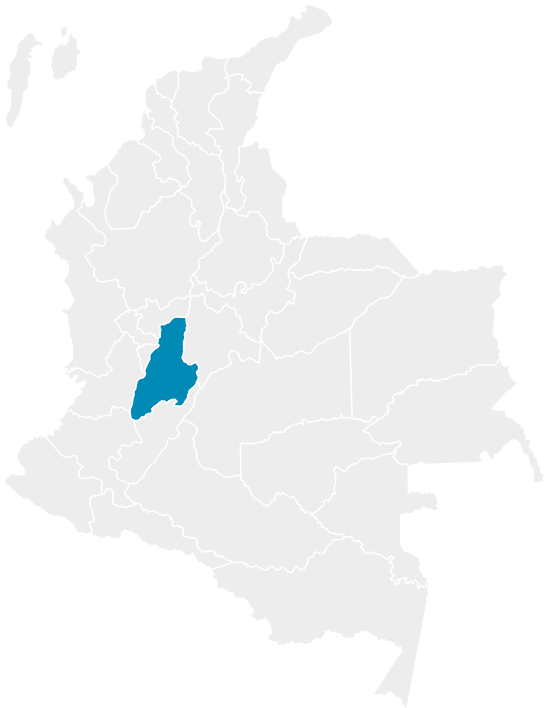
Villahermosa

Villarrica

TOTAL

 47 MUNICIPIOS

 47 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025

204

OBJETIVO 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1 | Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Ibagué	\$3.800.426.000	Ibagué, Alvarado, Ambalema, Anzoátegui, Ataco, Cajamarca, Carmen de Apicalá, Casabianca, Chaparral, Coello, Coyaima, Cunday, Dolores, Espinal, Falan, Flandes, Fresno, Guamo, Herveo, Honda, Icononzo, Lérida, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Natagaima, Ortega, Palocabildo, Piedras, Planadas, Prado, Purificación, Rioblanco, Roncesvalles, Rovira, Saldaña, San Antonio, San Luis, Santa Isabel, Suárez, Valle de San Juan, Venadillo, Villahermosa, Villarrica	45	96%
			Municipio(s)	\$137.113.100.714			
			Departamento	\$166.414.344.403			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2 | Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Ibagué	\$2.860.095.094	Ibagué, Alpujarra, Alvarado, Ambalema, Anzoátegui, Armero, Ataco, Cajamarca, Carmen de Apicalá, Casabianca, Chaparral, Coello, Coyaima, Cunday, Dolores, Espinal, Falan, Flandes, Fresno, Guamo, Herveo, Honda, Icononzo, Lérida, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Natagaima, Ortega, Palocabildo, Piedras, Planadas, Prado, Purificación, Rioblanco, Roncesvalles, Rovira, Saldaña, San Antonio, San Luis, Santa Isabel, Suárez, Valle de San Juan, Venadillo, Villahermosa, Villarrica	47	100%
			Municipio(s)	\$26.247.349.831			
			Departamento	\$10.712.632.530			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1 | Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Ibagué	\$16.253.169.882		45	96%
			Municipio(s)	\$76.001.343.859	Ibagué, Alpujarra, Alvarado, Ambalema, Anzoátegui, Armero, Ataco, Cajamarca, Carmen de Apicalá, Casabianca, Chaparral, Coello, Coyaima, Cunday, Espinal, Falan, Flandes, Fresno, Guamo, Herveo, Honda, Icononzo, Lérica, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Natagaima, Ortega, Palocabildo, Piedras, Planadas, Prado, Purificación, Rioblanco, Roncesvalles, Rovira, Saldaña, San Antonio, Santa Isabel, Suárez, Valle de San Juan, Venadillo, Villahermosa, Villarrica		
			Departamento	\$13.887.525.165			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Ibagué	\$8.179.546.913		39	83%
			Municipio(s)	\$6.277.978.653	Ibagué, Alvarado, Ambalema, Anzoátegui, Armero, Ataco, Cajamarca, Carmen de Apicalá, Casabianca, Chaparral, Coello, Dolores, Falan, Flandes, Fresno, Guamo, Herveo, Honda, Icononzo, Lérica, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Natagaima, Palocabildo, Piedras, Planadas, Prado, Purificación, Roncesvalles, Rovira, Saldaña, San Antonio, Santa Isabel, Valle de San Juan, Venadillo, Villahermosa, Villarrica		
			Departamento	\$7.080.649.054			

Estrategia 4.2 | Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$3.600.000	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Ibagué	\$42.996.210		9	19%
			Municipio(s)	\$1.893.846.280	Ibagué, Alpujarra, Chaparral, Fresno, Icononzo, Natagaima, Ortega, Roncesvalles, Villahermosa		

Estrategia 4.4 | Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Ibagué	\$2.445.200.000		30	64%
			Municipio(s)	\$7.404.979.989	Ibagué, Alpujarra, Alvarado, Ambalema, Ataco, Cajamarca, Carmen de Apicalá, Coyaima, Dolores, Flandes, Fresno, Guamo, Herveo, Icononzo, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Natagaima, Palocabildo, Planadas, Prado, Rioblanco, Roncesvalles, Rovira, Saldaña, San Antonio, Santa Isabel, Venadillo, Villahermosa, Villarrica		
			Departamento	\$1.394.199.436			

OBJETIVO 5 | Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1 | Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Ibagué	\$0		5	11%
			Municipio(s)	\$413.473.530	Ambalema, Flandes, Planadas, Rioblanco, Roncesvalles		
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 | Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Ibagué	\$183.800.000	Ibagué, Ambalema, Ataco, Cajamarca, Chaparral, Coyaima, Flandes, Guamo, Herveo, Icononzo, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Palocabildo, Prado, Purificación, Roncesvalles, Rovira, Saldaña, San Antonio, Villahermosa, Villarrica	23	49%
			Municipio(s)	\$998.958.968			
			Departamento	\$1.508.941.054			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$86.000.000	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Ibagué	\$2.156.000.000	Santa Isabel	1	2%
			Municipio(s)	\$400.000.000			
			Departamento	\$1.585.289.923			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL
REPORTADA EN 2025

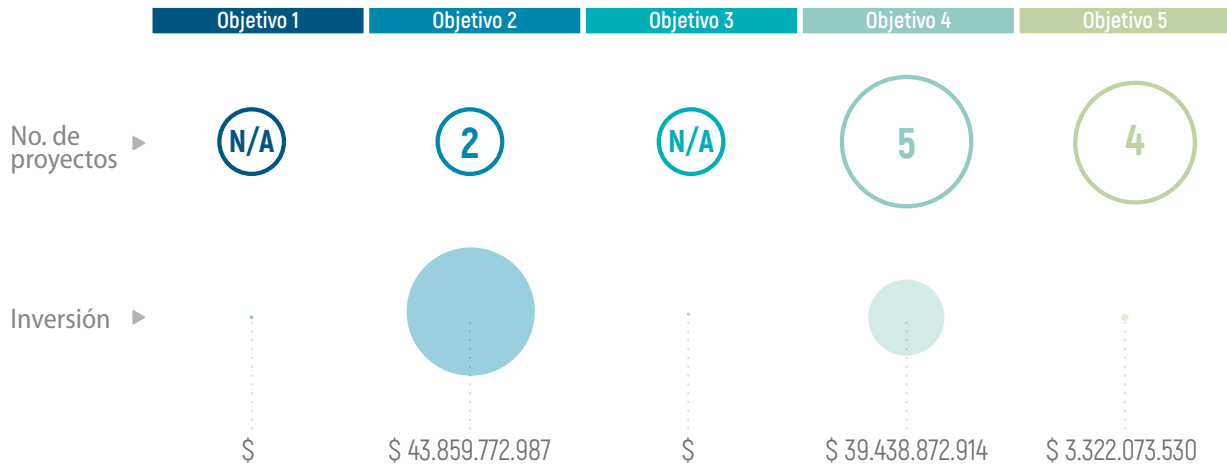
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE TOLIMA



11
PROYECTOS



INVERSIÓN
\$ 86.620.719.431



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 49.690.608.918
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 36.930.110.513

DEPARTAMENTO DE VALLE DEL CAUCA

MUNICIPIOS REPORTADOS

Alcalá	Ginebra	Ulloa
Argelia	Guacarí	Yotoco
Bolívar	Guadalajara de Buga	Yumbo
Bugalagrande	La Victoria	
Caicedonia	Palmira	
Candelaria	Restrepo	
Dagua	Sevilla	
El Águila	Toro	
El Cerrito	Trujillo	

TOTAL



42 MUNICIPIOS



21 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

207

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resorte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	Largo	Cali	\$50.996.961.398	Cali, Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Guadalajara de Buga, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, Cartago, Dagua, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, Obando, Palmira, Pradera, Riofrio, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Tuluá, Ulloa, Versailles, Vijes, Yumbo, Zarzal	38	90%
			Municipio(s)	\$95.518.647.406			
			Departamento	\$4.500.500.000			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	Mediano	Cali	\$86.149.625.391	Cali, Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Guadalajara de Buga, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, Cartago, Dagua, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Florida, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Palmira, Pradera, Restrepo, Riofrio, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Tuluá, Ulloa, Versailles, Vijes, Yumbo, Zarzal	41	98%
			Municipio(s)	\$32.277.070.937			
			Departamento	\$40.601.202.923			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Cali	\$127.292.920.337		41	98%
			Municipio(s)	\$45.152.797.714	Cali, Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Guadalajara de Buga, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, Cartago, Dagua, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Florida, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Palmira, Pradera, Restrepo, Riofrio, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Tuluá, Ulloa, Versalles, Vijes, Yumbo, Zarzal		
			Departamento	\$120.599.547.284			
4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Cali	\$2.836.654.708		37	88%
			Municipio(s)	\$20.974.984.084	Cali, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Guadalajara de Buga, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, Cartago, Dagua, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Palmira, Restrepo, Riofrio, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Trujillo, Tuluá, Ulloa, Versalles, Vijes, Yotoco, Yumbo, Zarzal		
			Departamento	\$1.421.067.300			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Cali			2	5%
			Municipio(s)	\$126.285.733	El Águila, Yumbo		

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Cali	\$420.000.000		34	81%
			Municipio(s)	\$5.101.537.250	Cali, Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Guadalajara de Buga, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Florida, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Victoria, Obando, Palmira, Riofrio, Roldanillo, Sevilla, Toro, Trujillo, Tuluá, Ulloa, Vijes, Yotoco, Yumbo, Zarzal		
			Departamento	\$1.549.242.000			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Cali			1	2%
			Municipio(s)	\$150.000.000	Palmira		
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2 | Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Cali	\$2.131.790.979		32	76%
			Municipio(s)	\$1.563.045.799	Cali, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Guadalajara de Buga, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, Cartago, El Águila, El Cerrito, El Dovio, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Victoria, Obando, Palmira, Pradera, Restrepo, Riofrio, Roldanillo, Trujillo, Tuluá, Ulloa, Versalles, Vijes, Zarzal		
			Departamento	\$0			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3 | Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Cali				0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$1.327.599.967			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL REPORTADA EN 2025

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE VALLE DEL CAUCA

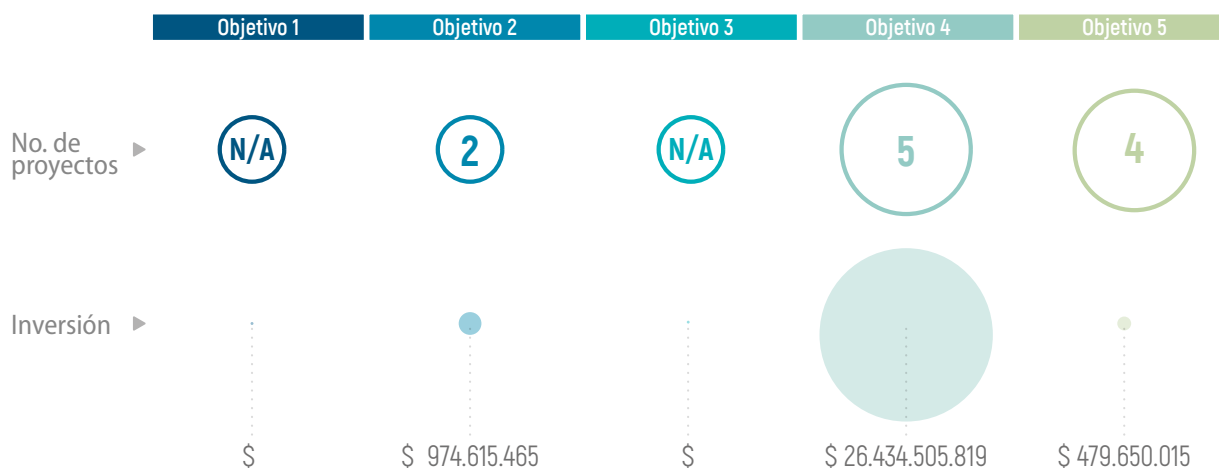


11 PROYECTOS



INVERSIÓN \$ 27.888.771.299

209



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 10.395.755.350

TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 17.493.015.949

DEPARTAMENTO
DE VAUPÉS

MUNICIPIOS REPORTADOS

PARA EL AÑO 2025, LOS MUNICIPIOS DE VAUPÉS NO REPORTARON AVANCES AL PNGRD

TOTAL

 3 MUNICIPIOS

 0 REPORTES

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025
* El departamento cuenta además con 3 áreas no municipalizadas.



OBJETIVO 2 | Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1 | Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Resporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Mitú	\$16.380.490.983	Mitú, Carurú, Taraira	3	100%
			Municipio(s)	\$6.388.925.200			
			Departamento	\$6.398.625.184			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2 | Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Mitú	\$418.148.514	Mitú, Carurú, Taraira	3	100%
			Municipio(s)	\$254.271.520			
			Departamento	\$1.110.689.596			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4 | Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1 | Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Mitú	\$163.428.391	Mitú, Carurú, Taraira	3	100%
			Municipio(s)	\$227.341.271			
			Departamento	\$1.752.388.473			

4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Mitú	\$6.021.471	Mitú, Carurú, Taraira	3	100%
			Municipio(s)	\$198.051.520			
			Departamento	\$69.242.000			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Mitú			0	0%
			Municipio(s)	\$0			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Mitú	\$10.175.526	Mitú, Carurú, Taraira	3	100%
			Municipio(s)	\$24.987.000			
			Departamento	\$305.422.385			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Mitú			0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Mitú	\$4.033.699	Mitú, Carurú, Taraira	3	100%
			Municipio(s)	\$25.987.000			
			Departamento	\$1.999.956			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

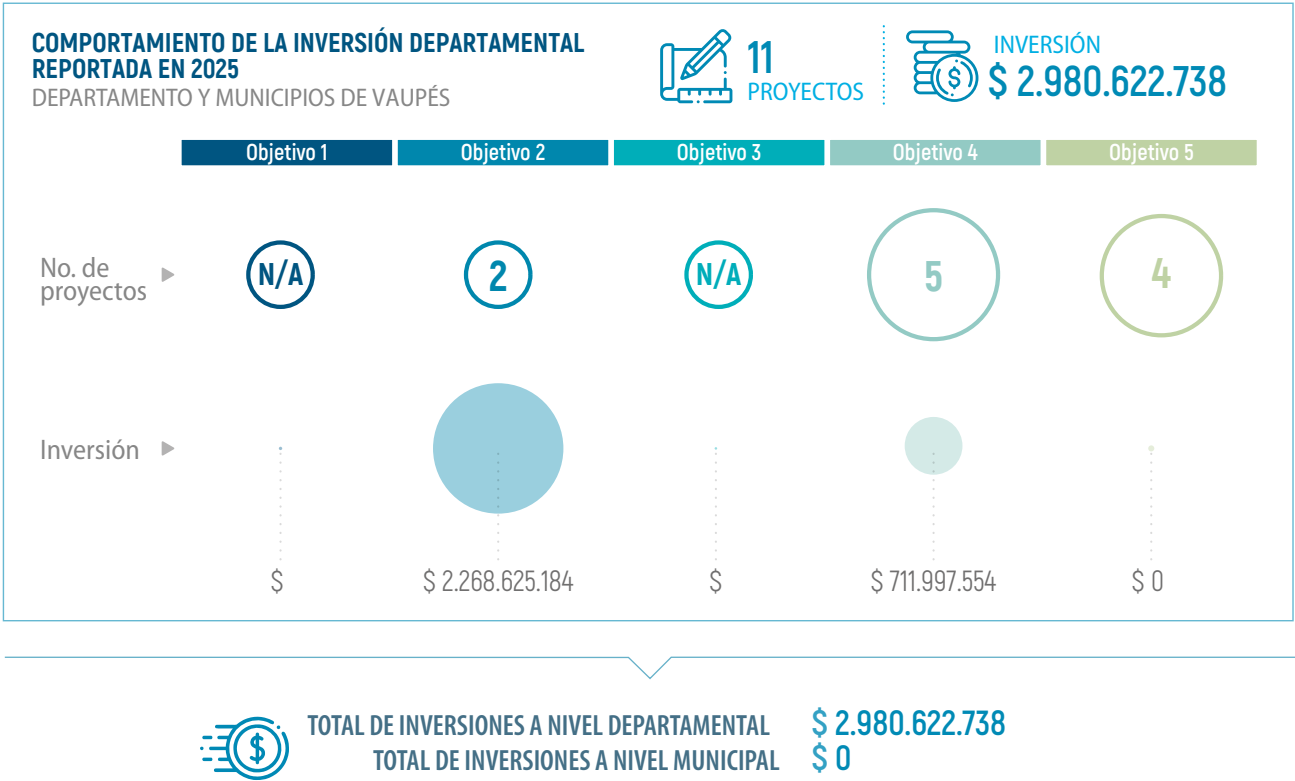
* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Mitú			0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.



DEPARTAMENTO DE VICHADA

MUNICIPIOS REPORTADOS

Cumaribo

TOTAL



4 MUNICIPIOS



1 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios del SIPNGRD diligenciados por los CDGRD y CMGRD datos del acumulado de los 17 reportes 2016-2025



OBJETIVO 2

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia 2.1

Intervenir de manera sistemática los factores subyacentes de los riesgos de desastre existentes, a través de acciones de mitigación y adaptación sobre aspectos como la degradación ambiental, los impactos del cambio climático y la incidencia en la desigualdad y la pobreza.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen de Reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1-p4	Obras de mitigación, protección y estabilización producidas por movimientos en masa, inundación y avenidas torrenciales.*	● Largo	Puerto Carreño	\$2.061.000.000	Puerto Carreño, La Primavera, Santa Rosalía, Cumaribo	4	100%
			Municipio(s)	\$286.615.742.043			
			Departamento	\$2.997.000.000			

* Este proyecto reporta avances tanto por UNGRD como por departamentos y municipios.

Estrategia 2.2

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones Adicionales	Reportados	% Indicador
2.2-p3	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación para el ordenamiento territorial.**	● Mediano	Puerto Carreño	\$593.735.830	Puerto Carreño, La Primavera, Santa Rosalía, Cumaribo	4	100%
			Municipio(s)	\$1.854.177.534			
			Departamento	\$726.062.445			

** Para el corte 2025 no se solicitó información de avance financiero para este proyecto por ajuste de formularios.

OBJETIVO 4

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Estrategia 4.1

Implementar planes de gestión del riesgo de desastres y fortalecer los fondos y otros mecanismos para su financiación en todos los niveles, que garanticen la integración territorial y sectorial de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1-p1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales.	● Mediano	Puerto Carreño	\$1.440.000.000	Puerto Carreño, La Primavera, Santa Rosalía, Cumaribo	4	100%
			Municipio(s)	\$1.894.538.662			
			Departamento	\$5.580.432.511			

4.1-p2	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastre	● Mediano	Puerto Carreño	\$330.020.801	Puerto Carreño, La Primavera, Santa Rosalía, Cumaribo	4	100%
			Municipio(s)	\$71.400.000			
			Departamento	\$1.262.999.785			

Estrategia 4.2

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2-p6	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Departamentales	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		
4.2-p7	Sistemas de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres en los Niveles Municipales	● Mediano	Puerto Carreño			0	0%
			Municipio(s)	\$0			

Estrategia 4.4

Fortalecer los procesos de gobernanza en las instancias y espacios territoriales del SNGRD por medio de la inclusión de actores sociales (academia, empresarios, y OSC), para la concertación de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio Climático en los espacios de concertación del SNGRD.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.4-p3	Asistencia técnica a entidades territoriales en los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Puerto Carreño	\$160.000.000	Puerto Carreño, La Primavera, Cumaribo	3	75%
			Municipio(s)	\$756.303.348			
			Departamento	\$143.316.300			

OBJETIVO 5

Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, que garantice la integración de las dinámicas sociales del territorio.

Estrategia 5.1

Formular y adoptar instrumentos que fortalezcan la preparación para la respuesta a emergencias, incorporando la atención y protección animal.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.1-p2	Formulación o actualización de protocolos para la respuesta a nivel territorial	● Mediano	Puerto Carreño			0	0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

Estrategia 5.2

Actualizar y hacer seguimiento a las estrategias departamentales y municipales de respuesta.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.2-p1	Actualización y adopción de las estrategias departamentales y municipales de respuesta a emergencia	● Mediano	Puerto Carreño	\$490.020.801	Puerto Carreño, La Primavera	2	50%
			Municipio(s)	\$15.001.222			
			Departamento	\$86.035.000			
5.2-p2	Seguimiento a la actualización, adopción e implementación de las Estrategias Municipales para la Respuesta a Emergencias (EMRE)s*	● Largo	Departamento	\$0	El departamento aún no ha iniciado el proyecto		

* Este proyecto aplica solo para departamentos.

Estrategia 5.3

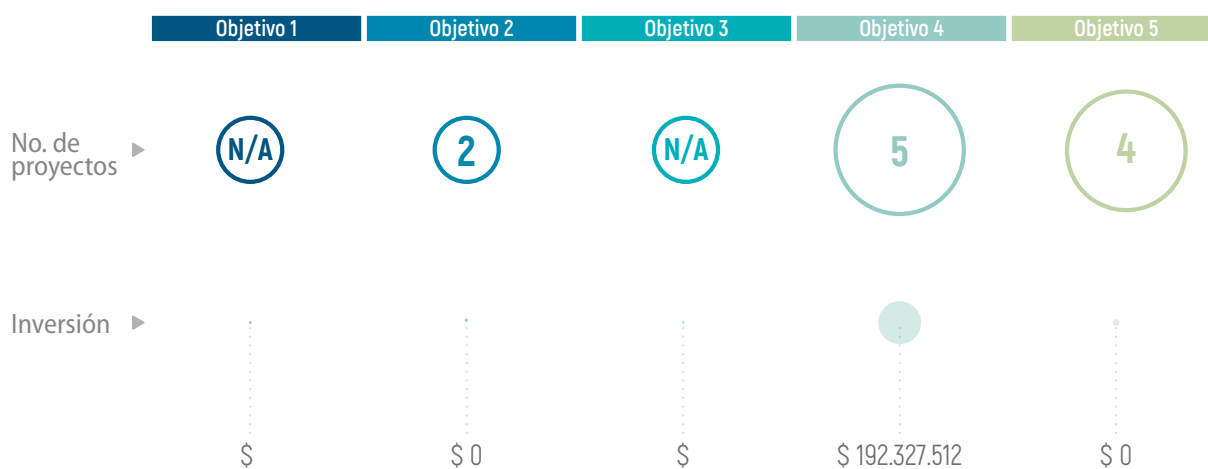
Fortalecer las capacidades operativas a nivel local y departamental para la respuesta a emergencias a través de la generación de mecanismos adecuados de reporte y seguimiento del estado de los preparativos y de las necesidades.

N°	Nombre del Proyecto	Plazo	Origen del reporte	Recursos 2016-2025	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3-p2	Salas de crisis y salas de radios territoriales dotadas y operando**	● Corto	Puerto Carreño				0%
			Municipio(s)	\$0			
			Departamento	\$0			

** Este proyecto aplica solo para ciudades capitales.

**COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN DEPARTAMENTAL
REPORTADA EN 2025**

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE VICHADA

**11**
PROYECTOS**INVERSIÓN**
\$ 192.327.512**TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 0****TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 192.327.512**

6

216

RESULTADOS DE SEGUIMIENTO A LAS METAS NACIONALES

¿Qué son las metas nacionales?

Las metas nacionales establecidas en el PNGRD son apuestas de país armonizadas con el marco Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (2015-2030), adoptado por países miembros de la ONU, donde se establecieron siete (7) metas mundiales y cuatro (4) prioridades de acción, que buscan desarrollar la capacidad de las comunidades para afrontar los riesgos de su entorno, de modo que puedan aumentar su resiliencia y, consecuentemente, reducir los daños frente a las amenazas a las que se encuentran expuestas.

Bajo lo anterior, el país asumió el compromiso de reducir afectaciones a nivel nacional en 5 aspectos claves, relacionados en la siguiente tabla:

Metas globales Marco Sendai	Metas Nacionales
Meta A: Mortalidad	Meta 1: Personas fallecidas
Meta B: Personas afectadas	Meta 2: Personas afectadas
Meta C: Pérdida económica	Meta 3: Viviendas destruidas
Meta D: Infraestructura y servicios críticos	Meta 4: Edificaciones escolares
Meta E: Estrategias de reducción del riesgo de desastres.	Meta 5: Servicios de agua potable
Meta F: Cooperación internacional	
Meta G: Información de alerta temprana y riesgo	

Definiciones importantes:

Eventos naturales antropogénicos no intencionales: se consideran dentro de esta categoría los desastres, la calamidad pública, incluyendo aquella más global de “emergencia”, esto conforme con las definiciones que incorpora la ley 1523 de 2012 (ver artículo 4).

Eventos recurrentes: el evento recurrente es el evento que se repite regularmente ya sea cada día, cada semana, cada mes o cada año, tales como inundaciones, movimientos en masa y avenidas torrenciales.

Eventos atípicos: son eventos que no encajan en un tipo o modelo preestablecido. Son eventos distintos, diferentes, especiales, o infrecuentes a la media.

Nota: Para este documento los eventos naturales antropogénicos no intencionales en adelante se llamarán simplemente eventos.

Ajustes al proceso de seguimiento a las metas nacionales del PNGRD¹

Para el seguimiento a los avances del país frente a las cinco metas nacionales, se estableció el período 2005-2014 como línea base, la cual se compara con el período de seguimiento 2015-2025.

A continuación, se presenta la metodología para calcular cada meta, así:

1. Media	Dónde:
$\mu = \frac{\sum x}{N}$	μ = media poblacional, vivienda, centros educativos o acueductos (calculado de 2015-2025, dependiendo de la muestra). $\sum x$ = sumatoria años 2015-2025 N = número de años.

2. Tasa de afectación	Dónde:
$Tv = \frac{Nc}{\mu} * 100.000$	Tv = tasa de afectación por tipo de consecuencia atribuida a eventos en el período definido. Nc = número total de elementos afectados por tipo de consecuencia atribuidos a eventos en el período definido. μ = media total anual de los elementos expuestos en el periodo.

NOTA: (En el caso de la meta 4 se debe multiplicar por 1.000)

3. Meta PNGRD	Dónde:
$T_M = T_V - T_{VEventRec}$	T_M = tasa Meta T_V = tasa de afectación $T_{VEventRec}$ = tasa de afectación Eventos Recurrentes

Gestión de Datos²

La base de datos empleada para realizar el cálculo fue el “Consolidado Nacional de Emergencias”, entre los años 2005-2025. Los datos fueron complementados con una selección de eventos recurrentes y exclusión de eventos atípicos para el mismo período.

La preparación de la base se realizó de acuerdo a la “Guía de Cálculo de las Metas Nacionales del PNGRD” para la vigencia definida, el nivel municipal y según evento, descartando eventos asociados a accidentes de tránsito y reclassificados (ej. “Amenazas Concatenadas o Complejas y Daños”).

1 A partir de la segunda actualización esta metodología está en proceso de revisión.

2 Para la presentación de los datos numéricos con decimales en este informe, los mismos se aproximan al número entero siguiente.

La depuración se realizó empleando códigos DIVIPOLA, eliminando errores arrojados por integración de fórmulas y de digitación, lo cuales fueron corregidos manualmente.

Para la selección de eventos recurrentes se estandarizó las denominaciones comunes de acuerdo a directrices de la Subdirección para el Conocimiento del Riesgo de la UNGRD, incluyendo sólo inundaciones, movimientos en masa y avenidas torrenciales.

De igual forma, como se especifica en el apartado de *definiciones importantes*, en la formulación de la meta el término “desastre” fue remplazado por “evento”, en razón de que, bajo la normativa colombiana, el alcance del evento “desastre” crea afectaciones a nivel nacional, situación atípica que deforma el cálculo de las metas.

Metas:

META 1:
Reducir el número de personas fallecidas a nivel nacional a causa de eventos naturales antropogénicos no intencionales (en adelante simplemente eventos) para 2030 y reducir la tasa de personas fallecidas a nivel nacional causada por eventos, a 3,5 personas por cada 100.000 Habitantes en el período 2015-2030, respecto al decenio 2005-2014³

Esta meta registra el impacto vital sobre la población de los eventos recurrentes. La *línea base* (2005-2014) presenta una tasa de **3,5** personas fallecidas por cada 100.000 habitantes, la cual, en comparación al período de seguimiento (2015-2025) que presenta una tasa acumulativa de **6,67** y define un incremento **3,17** en la tasa. Al respecto, es necesario estudiar las razones del aumento en la letalidad de los eventos para que el conocimiento del riesgo se enfoque en disminuir el impacto de los eventos en la población en el momento de su emergencia.

Meta establecida 2005-2014	Avance de la meta 2015 - 2025
Una tasa de 3,5 personas fallecidas por cada 100.000 habitantes	A corte 2025 se tiene una tasa de 6,67 personas fallecidas por cada/100.000 habitantes

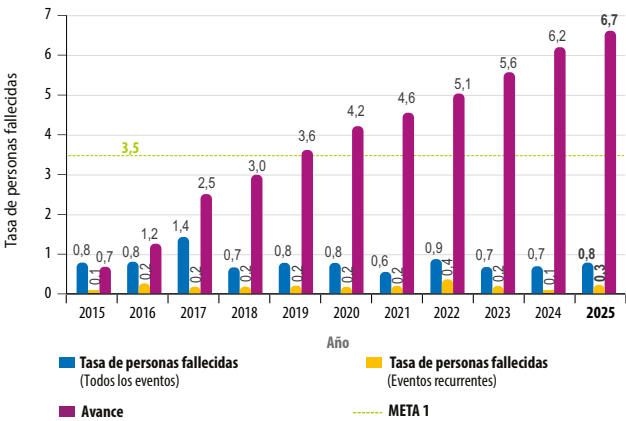
De otro lado, en lo relativo a la segunda parte de la meta y en la línea base (2005-2014), el total de personas fallecidas en eventos fue de **3.003** y el correspondiente a eventos recurrentes fue de **1.451** víctimas fatales. En comparación el *período de seguimiento* (2015 – 2025) registró un total de **4.405** personas fallecidas en todos los eventos, de los cuales **1.100** se presentaron en eventos recurrentes. Esto define un decrecimiento del número de personas fallecidas en eventos recurrentes **351** víctimas menos.

Datos soporte a partir del Consolidado de
Emergencia de la UNGRD

Año	No. de Personas Fallecidas (Todos los Eventos)*	No. de Personas Fallecidas (Eventos Recurrentes)
2015	359	41
2016	377	116
2017	686	81
2018	326	90
2019	393	94
2020	384	87
2021	281	98
2022	452	186
2023	361	100
2024	370	50*
2025	416	157

* Cifras ajustadas en aplicación del nuevo procedimiento de cálculo. Se corrigieron las cifras de fallecidos por eventos recurrentes de 2024 contenidas en el XVI Informe para dicha vigencia.

Figura 7 | Avances Meta 1



Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2025

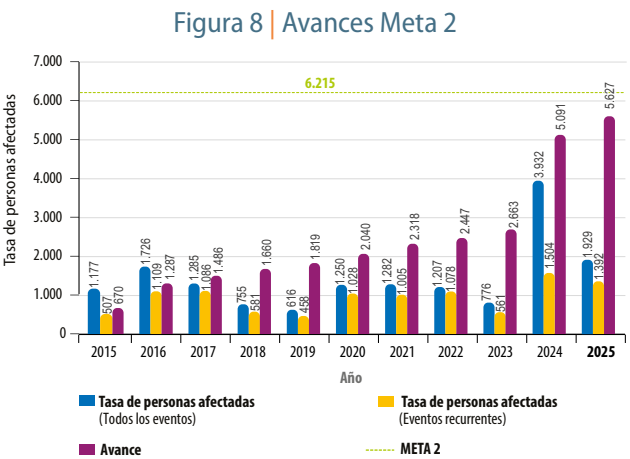
3 Para calcular esta meta, solo se toman en cuenta los fallecimientos confirmados. Las personas desaparecidas o presuntamente fallecidas se excluyen, a menos que un juez declare oficialmente lo contrario.

Frente al análisis de los datos de personas fallecidas por vigencia en lo corrido de la implementación del PNGRD, se puede decir que, en el año 2017 se presentó el mayor índice de los últimos 14 años con un reporte de 686 personas fallecidas, generado principalmente por la avenida torrencial ocurrida entre el 31 de marzo y el 1 de abril de 2017 en el municipio de Mocoa (Putumayo), causando un impacto significativo en los resultados finales de la vigencia para esta meta.

Respecto al período 2025, los registros indican que, de las 416 personas reportadas como fallecidas, 157 de ellas se dieron en eventos de origen recurrente. De igual forma, se identificó que el departamento con mayor porcentaje de personas fallecidas en este período fue Antioquia 108 personas que corresponden al 25,96% del total de fallecidos del período, en segundo lugar, Cundinamarca con 35 fallecidos 8,41% y en tercer lugar, Nariño con 34 fallecidos 8,17%. Los departamentos que no registraron personas fallecidas por eventos son: Amazonas, Arauca, Córdoba Guainía, Guaviare y La Guajira.

META 2:

Reducir el número de personas afectadas en el país para 2030 y reducir la tasa de personas afectadas por eventos a 6.215 personas por cada 100.000 habitantes en el periodo 2015-2030 respecto al decenio 2005-2014



Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2025

Esta meta registra el número de personas afectadas en sus bienes, infraestructura y/o medios de subsistencia por eventos recurrentes. La tasa que presenta la *línea base* es de **6.215** personas afectadas por cada 100.000 habitantes para el período 2005-2014.

Meta establecida 2005-2014	Seguimiento de la meta 2015-2025
Tasa de personas afectadas por desastres a 6.215 por cada 100.000 mil habitantes.	Tasa de personas afectadas por desastres es de 5.627* por cada 100.000 mil habitantes.

* Se incluye el reajuste de los datos reportados en XVI Informe para 2024, cuya tasa real corresponde a 5.091

De otro lado, el período de seguimiento (2015-2025) presenta una tasa acumulativa de **5.627**, lo cual evidencia una reducción del **9,46%** respecto al período base y sugiere la necesidad de asegurar el desarrollo de las políticas que permitan continuar reduciendo estas cifras y garantizar que, a pesar de la recurrencia de ciertos eventos, la calidad de vida a nivel local se vea cada vez menos interrumpida.

Datos soporte a partir del Consolidado de Emergencias de la UNGRD

Año	No. de Personas Afectadas por (Todos los Eventos)	No. de Personas Afectadas (Eventos Recurrentes)
2015	545.105	234.586
2016	808.362	519.572
2017	609.416	515.159
2018	364.420	280.235
2019	304.506	226.179
2020	629.564	517.981
2021	654.656	512.863
2022	623.034	556.375
2023	404.978	292.382
2024	2.071.858	792.601*
2025	1.026.063	740.920

* Cifras ajustadas a los datos reales de personas afectadas por eventos recurrentes de 2024 reportada en el XVI Informe.

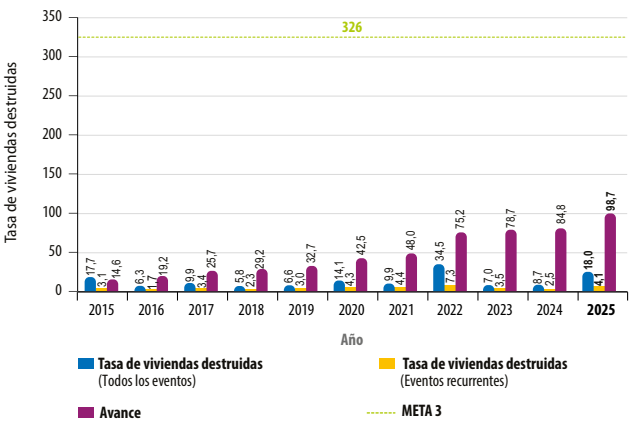
Los números aún no dejan de ser importantes: más de **8,04** millones de personas fueron afectadas durante el período 2015-2025, de las cuales más de **5,18** millones corresponden a eventos recurrentes, pero muestran una importante reducción respecto al 2005-2014. Durante este período se presentaron **13,62** millones para todos los

eventos y **10,88** millones en eventos recurrentes, y a pesar de la eventualidad de la Niña del 2010-11, la disminución en el período de seguimiento confirma que el país se está adaptando, pese al notable incremento que presenta 2024 y 2025.

En lo particular, durante el año 2025, la afectación en personas se presentó mayormente en los departamentos de Chocó, Bolívar y Antioquia. En el primero con una cifra de **300.714** personas, que representó el **29,30%** del registro. A continuación, sigue el departamento de Bolívar con **146.843** personas lo que representa el **14,31%**. Cierra en el tercer lugar, el departamento de Antioquia con **132.518** personas, correspondientes al **12,91%**. Mientras que, los departamentos con menor índice de afectación de acuerdo con la variable analizada fueron: Guainía (0 afectados), Vaupés (420 afectados) y Quindío (684 afectados).

META 3:
Reducir el número de viviendas destruidas directamente por eventos recurrentes en el período 2015-2030 respecto del periodo 2005-2014

Figura 9 | Avances Meta 3



Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2025

Esta meta relaciona la destrucción de las viviendas, el capital económico más importante de la población, producto de la acción o del impacto de un **eventos recurrentes** (inundaciones, movimientos en masa, avenidas torrenciales).

La tasa meta del PNGRD para el 2005–2014 es de **326** viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas. La cual, contrapuesta a la tasa acumulativa en el 2015–2025 con **98,74** viviendas destruidas por cada 100.000 representa una disminución muy importante de más del **69,71%** de la meta. Consistente con el comportamiento de la meta anterior, es menester que el accionar institucional mantenga o mejore estas cifras.

Durante el transcurso 2015-2025 el total de viviendas destruidas por todos los eventos fue de **25.195** de las cuales **7.256** fueron causadas por eventos recurrentes, definiendo así una tasa acumulativa de **98,74/100.000** viviendas⁴.

Meta establecida 2005-2014	Avance de la meta 2015 - 2025
Tasa de 326 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas	Tasa de 98,74 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas

Datos soporte a partir del Consolidado de Emergencias de la UNGRD

Año	N° de viviendas destruidas por todos los eventos*	N° de viviendas destruidas por eventos recurrentes
2015	2.659	461
2016	983	269
2017	1.585	543
2018	977	388
2019	1.143	528
2020	2.551	783
2021	1.860	835
2022	6.591	1397
2023	1.374	688
2024	1.755	509*
2025	3.717	849

* Cifra de viviendas afectadas por eventos recurrentes de 2024 incluidas en XVI Informe.

Cabe señalar el aumento de viviendas destruidas durante la vigencia 2020 como consecuencia del impacto del huracán IOTA, que afectó la costa Caribe, aumentó el saldo durante esa vigencia a **2.551** viviendas destruidas, es decir, un aumento del **44,8%** respecto al año anterior, sin embargo, el incremento más significativo se dio en 2022 con la ocurrencia de afectaciones principalmente relacionadas con el Fenómeno de la Niña que dio lugar a la declaratoria de la situación de desastre de carácter nacional⁵, mientras que para el 2025 se presentó un aumento importante frente al año 2024 por fenómenos asociados a la variabilidad climá-

4 Se incluye en el cálculo acumulado del avance de la meta, el reajuste de los datos reportados en XVI Informe para 2024

5 Decreto 2113 de 2022, adicionado por los decretos 544 de 2023 y 220 de 2023, prorrogado por el Decreto 1810 de 2023

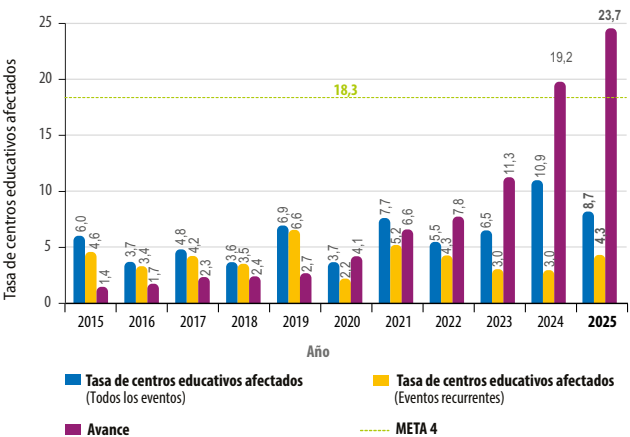
tica, todo lo cual implicó prorrogar la situación de desastre nacional declarada en 2024⁶.

Por otro lado, en el periodo 2025 la mayor afectación de viviendas destruidas por eventos, se concentra en el departamento de Chocó con **1610** viviendas destruidas que corresponde a 43,31% del total de viviendas destruidas. En segundo lugar, Antioquia con **480** (12,91%). Por último y en tercer lugar, el departamento de Bolívar con **299**, correspondientes a un (8,04%).

Asimismo, se destaca que los departamentos de Vaupés y Casanare en este mismo período, no reportaron viviendas destruidas por eventos.

META N° 4:
Reducir el número de edificaciones educativas afectadas por eventos en el período 2015-2030 respecto del decenio 2005-2014⁷

Figura 10 | Avances Meta 4



Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2025

Esta meta refiere las afectaciones sobre las edificaciones educativas por un evento o tras el impacto de un evento recurrente durante el período 2005-2014. Donde la tasa meta del PNGRD para el 2005-2014 es de **19,67** por cada 1.000 edificaciones educativas⁸.

Durante lo transcurrido de 2015 - 2025 el total de edificaciones educativas afectadas por eventos fue de **3.563** de las cuales **2.310** corresponden a edificaciones educativas

6 Decreto 1372 de 2024, prorrogado por el Decreto 1193 de 2025 y modificado por el Decreto 0464 de 2026.
7 Si bien esta meta fue ajustada en su denominación a partir de la segunda actualización, pasando de medir edificaciones escolares a edificaciones educativas, para efectos de su determinación y su seguimiento, únicamente se tiene en consideración las sedes de los establecimientos educativos del sector oficial y no oficial en nivel preescolar, básica y media en todo el territorio nacional.
8 Se corrige la tasa conforme a la definida en el PNGRD y sus dos actualizaciones.

afectadas por eventos recurrentes, definiendo una tasa acumulativa de **23,67** edificaciones educativas⁹.

Meta establecida 2005-2014	Avance de la meta 2015 - 2025
Tasa de 19,67 de edificaciones educativas afectadas por todos los eventos por cada 1.000 edificaciones escolares	Tasa de 23,67 edificaciones escolares afectadas por cada 1.000 edificaciones escolares

* En los anteriores informes se indicaba que para el período 2005-2014 la tasa de edificaciones escolares afectadas por todos los eventos por cada 1.000 edificaciones escolares correspondía a 5,21, esta cifra fue ajustada a 36,8 edificaciones escolares por cada 1.000 edificaciones escolares teniendo en cuenta la nueva metodología aplicada para el cálculo de las metas nacionales del PNGRD.

Datos soporte a partir del Consolidado de Emergencias de la UNGRD

Año	N° de edificaciones educativas afectadas por todos los eventos*	N° de edificaciones educativas afectados por eventos recurrentes*
2015	317	243
2016	194	178
2017	204	180
2018	195	190
2019	367	350
2020	195	117
2021	407	276
2022	291	227
2023	346	161
2024	582	160*
2025	465	228

* Cifra de edificaciones educativas afectadas por eventos recurrentes de 2024 ajustada en bases de datos del XVI Informe, conforme a los datos reportados para la vigencia.

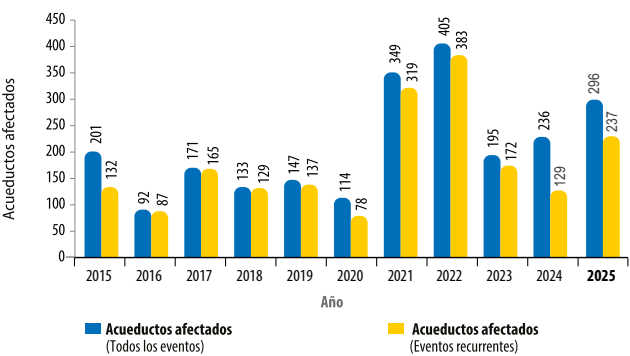
A nivel más detallado para el período 2025, las cifras presentadas muestran que los departamentos con mayor registro de edificaciones educativas afectadas son: Cundinamarca con **74** que corresponde al 15,91% del total de edificaciones educativas afectadas, seguido de Antioquia con **69**

9 Si bien el avance se ha venido calculando sobre el último dato reportado en 2019 de edificaciones educativas existentes a nivel nacional, se está actualizando esta información según la que se encuentra publicada por el sector en el periodo 2015-2025 en su página web.

equivalente al (14,83%) y, Bolívar con **59** correspondientes al 12,68%. Los departamentos que no reportaron afectaciones son: Amazonas, Atlántico, Caquetá, Cesar, Guainía, Guaviare y Vaupés.

META N° 5:
Reducir los daños causados por eventos en los servicios de agua potable en el período 2015-2030 respecto al decenio 2005-2014

Figura 11 | Avances Meta 5



Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2025

Año	Afectación de Acueductos por todos eventos	Afectación de Acueductos por eventos recurrentes
2015	201	132
2016	92	87
2017	171	165
2018	133	129
2019	147	137
2020	114	78
2021	349	319
2022	405	383
2023	195	172
2024	236	129*
2025	296	237

* Cifra de afectación de acueductos por todos los eventos y por eventos recurrentes de 2024 incluidas en el XVI Informe y sus bases de datos, ajustada para la vigencia.

222

Esta última meta refiere el impacto que los eventos recurrentes tienen sobre la infraestructura que garantiza el acceso al agua potable. De acuerdo a la información que reposa en el visor de emergencias de la UNGRD, se cuenta con registros de afectación a los sistemas de agua potable causadas por eventos desde el año 1998 hasta el 2025. Sin embargo, para poder diseñar el indicador, y por consiguiente la línea base, es necesario contar con información referente a la cantidad de sistemas de servicios de agua potable existentes en el país, discriminado por departamentos y municipios, información con la que actualmente no se cuenta.

Por lo anterior, no es posible establecer las tasas para la línea base¹⁰ y el para el período de seguimiento. Solamente se diferencia si la afectación es producida por un evento o por un evento recurrente. Bajo lo anterior, se tiene que para el período 2025 existe un reporte de **296** acueductos afectados por todos los eventos, de los cuales **237** fueron afectados por eventos recurrentes.

Del comportamiento de las afectaciones reportadas en los acueductos en el periodo 2015-2025 se puede deducir que la mayoría se produce por eventos recurrentes.

A partir de los datos registrados, se identificó que los departamentos con mayores afectaciones fueron: Cauca con **60** acueductos afectados, correspondientes a un que corresponden al 20,27%, Huila con **44** acueductos que representan un 14,86% del total de las afectaciones y por último Antioquia con **35** que corresponden al 11,82%.

Los departamentos que no reportaron afectaciones son: Amazonas, Atlántico, Caquetá, Casanare, Cesar, Guainía, Guaviare, Putumayo y Valle del Cauca.

Finalmente, teniendo en cuenta que con la adopción de la segunda actualización del PNGRD se abre la posibilidad de establecer metas e indicadores complementarios que resultarían adicionales a las metas antes enunciadas, asociados a cada uno de los cinco objetivos estratégicos vigentes, una vez sean definidas y concertadas, serán objeto de seguimiento e incorporadas a los respectivos informes, de tal manera que se pueda medir su avance.

10 De 2005 a 2014 el número de acueductos afectados por todos los eventos es de 1.789 de los cuales 1.528 fueron afectados por eventos recurrentes.

7

PROYECTOS FINALIZADOS DEL PNGRD

223

8

PROYECTOS CERRADOS DEL PNGRD

268

Con el fin de visibilizar los logros y avances estratégicos alcanzados en la implementación del PNGRD, a continuación se describe el detalle de los proyectos que se cerraron en la vigencia 2025* tras un proceso de revisión

* Los proyectos finalizados en vigencias anteriores se pueden consultar en el informe XV o en el módulo de cierre de proyecto.

adelantado por el Comité Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres.

Es importante resaltar que la información consignada en estas **fichas de cierre corresponde estrictamente a lo reportado por cada sector responsable**, quienes suministraron los datos sobre el cumplimiento de objetivos e impacto de sus respectivas intervenciones.

SECTOR

Agropecuario, Pesquero y Desarrollo Rural



Objetivo

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados

Estrategia

Promover el restablecimiento de las condiciones normales de vida de una comunidad o sociedad afectadas por un desastre, siguiendo los principios del desarrollo sostenible y de "reconstruir mejor", con el fin de reducir el riesgo de desastres en el futuro

Nombre del Proyecto:	Evaluación de daños, prevención y toma de medidas para mitigar impactos sanitarios y fitosanitarios en el sector de agricultura.	
Número del Proyecto	2.4-p4 (ID anterior 4.2.1)	
Objetivo del Proyecto	Reducir y mitigar los impactos sanitarios y fitosanitarios generados por desastres.	
Meta	Acciones implementadas para disminuir impactos sanitarios y fitosanitarios producidos por desastres.	
Responsables	- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - ICA	

269

APORTES A LAS METAS NACIONALES

... ¿A cuáles metas nacionales del Plan aportó su proyecto?



Personas afectadas

... ¿Cómo se dió el aporte desde el proyecto a cada una de las metas identificadas?



Fortaleciendo la capacidad de respuesta de los territorios ante emergencias sanitarias y fitosanitarias provocadas por desastres (naturales, biológicos, tecnológicos o antrópicos) que afectan al sector agropecuario y, por ende, tienen implicaciones directas en la salud pública y la seguridad alimentaria.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

... ¿Cuál fue el resultado del proyecto?



Herramienta metodológica que permita Fortalecer capacidades institucionales y comunitarias para la gestión del riesgo, Desarrollar mecanismos de respuesta articulada y recuperación temprana y Minimizar impactos en la salud pública, el medio ambiente y la seguridad alimentaria.

...	¿Cómo se dió cumplimiento a la meta de su proyecto?
	Mediante la construcción, publicación y socialización del documento "Plan de contingencia para la prevención, mitigación, respuesta y recuperación temprana ante emergencias sanitarias y fitosanitarias producidas por desastres" .
...	¿Su sector se fortaleció con el desarrollo de este proyecto?
	Respuesta: Si Prevención: Elaboración de mapas de riesgo sanitario y fitosanitario. Mitigación: •Fortalecimiento de laboratorios de diagnóstico rápido. Respuesta: •Activación de comités de emergencia agropecuarios. Recuperación Temprana: • Evaluación de daños y análisis post-desastre, • Restauración de medios de (...).
...	¿Fortaleció a otros sectores del Gobierno Nacional con el desarrollo de este proyecto?
	Respuesta: Si • Sector AGROPECUARIO, PESQUERO Y DESARROLLO RURAL Descripción: Entidades agrícolas (ministerios/agencias de agricultura ICA).
...	¿El desarrollo del proyecto benefició un territorio específico del país? ¿Cuál?
	Al tratarse de una herramienta metodológica para la prevención, mitigación, respuesta y atención temprana, el proyecto no beneficia a un sector específico, sino que está diseñado para ser aplicado por diferentes entidades del sector agropecuario de acuerdo a la necesidad.
...	¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?
	Teniendo en cuenta que apenas se ha terminado la construcción del documento, la siguiente actividad será la publicación y socialización del mismo, en todo el territorio de acuerdo a lineamientos del MADR y la UNGRD.
...	¿Cuáles territorios han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?
	Municipio. No. No se ha iniciado el proceso de publicación y socialización ya que este paso no hace parte del proyecto.
...	¿Cuales autoridades ambientales han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?
	Autoridad Ambiental. No. No se ha iniciado el proceso de publicación y socialización, sin embargo, se espera que este documento pueda ser una herramienta importante en los procesos de planificación que incluyan el manejo de desastres en el sector agropecuario.
...	¿Identifique la focalización del impacto del proyecto?
	Población: Cantidad: No. Población afectada por desastres naturales que afecten al sector agropecuario.
...	¿Cuáles son las dificultades que se presentaron durante el desarrollo del proyecto?
	• Financiación • Continuidad del Talento Humano
...	¿Cómo abordó la dificultad para lograr la meta del proyecto y poderlo finalizar?
	Se gestionó la cooperación y apoyo de la UNIAGRARIA, a través de un experto en el tema y una pasante de esta universidad, para la elaboración del documento final, con base en los insumos aportados por el equipo de trabajo del Instituto.
...	¿Es necesario una fase adicional de este proyecto para que sus resultados sean efectivos en el país?
	Respuesta: Si Se requiere la fase de publicación y socialización del documento final en un plazo de un año y el responsable será la Oficina Asesora de Planeación y la Oficina Asesora de Comunicaciones del ICA El documento estará publicado en el ICA en el siguiente link: https://www.ica.gov.co/transparencia

SECTOR

Hacienda y Crédito Público



Objetivo

Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia

Mecanismos de Protección Financiera

Nombre del Proyecto:	Diseño y parametrización de instrumentos financieros ante el riesgo de desastres.	
Número del Proyecto	3.5.3	
Objetivo del Proyecto	Diseñar y parametrizar los instrumentos financieros necesarios para la Gestión del Riesgo en el país (Bonos, CAT SWAPS, seguros, etc.).	
Meta	2 Instrumentos financieros implementados	
Responsables	Ministerio de Hacienda y Crédito Público	

APORTES A LAS METAS NACIONALES

... ¿A cuáles metas nacionales del Plan aportó su proyecto?



Personas afectadas

... ¿Cómo se dió el aporte desde el proyecto a cada una de las metas identificadas?



Estos instrumentos permiten disponer de recursos inmediatos tras un evento catastrófico, lo que agiliza la atención a la población, restablecer servicios esenciales y reduce el impacto económico y social del desastre.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

... ¿Cuál fue el resultado del proyecto?



Emisión en 2018 del Bono Catastrófico Sísmico. En el marco de la Alianza del Pacífico, en un trabajo conjunto con el Banco Mundial, se emitió este bono por USD 1.360 millones con un plazo al vencimiento de tres años, para otorgar protección contra terremotos de manera colectiva entre los países participantes, del cual Colombia recibiría una compensación cercana a los US\$400 millones, en caso de que se presentara una catástrofe cubierta por los parámetros del instrumento. <https://www.artemis.bm/deal-directory/ibrd-car-117/>

... ¿Cómo se dió cumplimiento a la meta de su proyecto?



- Con un Marco normativo y legal claro que permita la contratación de estos instrumentos
- Análisis técnico del riesgo que cuantifique la exposición y que sustente la necesidad del instrumento.
- Capacidad institucional para diseñar, negociar y administrar estos mecanismos, incluyendo entidades técnicas y financieras en el caso del bono catastrófico se permitió el pago de la prima en el servicio de la deuda de un crédito.
- Coordinación interinstitucional.
- Asistencia técnica especializada

... ¿Su sector se fortaleció con el desarrollo de este proyecto?

**Respuesta: Si**

El sector se fortaleció al mejorar su capacidad para planificar financieramente el riesgo, contar con mecanismos que aseguren liquidez inmediata ante emergencias y reducir los impactos fiscales no previstos, contribuyendo así a una gestión más eficiente y resiliente.

... ¿Fortaleció a otros sectores del Gobierno Nacional con el desarrollo de este proyecto?



Respuesta: Si • Sector SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y DE LA PROTECCION SOCIAL

Descripción:

Los recursos de estos instrumentos permiten responder de forma oportuna tanto a sector como al territorio más afectado por un desastre como ocurrió con los créditos para la emergencia por COVID-19 que fortalecieron al sector salud.

... ¿El desarrollo del proyecto benefició un territorio específico del país? ¿Cuál?



AMAZONAS: 2 municipios
ANTIOQUIA: 125 municipios
ARAUCA: 7 municipios
ATLÁNTICO: 23 municipios
BOLÍVAR: 46 municipios
BOYACÁ: 123 municipios
CALDAS: 27 municipios
CAQUETÁ: 16 municipios
CASANARE: 19 municipios
CAUCA: 43 municipios
CESAR: 24 municipios

CHOCÓ: 31 municipios
CÓRDOBA: 30 municipios
CUNDINAMARCA: 116 municipios
GUAINÍA: 2 municipios
GUAVIARE: 4 municipios
HUILA: 4 municipios
LA GUAJIRA: 15 municipios
MAGDALENA: 30 municipios
META: 29 municipios
NARIÑO: 64 municipios
NTE. DE SANTANDER: 40 municipios

PUTUMAYO: 13 municipios
QUINDÍO: 12 municipios
RISARALDA: 14 municipios
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA: 2 municipios
SANTANDER: 87 municipios
SUCRE: 26 municipios
TOLIMA: 47 municipios
VALLE DEL CAUCA: 42 municipios
VAUPÉS: 3 municipios
VICHADA: 4 municipios

... ¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?



- Gachalá (Cundinamarca)
- Gachancipá (Cundinamarca)
- Gachetá (Cundinamarca)
- La Primavera (Vichada)
- Puerto Carreño (Vichada)

... ¿Cuáles territorios han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?



Municipio.

No. Adicionalmente, la UNGRD ha brindado asistencia técnica en materia de protección financiera frente al riesgo de desastres, en el marco del trabajo intersectorial y del fortalecimiento de capacidades a través de las estrategias de protección.

... ¿Cuales autoridades ambientales han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?



Autoridad Ambiental.

No. A la fecha, se está estructurando la EPF del sector ambiente y en esta se busca involucrar a los actores del SINA, fortaleciendo su rol en la gestión financiera del riesgo y promoviendo acciones para la protección de los ecosistemas frente a eventos adversos.

... ¿Identifique la focalización del impacto del proyecto?



Población:

No. Este proyecto aplica para toda la población colombiana.

Cantidad:

... ¿Cuáles son las dificultades que se presentaron durante el desarrollo del proyecto?



- Otro: Articular a múltiples entidades del gobierno

... ¿Cómo abordó la dificultad para lograr la meta del proyecto y poderlo finalizar?



- Iniciar los procesos de estructuración con tiempo suficiente para cumplir requisitos técnicos y financieros. Establecer mesas técnicas intersectoriales permanentes.
- Sensibilizar sobre el impacto fiscal de los desastres, importante incluir el pago de primas o reservas en la planeación presupuestal y los marcos fiscal de mediano plazo.
- Socializar los beneficios fiscales y sociales de contar con recursos inmediatos post-desastre.
- Usar evidencia de casos exitosos (como COVID-19 o experiencias internacionales) para fortalecer la toma de decisiones.
- Alinear estos instrumentos con las políticas existentes para integrarlos como parte estructural de la respuesta financiera del país

... ¿Es necesario una fase adicional de este proyecto para que sus resultados sean efectivos en el país?



Respuesta: Si

Generando nuevas herramientas o instrumentos de protección financiera.

SECTOR

Comercio, Industria y Turismo



Objetivo

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia

Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

Nombre del Proyecto:	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad turística.	
Número del Proyecto	4.3-p3 (ID anterior 2.2.15)	
Objetivo del Proyecto	Incorporar los lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en los procesos de gestión turística.	
Meta	Plan Operativo de Turismo con lineamientos para la gestión del riesgo de desastres incorporados.	
Responsables	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	

APORTES A LAS METAS NACIONALES

... ¿A cuáles metas nacionales del Plan aportó su proyecto?



Se logro un porcentaje de visualizaciones en redes sociales e igualmente se ha actualizado el video para continuar con la difusión y sensibilización en eventos que desarrolla la el viceministerio de turismo y su Dirección de calidad y desarrollo sostenible.

... ¿Cómo se dió el aporte desde el proyecto a cada una de las metas identificadas?



Generamos una herramienta audiovisual de manera conjunta con la UNGRD en la cual se integra lineamientos para la gestión de riesgos y desastres direccionando en eventos que desarrolla la el viceministerio de turismo y su Dirección de calidad y desarrollo sostenible.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

... ¿Cuál fue el resultado del proyecto?



Se logro un porcentaje de visualizaciones en redes sociales e igualmente se ha actualizado el video para continuar con la difusión y sensibilización en eventos que desarrolla la el viceministerio de turismo y su Dirección de calidad y desarrollo sostenible.

... ¿Cómo se dió cumplimiento a la meta de su proyecto?



Se logro un porcentaje de visualizaciones en redes sociales e igualmente se ha actualizado el video para continuar con la difusión y sensibilización en eventos que desarrolla la el viceministerio de turismo y su Dirección de calidad y desarrollo sostenible.

... ¿Su sector se fortaleció con el desarrollo de este proyecto?



Respuesta: Si

Los participantes conocen sobre los posibles riesgos de desastres que pueden afectar a sus comunidades y entornos.

...	¿Fortaleció a otros sectores del Gobierno Nacional con el desarrollo de este proyecto?
	Respuesta: Si • Sector DEFENSA NACIONAL Descripción: En instancias de participación en las cuales se socializa la pieza audiovisual (comité departamentales de seguridad turística) uno de sus integrantes principales es el ministerio de defensa nacional motivo por el cual se constituyen en difusores.
...	¿El desarrollo del proyecto benefició un territorio específico del país? ¿Cuál?
	Su difusión se realizó a nivel nacional en los escenarios de participación del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.
...	¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?
	En coherencia con la pregunta N° 5 la socialización se realiza a nivel nacional.
...	¿Cuáles territorios han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?
	Municipio. No. Se ha promovido a través de esta herramienta audiovisual y de los ejercicios de planificación turística de los territorios que se incluya en componente de Gestión de Riesgo en los planes de desarrollo Municipales.
...	¿Cuales autoridades ambientales han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?
	Autoridad Ambiental. No. Se desconoce si alguna autoridad a incluido el resultado, sin embargo, esta pieza audiovisual se a socializado con autoridades ambientales como parques naturales nacionales y corporaciones autónomas regionales.
...	¿Identifique la focalización del impacto del proyecto?
	Población: No. La focalización es general se busca acceder al mayor porcentaje de población posible para generar una conciencia ambiental sostenible.
	Cantidad:
...	¿Cuáles son las dificultades que se presentaron durante el desarrollo del proyecto?
	• Financiación • Continuidad del Talento Humano • Inclusión del proyecto en los Planes de Acción de la institución por vigencia
...	¿Cómo abordó la dificultad para lograr la meta del proyecto y poderlo finalizar?
	Para el segundo semestre de 2020 y dado que la planeación estratégica se realiza anualmente para la vigencia siguiente, se realizaron las actividades de planeación sectorial que permitirán la inclusión en el plan operativo del Viceministerio de turismo y la dirección de calidad y desarrollo sostenible.
...	¿Es necesario una fase adicional de este proyecto para que sus resultados sean efectivos en el país?
	Respuesta: No

Objetivo

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia

Fortalecer el Sistema Nacional desde los procesos de gestión pública, legislación, normatividad y regulaciones para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático.

Nombre del Proyecto:	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad industrial y empresarial.	
Número del Proyecto	4.3-p4 (ID anterior 2.2.16)	
Objetivo del Proyecto	Incorporar los lineamientos para gestión del riesgo de desastres en la actividad industrial y empresarial.	
Meta	Plan Operativo de Desarrollo Empresarial con lineamientos para la gestión del riesgo de desastres incorporados.	
Responsables	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	

APORTES A LAS METAS NACIONALES

... ¿A cuáles metas nacionales del Plan aportó su proyecto?



Personas afectadas

... ¿Cómo se dió el aporte desde el proyecto a cada una de las metas identificadas?



Se realizaron actividades de difusión y sensibilización sobre gestión de riesgo de desastres, al igual que se usan redes sociales para potenciar el alcances de este mensaje.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

... ¿Cuál fue el resultado del proyecto?



Se logro un porcentaje de visualizaciones en redes sociales e igualmente se ha actualizado el video para continuar con la difusión y sensibilización en eventos que desarrolla la Dirección de Mipymes.

... ¿Cómo se dió cumplimiento a la meta de su proyecto?



Generamos una herramienta audiovisual de manera conjunta con la UNGRD en la cual se integra lineamientos para la gestión de riesgos y desastres direccionando a la actividad industrial y empresarial.

... ¿Su sector se fortaleció con el desarrollo de este proyecto?



Respuesta: Si

Los participantes conocen sobre los posibles riesgos de desastres que pueden afectar a sus comunidades y sectores.

... ¿Fortaleció a otros sectores del Gobierno Nacional con el desarrollo de este proyecto?



No existe medición sobre este punto.

... ¿El desarrollo del proyecto benefició un territorio específico del país? ¿Cuál?



Su difusión se realizó a nivel nacional en los escenarios de participación del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

... ¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?



En coherencia con la pregunta N° 5 la socialización se realiza a nivel nacional.

... ¿Cuáles territorios han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?



Municipio.

No, los programas de la Dirección de Mipymes en su gran mayoría no se focaliza en territorios si no en poblaciones por lo cual se descarta que los entes territoriales incluyan dentro de sus instrumentos el resultado del proyecto (VIDEO).

... ¿Cuales autoridades ambientales han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?



Autoridad Ambiental.

No. No se tienen trabajo coordinado con autoridades ambientales.

... ¿Identifique la focalización del impacto del proyecto?



Población:

No. La focalización es general se busca acceder al mayor porcentaje de población posible para generar una conciencia ambiental sostenible.

Cantidad:

... ¿Cuáles son las dificultades que se presentaron durante el desarrollo del proyecto?



- Financiación
- Continuidad del Talento Humano
- Inclusión del proyecto en los Planes de Acción de la institución por vigencia.

276

... ¿Cómo abordó la dificultad para lograr la meta del proyecto y poderlo finalizar?



Para el segundo semestre de 2020 y dado que la planeación estratégica se realiza anualmente para la vigencia siguiente, se realizaron las actividades de Planeación sectorial que permitirán la inclusión en el plan operativo del Viceministerio de Desarrollo Empresarial, de los lineamientos para la GRD.

... ¿Es necesario una fase adicional de este proyecto para que sus resultados sean efectivos en el país?



Respuesta: No

SECTOR

Planeación



Objetivo

Fortalecer la gobernanza para una gestión eficiente y eficaz del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático

Estrategia

Contribuir a la transparencia en la gestión del riesgo mediante la formulación y desarrollo de metodologías de seguimiento de los planes, programas y proyectos de gestión del riesgo de desastres, la evaluación de capacidades (técnica, financiera, administrativa y operativa) y el desarrollo de sistemas de información sectoriales y territoriales que garanticen el fácil acceso a la información oportuna para la toma de decisiones y la presentación de resultados de la gestión del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático.

Nombre del Proyecto:

Conformación de la mesa técnica sectorial informativa para la articulación y socialización de temas relacionados con gestión del riesgo de desastres en el sector planeación.

Número del Proyecto

4.2-p1 (ID anterior 5.5.3)

Objetivo del Proyecto

Canalizar información generada por el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres que aplique al sector planeación

Meta

Una (1) mesa técnica sectorial

Responsables

- DNP
- Colombia Compra Eficiente
- Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios



277

APORTES A LAS METAS NACIONALES

... ¿A cuáles metas nacionales del Plan aportó su proyecto?



- Viviendas destruidas
- Edificaciones escolares afectadas
- Acueductos afectados

... ¿Cómo se dió el aporte desde el proyecto a cada una de las metas identificadas?



En la Caja se establecen lineamientos metodológicos para orientar la incorporación de análisis de riesgo de desastres y criterios de adaptación al cambio climático en proyectos de inversión pública (Viviendas, Edificaciones escolares y acueductos, etc.) generando inversiones seguras.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

... ¿Cuál fue el resultado del proyecto?



Canalizar información generada por el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres que aplique al sector planeación, así como articular a las entidades para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en el sector.

... ¿Cómo se dió cumplimiento a la meta de su proyecto?



Con la conformación de la mesa de sector planeación y en la cual se socializaron lineamientos básicos de funcionamiento.

... ¿Su sector se fortaleció con el desarrollo de este proyecto?



Respuesta: Si

Se fortaleció con la generación de una mesa donde se canalice información generada por el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres que aplique al sector planeación, así como articular a las entidades para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en el sector.

... ¿Fortaleció a otros sectores del Gobierno Nacional con el desarrollo de este proyecto?



La mesa consolidada corresponde solo al sector planeación donde se canalice información generada por el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres que aplique al sector planeación.

... ¿El desarrollo del proyecto benefició un territorio específico del país? ¿Cuál?



Se desarrolla a nivel de entidades del sector planeación.

... ¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?



Se desarrolla a nivel de entidades del sector planeación.

... ¿Cuáles territorios han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?



Municipio.

No. Se desarrolla a nivel de entidades del sector planeación.

... ¿Cuales autoridades ambientales han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?



Autoridad Ambiental.

No. Se desarrolla a nivel de entidades del sector planeación.

... ¿Identifique la focalización del impacto del proyecto?



Población:

No. Se desarrolla a nivel de entidades del sector planeación, no aplica identificación de población

Cantidad:

... ¿Cuáles son las dificultades que se presentaron durante el desarrollo del proyecto?



- Continuidad del Talento Humano.

... ¿Cómo abordó la dificultad para lograr la meta del proyecto y poderlo finalizar?



Mantener comunicación entre las entidades del sector.

... ¿Es necesario una fase adicional de este proyecto para que sus resultados sean efectivos en el país?



Respuesta: No

Objetivo

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

Nombre del Proyecto:	Socialización de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis del Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”.	
Número del Proyecto	2.2-p16 (ID anterior 3.2.1)	
Objetivo del Proyecto	Socializar la Caja de Herramientas por parte del DNP a las entidades que conforman el sector planeación.	
Meta	Dos (2) socializaciones a las entidades que conforman el sector planeación.	
Responsables	- DNP - Colombia Compra Eficiente - Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	

APORTES A LAS METAS NACIONALES

... ¿A cuáles metas nacionales del Plan aportó su proyecto?



- Viviendas destruidas
- Edificaciones escolares afectadas
- Acueductos afectados

... ¿Cómo se dió el aporte desde el proyecto a cada una de las metas identificadas?



En la Caja se establecen lineamientos metodológicos para orientar la incorporación de análisis de riesgo de desastres y criterios de adaptación al cambio climático en proyectos de inversión pública (Viviendas, Edificaciones escolares y acueductos, etc.) generando inversiones seguras.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

... ¿Cuál fue el resultado del proyecto?



Informar a las entidades del sector planeación sobre la importancia de la Caja de Herramientas como instrumento para orientar la incorporación de los análisis de riesgo de desastres y criterios de adaptación al cambio climático en proyectos de inversión pública.

... ¿Cómo se dió cumplimiento a la meta de su proyecto?



Difundiendo la Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y Colombia Compra Eficiente.

... ¿Su sector se fortaleció con el desarrollo de este proyecto?



Respuesta: Si

Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.

... ¿Fortaleció a otros sectores del Gobierno Nacional con el desarrollo de este proyecto?

Sector	Descripción
ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
AGROPECUARIO, PESQUERO Y DESARROLLO RURAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
CIENCIA Y TECNOLOGÍA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
CULTURA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE LA DEFENSA NACIONAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE PLANEACION	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DEL INTERIOR	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DEL TRABAJO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
EDUCACIÓN NACIONAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
FUNCIÓN PÚBLICA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
IGUALDAD Y EQUIDAD	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
JUSTICIA Y DEL DERECHO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
MINAS Y ENERGÍA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
PROSPERIDAD SOCIAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
SALUD Y DE LA PROTECCION SOCIAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
TRANSPORTE	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático.

... ¿El desarrollo del proyecto benefició un territorio específico del país? ¿Cuál?

Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública del nivel nacional, regional, departamental y municipal.

...	¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?
	Se buscaba efectuar socialización a las entidades del sector planeación.
...	¿Cuáles territorios han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?
	Municipio. No. Se buscaba efectuar socialización a las entidades del sector planeación.
...	¿Cuales autoridades ambientales han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?
	Autoridad Ambiental. No. Se buscaba efectuar socialización a las entidades del sector planeación.
...	¿Identifique la focalización del impacto del proyecto?
	Población: No. La caja de herramientas se socializó a las entidades del sector planeación. Adicional a esto es transversal, por lo que no se focalización a nivel de población. Cantidad:
...	¿Cuáles son las dificultades que se presentaron durante el desarrollo del proyecto?
	• Continuidad del Talento Humano
...	¿Cómo abordó la dificultad para lograr la meta del proyecto y poderlo finalizar?
	Generación de procesos de aprendizaje continuo, para que la socialización dependa de un equipo de trabajo y no de un solo profesional.
...	¿Es necesario una fase adicional de este proyecto para que sus resultados sean efectivos en el país?
	Respuesta: No

281

Objetivo	Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.	
Estrategia	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	
Nombre del Proyecto:	Difusión de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”.	
Número del Proyecto	2.2-p17 (ID anterior 3.2.2)	
Objetivo del Proyecto	Difundir la Caja de Herramientas por parte de Colombia Compra Eficiente en la entidad, para formular y viabilizar proyectos de inversión pública.	
Meta	Una (1) difusión realizada al interior de la entidad Colombia Compra Eficiente.	
Responsables	- DNP - Colombia Compra Eficiente	

APORTES A LAS METAS NACIONALES

... ¿A cuáles metas nacionales del Plan aportó su proyecto?



- Viviendas destruidas
- Edificaciones escolares afectadas
- Acueductos afectados

... ¿Cómo se dió el aporte desde el proyecto a cada una de las metas identificadas?



En la Caja se establecen lineamientos metodológicos para orientar la incorporación de análisis de riesgo de desastres y criterios de adaptación al cambio climático en proyectos de inversión pública (Viviendas, Edificaciones escolares y acueductos, etc.) generando inversiones seguras.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

... ¿Cuál fue el resultado del proyecto?



Difundir a través de los canales institucionales de Colombia Compra Eficiente la caja de herramientas de intervenciones resilientes como instrumento para orientar la incorporación de los análisis de riesgo de desastres y criterios de adaptación al cambio climático en los proyectos de inversión.

... ¿Cómo se dió cumplimiento a la meta de su proyecto?



Difundiendo la Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública a través de los canales de comunicación institucionales de Colombia Compra Eficiente.

... ¿Su sector se fortaleció con el desarrollo de este proyecto?

**Respuesta: Si**

Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.

... ¿Fortaleció a otros sectores del Gobierno Nacional con el desarrollo de este proyecto?



Sector	Descripción
ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
AGROPECUARIO, PESQUERO Y DESARROLLO RURAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
CIENCIA Y TECNOLOGÍA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
CULTURA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE LA DEFENSA NACIONAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE PLANEACION	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DEL INTERIOR	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DEL TRABAJO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
EDUCACIÓN NACIONAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.

FUNCIÓN PÚBLICA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
IGUALDAD Y EQUIDAD	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
JUSTICIA Y DEL DERECHO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
MINAS Y ENERGÍA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
PROSPERIDAD SOCIAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
SALUD Y DE LA PROTECCION SOCIAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
TRANSPORTE	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático.

... ¿El desarrollo del proyecto benefició un territorio específico del país? ¿Cuál?



Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública del nivel nacional, regional, departamental y municipal.

... ¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?



De acuerdo a sus competencias se efectúa desde el nivel nacional.

... ¿Cuáles territorios han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?



Municipio.

No. La caja de herramientas se socializó en los canales de comunicación de Colombia Compra Eficiente.

... ¿Cuales autoridades ambientales han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?



Autoridad Ambiental.

No. La caja de herramientas se socializó en los canales de comunicación institucionales de Colombia Compra Eficiente.

... ¿Identifique la focalización del impacto del proyecto?



Población:

Cantidad:

No. La caja de herramientas se socializó en los canales de comunicación institucionales de Colombia Compra Eficiente. Adicional a esto es transversal, por lo que no se focalización a nivel de población.

... ¿Cuáles son las dificultades que se presentaron durante el desarrollo del proyecto?



- Continuidad del Talento Humano

... ¿Cómo abordó la dificultad para lograr la meta del proyecto y poderlo finalizar?



Generación de procesos de aprendizaje continuo, para que la socialización dependa de un equipo de trabajo y no de un solo profesional.

... ¿Es necesario una fase adicional de este proyecto para que sus resultados sean efectivos en el país?



Respuesta: No

Objetivo	Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.	
Estrategia	Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.	
Nombre del Proyecto:	Difusión de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”.	
Número del Proyecto	2.2-p18 (ID anterior 3.2.3)	
Objetivo del Proyecto	Difundir la Caja de Herramientas por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios por medio de sus canales de comunicación institucional.	
Meta	Una (1) difusión realizada al interior de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.	
Responsables	- DNP - Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	

APORTES A LAS METAS NACIONALES

...	¿A cuáles metas nacionales del Plan aportó su proyecto?
	Acueductos afectados
...	¿Cómo se dió el aporte desde el proyecto a cada una de las metas identificadas?
	En la Caja se establecen lineamientos metodológicos para orientar la incorporación de análisis de riesgo de desastres y criterios de adaptación al cambio climático en proyectos de inversión, entre los que se encuentran la construcción de Acueductos.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

...	¿Cuál fue el resultado del proyecto?
	Difundir a través de los canales institucionales de la Superservicios la Caja de Herramientas de intervenciones resilientes como instrumento para orientar la incorporación de los análisis de riesgo de desastres y criterios de adaptación al cambio climático en los proyectos de inversión.
...	¿Cómo se dió cumplimiento a la meta de su proyecto?
	Difundiendo la Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública a través de los canales de comunicación institucionales de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
...	¿Su sector se fortaleció con el desarrollo de este proyecto?
	Respuesta: Si Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.

...	¿Fortaleció a otros sectores del Gobierno Nacional con el desarrollo de este proyecto?	
	Sector	Descripción
	DE PLANEACION	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
	MINAS Y ENERGÍA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
	PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
	VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático.
...	¿El desarrollo del proyecto benefició un territorio específico del país? ¿Cuál?	
	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública del nivel nacional, regional, departamental y municipal.	
...	¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?	
	De acuerdo a sus competencias se efectúa desde el nivel nacional.	
...	¿Cuáles territorios han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?	
	Municipio. No. La caja de herramientas se socializó en los canales de comunicación institucionales de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.	
...	¿Cuales autoridades ambientales han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?	
	Autoridad Ambiental. No. La caja de herramientas se socializó en los canales de comunicación institucionales de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.	
...	¿Identifique la focalización del impacto del proyecto?	
	Población: No. La caja de herramientas se socializó en los canales de comunicación institucionales de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Adicional a esto es transversal, por lo que no se focalización a nivel de población.	Cantidad:
...	¿Cuáles son las dificultades que se presentaron durante el desarrollo del proyecto?	
	Continuidad del Talento Humano	
...	¿Cómo abordó la dificultad para lograr la meta del proyecto y poderlo finalizar?	
	Generación de procesos de aprendizaje continuo, para que la socialización dependa de un equipo de trabajo y no de un solo profesional.	
...	¿Es necesario una fase adicional de este proyecto para que sus resultados sean efectivos en el país?	
	Respuesta: No	

Objetivo

Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y las nuevas condiciones de riesgo, así como la recuperación ante los riesgos materializados.

Estrategia

Establecer orientaciones y metodologías que permitan implementar medidas que eviten nuevas situaciones de riesgos de desastre, a través de la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en el marco de la planificación del desarrollo, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y la planificación sectorial, entre otras medidas de prevención.

Nombre del Proyecto:

Estrategia de difusión y posicionamiento de la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública”.

Número del Proyecto

2.2-p19 (ID anterior 3.2.4)

Objetivo del Proyecto

Difundir y posicionar la “Caja de Herramientas para Orientar la Incorporación del Análisis de Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático en los Proyectos de Inversión Pública” para las vigencias 2021 y 2022.

Meta

Tres (3) Productos de difusión y posicionamiento de la caja de herramientas.

Responsables

DNP



APORTES A LAS METAS NACIONALES

... ¿A cuáles metas nacionales del Plan aportó su proyecto?



- Viviendas destruidas
- Edificaciones escolares afectadas
- Acueductos afectados

... ¿Cómo se dió el aporte desde el proyecto a cada una de las metas identificadas?



En la Caja se establecen lineamientos metodológicos para orientar la incorporación de análisis de riesgo de desastres y criterios de adaptación al cambio climático en proyectos de inversión pública (Viviendas, Edificaciones escolares y acueductos, etc.) generando inversiones seguras.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

... ¿Cuál fue el resultado del proyecto?



Informar a los formuladores, viabilizadores y supervisores de proyectos de inversión pública sobre la importancia de la Caja de Herramientas como instrumento para orientar la incorporación de los análisis de riesgo de desastres y criterios de adaptación al cambio climático en proyectos de inversión.

... ¿Cómo se dió cumplimiento a la meta de su proyecto?



Se diseñó la Estrategia de Posicionamiento y Difusión de la Caja de Herramientas, la construcción de los productos gráficos y la publicación de los productos de la caja de herramientas, así como la socialización de los mismos con diversas entidades.

... ¿Su sector se fortaleció con el desarrollo de este proyecto?



Respuesta: Si

Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicos para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.

... ¿Fortaleció a otros sectores del Gobierno Nacional con el desarrollo de este proyecto?

 Sector	Descripción
ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
AGROPECUARIO, PESQUERO Y DESARROLLO RURAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
CIENCIA Y TECNOLOGÍA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
CULTURA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE LA DEFENSA NACIONAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DE PLANEACION	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DEL INTERIOR	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
DEL TRABAJO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
EDUCACIÓN NACIONAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
FUNCIÓN PÚBLICA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
IGUALDAD Y EQUIDAD	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
JUSTICIA Y DEL DERECHO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
MINAS Y ENERGÍA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
PROSPERIDAD SOCIAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
SALUD Y DE LA PROTECCION SOCIAL	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
TRANSPORTE	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.
VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública.

287

... ¿El desarrollo del proyecto benefició un territorio específico del país? ¿Cuál?

	Se fortaleció con la generación de lineamientos u orientaciones metodológicas para incorporar los análisis de riesgo y criterios de cambio climático en los proyectos de inversión pública del nivel nacional, regional, departamental y municipal.
---	---

... ¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?



- Florencia (Caquetá)
- Yopal (Casanare)
- Inírida (Guainía)
- San José del Guaviare (Guaviare)
- Riohacha (La Guajira)
- Sincelejo (Sucre)

... ¿Cuáles territorios han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?



Municipio.

No. La caja de herramientas se socializa a las diferentes entidades sectoriales y territoriales, no obstante, su aplicación no es de obligatorio cumplimiento.

... ¿Cuales autoridades ambientales han incluido el resultado del Proyecto en sus instrumentos de Planificación?



Autoridad Ambiental.

No. La caja de herramientas se socializa a las diferentes entidades sectoriales y territoriales, no obstante, su aplicación no es de obligatorio cumplimiento.

... ¿Identifique la focalización del impacto del proyecto?



Población:

Cantidad:

No. La caja de herramientas se socializa a las diferentes entidades sectoriales y territoriales, no obstante, su aplicación no es de obligatorio cumplimiento. Adicional a esto es transversal, por lo que no se focalización a nivel de población.

... ¿Cuáles son las dificultades que se presentaron durante el desarrollo del proyecto?



- Continuidad del Talento Humano

... ¿Cómo abordó la dificultad para lograr la meta del proyecto y poderlo finalizar?



Generación de procesos continuación de aprendizaje al interior del DNP, para que la socialización dependa de un equipo de trabajo y no de un solo profesional.

... ¿Es necesario una fase adicional de este proyecto para que sus resultados sean efectivos en el país?



Respuesta: No

9

LOGROS DEL PNGRD EN ARTICULACIÓN CON OTROS MARCOS DE ACCIÓN

289

10

BALANCE GENERAL DEL PLAN

318

PANORAMA DE REPORTES PARA EL CORTE 2025

Reporte sectorial



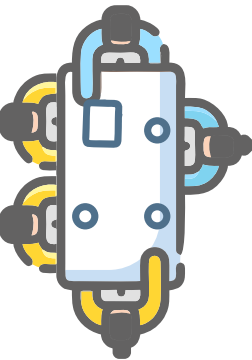
24
Mesas de trabajo adelantadas con sectores*

Reporte	17**	68%
---------	------	-----

* No fue posible realizar la mesa con el sector de Ciencia, Tecnología e Innovación.

** Sectores que presentan reporte: Deporte, Agropecuario, Pesquero y Desarrollo Rural, Ambiente y Desarrollo Sostenible, Cultura, Comercio Industria y Turismo, Defensa Nacional, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Planeación, Trabajo, Educación, Función Pública, Hacienda y Crédito Público, Información Estadística, Minas y Energía, Presidencia, Prosperidad Social y Salud y Protección Social.

Reporte territorial



33* Mesas Territoriales
Talleres presenciales adelantados con departamentos y municipios y distritos

* No fue posible realizar la mesa con el sector de Ciencia, Tecnología e Innovación.

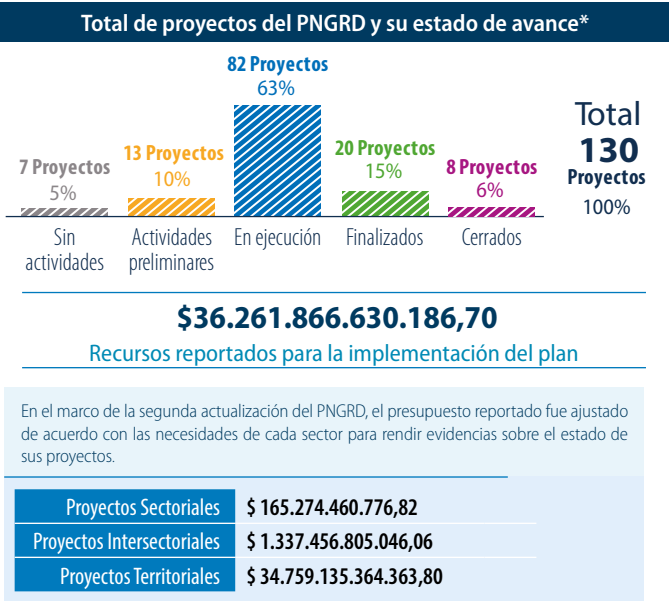
Reporte	27 Departamentos**	84,4%
	620 Municipios	56,2%

** Sectores que presentan reporte: Deporte, Agropecuario, Pesquero y Desarrollo Rural, Ambiente y Desarrollo Sostenible, Cultura, Comercio Industria y Turismo, Defensa Nacional, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Planeación, Trabajo, Educación, Función Pública, Hacienda y Crédito Público, Información Estadística, Minas y Energía, Presidencia, Prosperidad Social y Salud y Protección Social.

Detalle del reporte municipal

Departamento	Total de Municipios	Municipios con reporte	%
Amazonas	2	0	0%
Antioquia	125	41	33%
Arauca	7	5	71%
Atlántico	23	14	61%
Bolívar	46	42	91%
Boyacá	123	50	41%
Caldas	27	26	96%
Caquetá	16	14	88%
Casanare	19	19	100%
Cauca	42	42	100%
Cesar	25	25	100%
Chocó	31	30	97%
Córdoba	30	5	17%
Cundinamarca	117	72	36%
Guainía	2	1	50%
Guaviare	4	2	50%
Huila	37	37	100%
La Guajira	15	5	33%
Magdalena	30	19	63%
Meta	29	25	86%
Nariño	64	9	14%
Norte de Santander	40	31	78%
Putumayo	13	6	46%
Quindío	12	9	75%
Risaralda	14	13	93%
San Andrés	1	0	0%
Santander	87	13	15%
Sucre	26	26	100%
Tolima	47	47	100%
Valle del Cauca	42	21	50%
Vaupés	3	0	0%
Vichada	4	1	25%

RESUMEN SEGUIMIENTO



320

AVANCE PROYECTOS SECTORIALES

N°	Sector	Sin actividades/ sin información	Actividades preliminares	En ejecu- ción	Finalizado	Cerrado	Total proy.
1	Presidencia de la República	3	3	9	1	0	16
2	Ambiente	0	1	12	10	0	23
3	Vivienda	0	3	3	0	0	6
4	Agricultura	0	1	0	3	1	5
5	Salud	0	1	1	0	0	2
6	Transporte	1	0	8	0	0	9
7	Defensa	0	0	1	0	0	1
8	TIC'S	0	0	1	0	0	1
9	Trabajo	0	0	0	0	0	0
10	Minas y Energía	0	0	5	1	0	6
11	Ciencia y Tecnología	0	0	0	0	0	0
12	Estadística	0	0	4	0	0	4
13	Justicia	0	0	0	1	0	1
14	Comercio	1	0	1	0	2	4
15	Educación	0	0	1	0	0	1
16	Planeación	0	2	0	0	5	7
17	Cultura	0	0	0	0	0	0
18	Exteriores	0	0	0	0	0	0
19	Interior	0	0	0	0	0	0
20	Hacienda	0	0	1	0	0	1
21	Deporte	0	0	0	0	0	0
22	Inclusión Social	0	0	1	0	0	1
23	Inteligencia y contrainteligencia	0	0	0	0	0	0
24	Función Pública	0	0	0	0	0	0
25	Igualdad y Equidad	0	0	0	0	0	0
TOTALES		5	11	48	16	8	88

AVANCE POR OBJETIVOS

Objetivo	Sin actividades	Actividades preliminares	En ejecución	Finalizado	Cerrado	Total Proyectos
1. Desarrollar el conocimiento del riesgo y de los efectos del cambio climático que permitan una reducción efectiva del riesgo en territorio.	0	2	27	8	0	37
2. Optimizar la capacidad de intervención (técnica y operativa) para reducir los riesgos existentes y prevenir la generación de nuevas condiciones de riesgo, así como fortalecer la capacidad de recuperación ante los riesgos.	2	7	18	6	5	38
3. Promover la participación incidente en la gestión del riesgo de desastres y la adaptación frente al cambio climático, teniendo en cuenta las necesidades diferenciadas de la población y de la sociedad en los territorios.	1	1	6	2	0	10
4. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para una gestión eficaz y eficiente del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático.	4	2	21	4	3	34
5. Fortalecer la preparación para la respuesta ante la posible materialización del riesgo, garantizando la integración de las dinámicas sociales del territorio.	0	1	10	0	0	11
TOTALES	7	13	82	20	8	130

AVANCE PROYECTOS TERRITORIALES



* En corresponsabilidad de los diferentes actores territoriales, autoridades y sectores que conforman los Consejos Territoriales de Gestión del Riesgo de Desastres.

11

AVANCES EN EL DESARROLLO Y APLICACIÓN DE LA EXPERIENCIA PILOTO DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PNGRD

321

DOCUMENTOS DE REFERENCIA

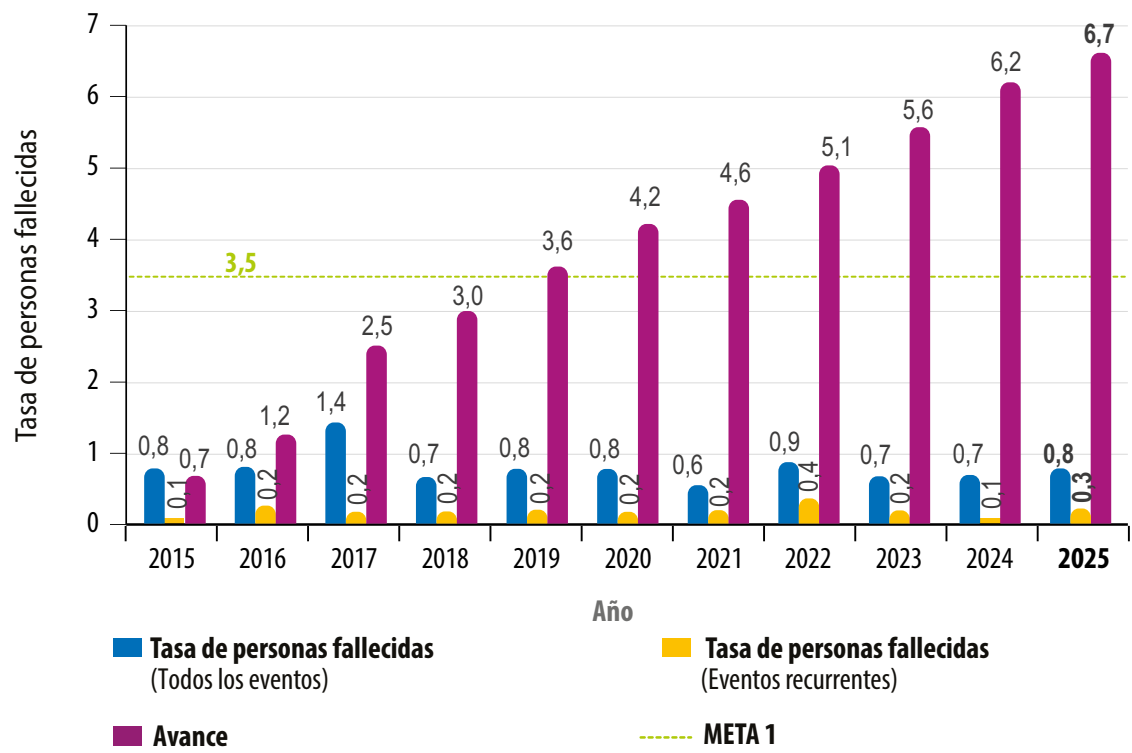
- Congreso de Colombia. Ley 1523 (24 de agosto). "Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones. Bogotá D.C. Recuperado de <http://bit.ly/1FJwpT4>
- Departamento Nacional de Estadística (DANE) (2018) Censo de Población y Vivienda. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018/cuantos-somos>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP) (2022). "Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026. Colombia, potencia mundial de la vida". Bogotá, D.C. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/portalDNP/PND-2023/2023-03-17-bases-plan-nacional-de-sarrollo-web.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP) (2019). "Estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Colombia" (Documento CONPES 3918). Bogotá, D.C. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3918.pdf>
- ONU - Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), "Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. 2015-2030", 15 Marzo 2015. Recuperado de https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf
- ONU "Resolución A/RES/70/1 "Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible", 25 de noviembre de 2015. Recuperado de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/70/1>.
- ONU: "Resolución A/RES/71/256 Nueva Agenda Urbana", 23 de diciembre de 2016. Recuperado de <https://uploads.habitat3.org/hb3/NUA-Spanish.pdf>
- Presidencia de la República de Colombia. Decreto 1974. (11 de septiembre de 2013) "Por el cual se establece el procedimiento para la expedición y actualización del Plan Nacional de Gestión del Riesgo". Bogotá, D.C. Recuperado de <https://tinyurl.com/ba725b8k>
- Presidencia de la República de Colombia. Decreto 1081. (26 de mayo de 2015). "Por medio del cual se expide el Decreto Reglamentario Único del Sector Presidencia de la República". Bogotá, D.C. Recuperado de <https://tinyurl.com/fxe57dwc>
- Presidencia de la República de Colombia. Decreto 308 (24 de febrero de 2016). "Por medio del cual se adopta el Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres". Bogotá, D.C. Recuperado de <https://tinyurl.com/a989fmrX>

- Presidencia de la República de Colombia. Decreto 1478. (2 de agosto de 2024). "Por medio del cual se adopta la actualización del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se modifica el Artículo 2.3.1.2.2.4.3 de la Subsección 4, Sección 2, Capítulo 2, Título 1, Libro 2, del Decreto Único Presidencial 1081 de 2015". Bogotá, D.C. Recuperado de <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%201478%20DEL%2003%20DE%20AGOSTO%20DE%202022.pdf>
- Presidencia de la República de Colombia. Decreto 0978. (2 de agosto de 2024). "Por medio del cual se adopta la segunda actualización del Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones". Bogotá, D.C. Recuperado de <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%200978%20DE%202%20DE%20AGOSTO%20DE%202024.pdf>
- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) (2016 - 2022). "Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres Una estrategia de desarrollo"- Informes de seguimiento y evaluación I a XIV. Bogotá D.C. Recuperado de <http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Plan-Nacional-de-Gestion-del-Riesgo.aspx>
- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2023. Consolidado Anual de Emergencias. Recuperado de <http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Consolidado-Atencion-de-Emergencias.aspx>

Anexo 2

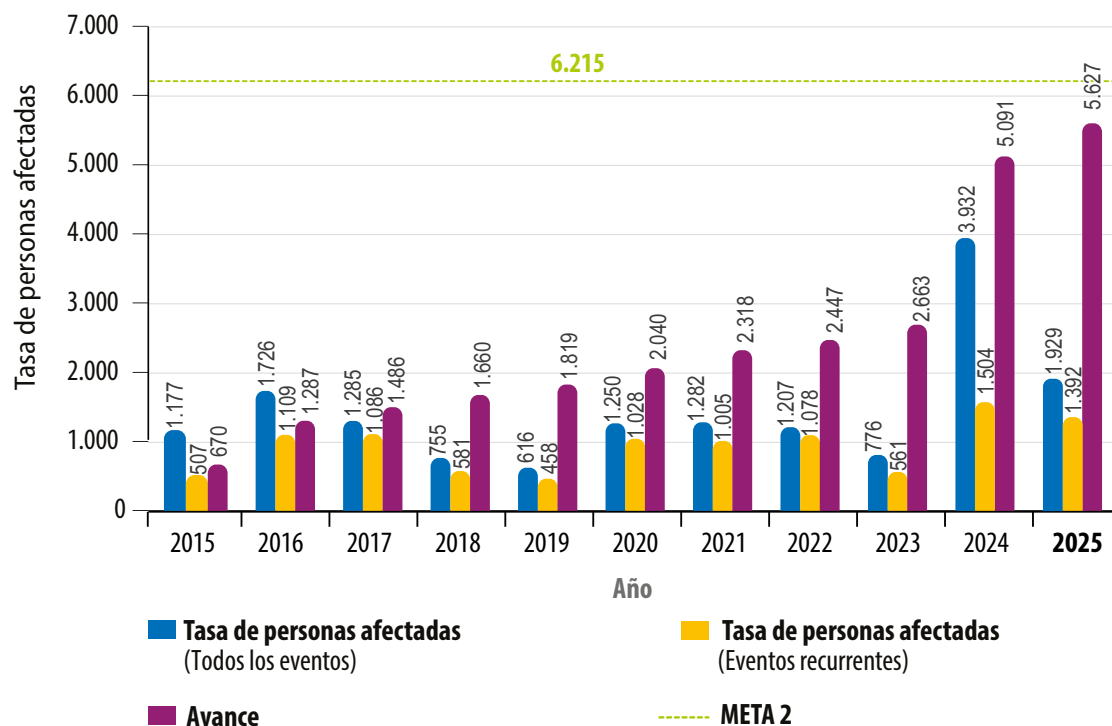
DETALLE AVANCE
METAS NACIONALES

META 1: REDUCIR EL NÚMERO DE PERSONAS FALLECIDAS A NIVEL NACIONAL CAUSADA POR EVENTOS PARA 2030 Y REDUCIR LA TASA DE PERSONAS FALLECIDAS A NIVEL NACIONAL CAUSADA POR EVENTOS A 3,5 PERSONAS POR CADA 100.000 HABITANTES EN EL PERIODO 2015-2030, RESPECTO AL PERIODO 2005-2014



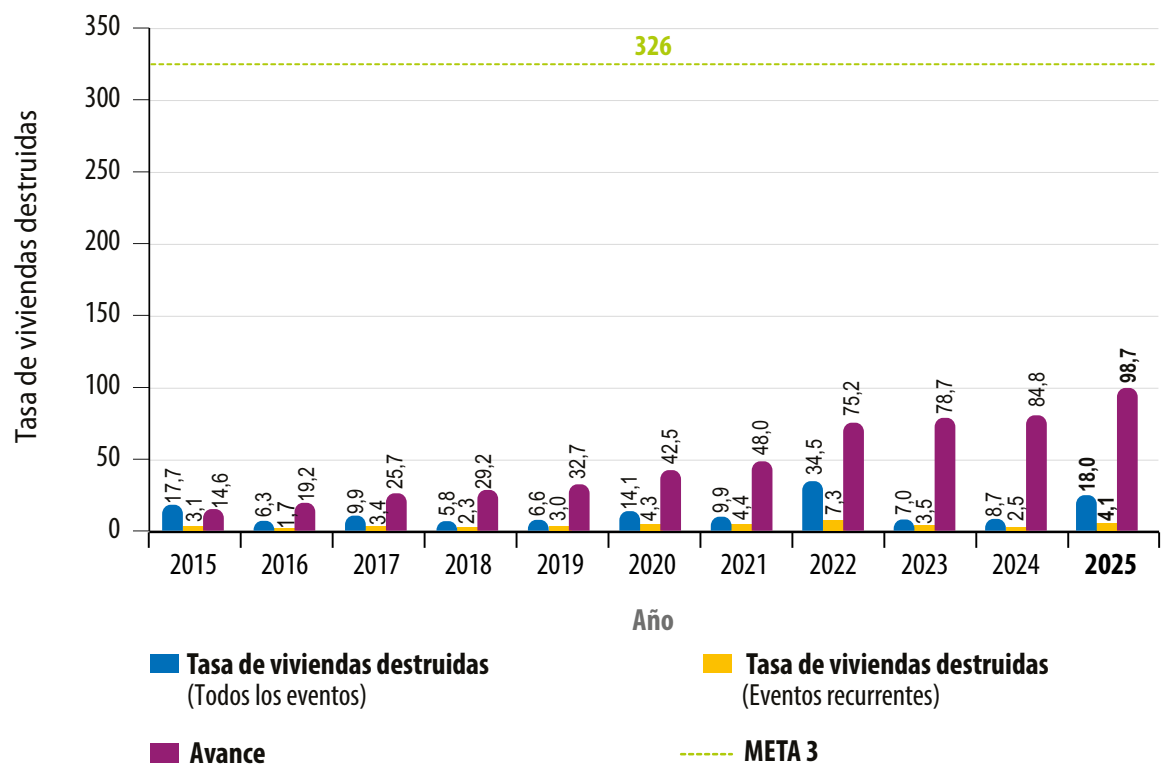
Fuente: Elaboración propia. UNGRD, 2025

META 2: REDUCIR PARA EL 2030 EL NÚMERO DE PERSONAS AFECTADAS A NIVEL NACIONAL Y LA TASA DE PERSONAS AFECTADAS POR EVENTOS A 17.168 PERSONAS POR CADA 100.000 HABITANTES EN EL PERÍODO 2015-2030 RESPECTO AL PERIODO 2005-2014



Fuente: Elaboración propia. UNGRD, 2025

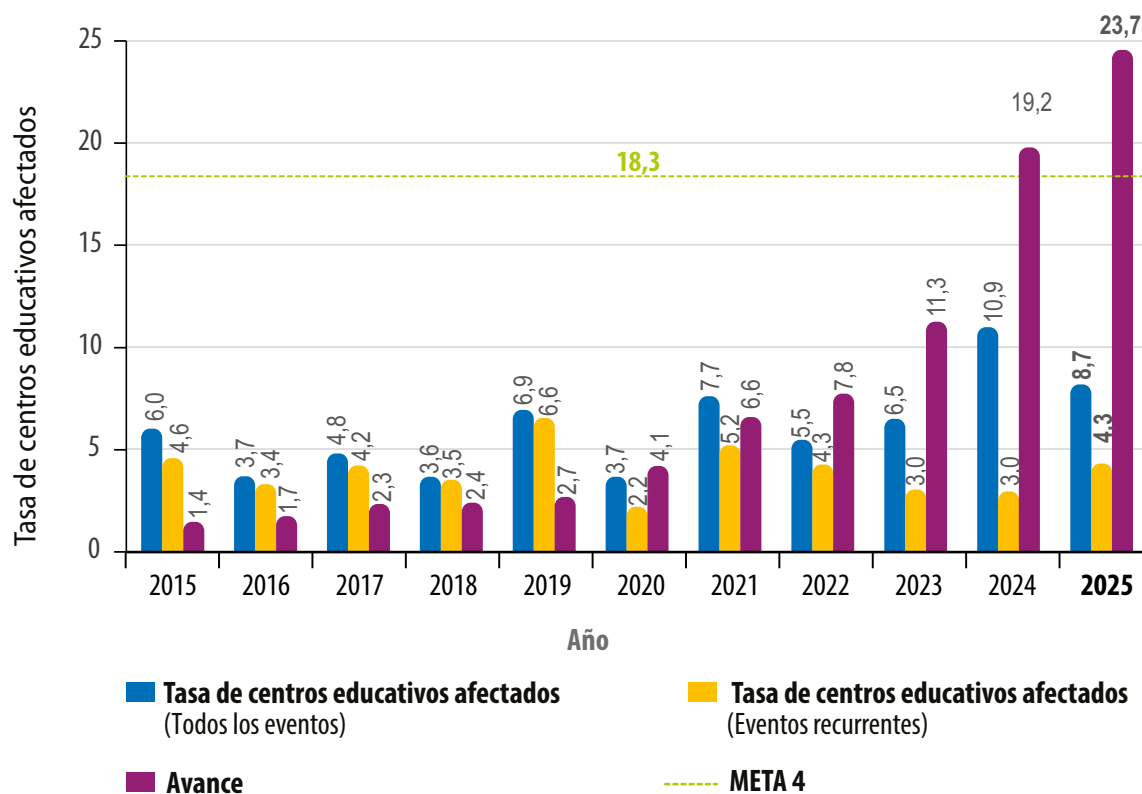
META 3: REDUCIR EL NÚMERO DE VIVIENDAS DESTRUIDAS DIRECTAMENTE POR EVENTOS RECURRENTES EN EL PERÍODO 2015-2030 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014



330

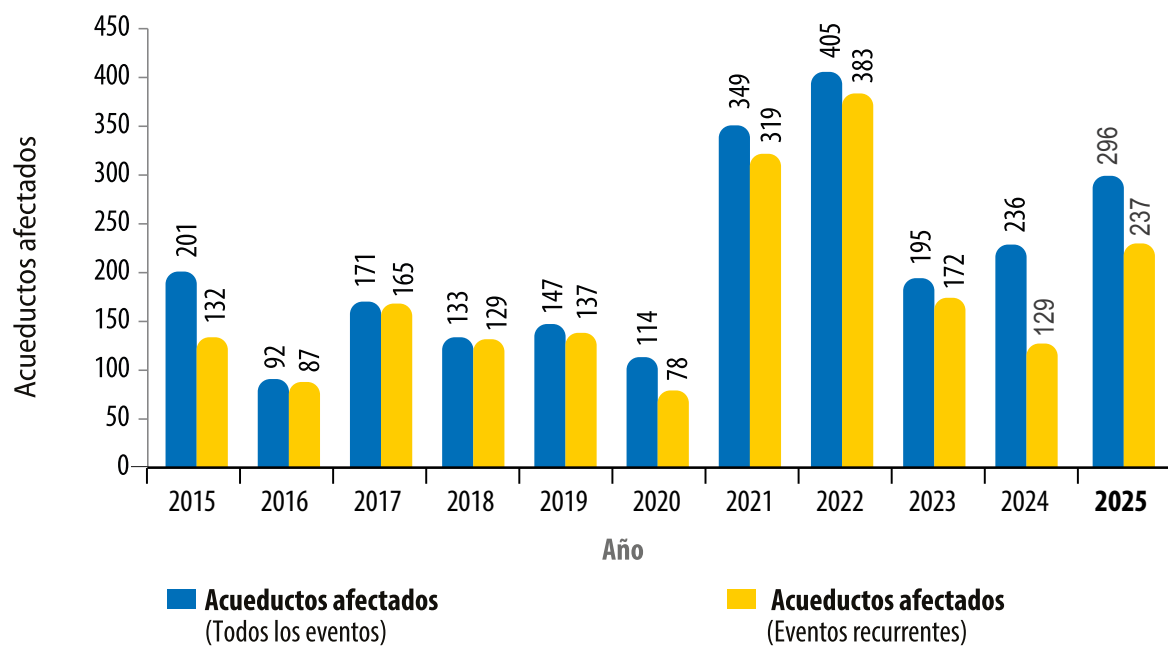
Fuente: Elaboración propia. UNGRD, 2025

META 4: REDUCIR EL NÚMERO DE EDIFICACIONES ESCOLARES AFECTADAS EN EVENTOS EN EL PERÍODO 2015-2030 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014



331

Fuente: Elaboración propia. UNGRD, 2025

META 5: REDUCIR LOS DAÑOS CAUSADOS POR EVENTOS EN LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE EN EL PERIODO 2015-2030 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014

Fuente: Elaboración propia. UNGRD, 2025



Da vida al planeta:
¡Recicla este producto!

Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

Av. Calle 26 No. 92 - 32, Edificio Gold 4 - piso 2

Línea gratuita de atención: 01 8000 11 32 00

PBX: (+57) 601 552 96 96

Bogotá D.C. - Colombia

www.gestiondelriesgo.gov.co