



Contratacion Infraestructura
<contrataciongrupoinfraestructura@gestiondelriesgo.gov.co>

OBSERVACIONES AL PROCESO No SMD-GI-I-014-2014

2 mensajes

ALEXANDER MEDINA <amhingenieria@outlook.es>
Para: "contrataciongrupoinfraestructura@gestiondelriesgo.gov.co"
<contrataciongrupoinfraestructura@gestiondelriesgo.gov.co>

28 de septiembre de 2014, 19:43

BOGOTA, SEPTIEMBRE 28 DE 2014

SEÑORES

FONDO NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES

CIUDAD

contrataciongrupoinfraestructura@gestiondelriesgo.gov.co

ASUNTO: OBSERVACIONES AL PROCESO No. SMD-GI-I-014-2014

CORDIAL SALUDO

CON RESPECTO DE LA EVALUACION PRESENTADA POR USTEDES PARA EL PROCESO DEL ASUNTO ME PERMITO REALIZAR LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

PARA LA PRESENTACION DE OFERTAS AL PROCESO DEL ASUNTO LOS OFERENTES DEBIAMOS TENER EN CUENTA LAS REGLAS DE LOS PLIEGOS DEFINITIVOS Y SUS ADENDAS EN DONDE SE ESTABLECEN LOS SIGUIENTES CRITERIOS:

INTERPRETACIÓN Y ACEPTACIÓN DEL PLIEGO DE CONDICIONES

Este Pliego de Condiciones debe ser interpretado como un todo y sus disposiciones no deben ser entendidas de manera separada de lo que indica su contexto general. Por lo tanto, se entienden integrados a éste los Anexos, Apéndices que lo acompañan y las Adendas que posteriormente se expidan. Las interpretaciones o deducciones que el Proponente haga de lo establecido en el Pliego de Condiciones, serán de su

exclusiva responsabilidad. En consecuencia, EL Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y la UNGRD no será responsable por descuidos, errores, omisiones, conjeturas, suposiciones, mala interpretación u otros hechos desfavorables en que incurra el Proponente y que puedan incidir en la elaboración de su oferta.

1.10 PREPARACIÓN DE LA PROPUESTA.

No se aceptarán las propuestas parciales ni las que sean allegadas por correo electrónico.

1.11 IDENTIFICACIÓN Y ENTREGA DE LA PROPUESTA

Los ofrecimientos parciales, indeterminados, ambiguos, imprecisos o sin parámetros exactos para su comparación, no serán considerados. No se aceptarán propuestas complementarias o modificatorias, ni presentadas con posterioridad a la fecha límite establecida para la presentación de las propuestas, ni ninguna que signifique condicionamientos para LA UNGRD.

De otra parte es necesario tener en cuenta que en el anexo 2A, en el aparte 1 se lee claramente que el contenido del formulario debe ser diligenciado en su totalidad, de lo contrario no se tendrá en cuenta para su calificación.

Por lo anterior y teniendo en cuenta la evaluación publicada me permito solicitar a la entidad que haga prevalecer las condiciones establecidas para el proceso en razón a que los oferentes que se calificaron inicialmente como habilitados condicionados presentan documentación que mejoran la oferta inicialmente presentada como es el caso de uno de los oferentes que presenta una certificación adicional y extemporánea calificándola como aclaratoria la cual en resumen mejora las condiciones iniciales; de otra parte otro de los proponentes hace entrega de un formato firmado por un profesional que inicialmente no lo hizo, sin embargo los formatos presentados claramente indican que su contenido debe ser diligenciado en su totalidad so pena de no calificarse. En otra de las aclaraciones presentan el pensum académico para demostrar el alcance de los títulos, sin embargo los pliegos establecen que EL Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y la UNGRD no será responsable por descuidos, errores, omisiones, conjeturas, suposiciones, mala interpretación u otros hechos desfavorables en que incurra el Proponente y que puedan incidir en la elaboración de su oferta. Y en otro aparte de los pliegos se establece que Los ofrecimientos parciales, indeterminados, ambiguos, imprecisos o sin parámetros exactos para su comparación, no serán considerados. No se aceptarán propuestas complementarias o modificatorias, ni presentadas con posterioridad a la fecha límite

establecida para la presentación de las propuestas, ni ninguna que signifique condicionamientos para LA UNGRD. Así mismo un oferente pretende que su propuesta la terminen de armar en la entidad ya que introduce documentos y sin ningún respeto por los evaluadores espera que ellos adivinen o escojan los que le sirven para cumplir con las reglas establecidas no dándose cuenta que los criterios de evaluación son claros.

Por lo anterior y considerando que tanto los funcionarios de la entidad toman su tiempo para establecer reglas claras para que un proceso se realice de manera transparente y espontanea y así mismo oferentes que de manera integra y responsable toman su tiempo en la preparación de una propuesta que se ajuste según su experiencia a las condiciones establecidas por las entidades, merecen que se sigan las reglas planteadas y si existe pluralidad como es este caso pero que desafortunadamente varios de los oferentes no le dieron la seriedad que requiere el proceso para la presentación de sus propuestas se debe calificar como habilitado para continuar con el proceso a aquellos que en el tiempo establecido y de manera clara, concisa y sin lugar a dudas presentaron una propuesta que se ajusta en todos sus términos a lo establecido en el pliego de condiciones.

Quedo atento a que se tomen estas reflexiones para la evaluación definitiva del proceso siendo justos y equitativos con las empresas y entidades que nos tomamos en serio la actividad de la ingeniería en el país.

Cordialmente,

Ing. ALEXANDER MEDINA HERRERA

Cordial saludo,

Ing. Alexander Medina Herrera

Tel. 310 414 8



OBSERVACIONES IN ERVEN ORIA.pdf

9

Contratacion Infraestructura

<contrataciongrupoinfraestructura@gestiondelriesgo.gov.co>

Para: Martin Maño <martin.maño@gestiondelriesgo.gov.co>

29 de septiembre de
2014, 14:19

Mensaje reenviado

De: **ALEXANDER MEDINA** <amhingenieria@outlook.es>

Fecha: 28 de septiembre de 2014, 19:43

Asunto: P o M 014 2014

Para: "contrataciongrupoinfraestructura@gestiondelriesgo.gov.co"

<contrataciongrupoinfraestructura@gestiondelriesgo.gov.co>

El texto citado está oculto



OBSERVACIONES IN ERVEN ORIA.pdf

9